

# **Conceptrapportage voorzieningenonderzoek**

## **Monitor Open Standaarden 2026**

**PBLQ**

**Versie: 0.9**

**20-05-26**

## Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding	5
1.2	Leeswijzer	5
1.3	Doelstelling en scope	5
1.4	Werkwijze	6
1.5	Aandachtspunten voor de lezer	8
1.5.1	Voorzieningen en standaarden geordend op basis van functionaliteit	8
1.5.2	Compliance-status	9
1.5.3	Veranderingen op de pas-toe-of-leg-uit-lijst	9
1.5.4	Wijze van toetsen van een standaard	9
1.5.5	Bijzondere standaarden van de pas-toe-of-leg-uit-lijst	10
1.5.6	Vergelijking met voorgaande jaren	12
<b>2.</b>	<b>Verplichte standaarden van de PTOLU-lijst</b>	<b>13</b>
2.1	Algemene beschouwing	13
2.2	Identificeren en authenticeren	14
2.2.1	BSN en BRP-V	14
2.2.2	BSNk PP	15
2.2.3	DigiD	17
2.2.4	DigiD Machtigen	19
2.2.5	Afsprakenstelsel elektronische toegangsdiensten	21
2.2.6	PKloverheid	22
2.3	Dienstverlening en informatieverstrekken	24
2.3.1	Berichtenbox voor bedrijven	24
2.3.2	RvIHH	27
2.3.3	MijnOverheid	29
2.3.4	Ondernemersplein	31
2.3.5	Overheid.nl	32
2.3.6	Wetten.overheid.nl	34
2.3.7	Lokaleregelgeving.overheid.nl	35
2.3.8	Rijksoverheid.nl	36
2.3.9	Rijksporaal	38
2.3.10	Samenwerkende Catalogi	41
2.3.11	WOZ-Waardeloket	42
2.4	Gegevens en registreren	44
2.4.1	BAG / BRK / BGT / WOZ / BRT	44
2.4.2	BRI	47
2.4.3	BRO	48
2.4.4	BRV	50
2.4.5	Digilevering	52
2.4.6	Digimelding	53
2.4.7	Handelsregister (HR)	54

2.4.8	PDOK	57
2.4.9	Stelselcatalogus	58
2.4.10	Register van Overheidsorganisaties	59
2.5	Dienstverlening en verbinden	61
2.5.1	Diginetwerk	61
2.5.2	DigiPoort	62
2.5.3	Digitale Werkomgeving Rijk (DWR)	63
2.5.4	Tenderned	65
2.5.5	SBR-NL	67
<b>3.</b>	<b>FDS-standaarden</b>	<b>69</b>
3.1	Overzichtstabel FDS-standaarden	69
3.2	Algemene beschouwing – FDS-standaarden	72
3.3	Identificeren en authenticiseren	72
3.3.1	BSN en BRP-V	72
3.3.2	BSNk PP	73
3.3.3	DigiD	73
3.3.4	DigiD Machtigen	74
3.3.5	Afsprakenstelsel elektronische toegangsdiensten	75
3.3.6	PKloverheid	75
3.4	Dienstverlening en informatieverstrekken	76
3.4.1	Berichtenbox voor bedrijven	76
3.4.2	RvIHH	76
3.4.3	MijnOverheid	77
3.4.4	Ondernemersplein	78
3.4.5	Overheid.nl	79
3.4.6	Wetten.overheid.nl	79
3.4.7	Lokaleregelgeving.overheid.nl	79
3.4.8	Rijksoverheid.nl	80
3.4.9	Rijksporaal	80
3.4.10	Samenwerkende Catalogi	80
3.4.11	WOZ-Waardeloket	81
3.5	Gegevens en registreren	81
3.5.1	BAG / BRK / BGT / WOZ / BRT	81
3.5.2	BRI	82
3.5.3	BRO	82
3.5.4	BRV	83
3.5.5	Digilevering	83
3.5.6	Digimelding	83
3.5.7	Handelsregister (HR)	84
3.5.8	PDOK	86
3.5.9	Stelselcatalogus	86
3.5.10	Register van Overheidsorganisaties	86
3.6	Dienstverlening en verbinden	87
3.6.1	Diginetwerk	87
3.6.2	DigiPoort	87

3.6.3	Digitale Werkomgeving Rijk (DWR)	88
3.6.4	Tenderned	88
3.6.5	SBR-NL	89
<b>Bijlage A</b>	<b>Voorzieningen en contactpersonen</b>	<b>90</b>
<b>Bijlage B</b>	<b>Lijst van gehanteerde open standaarden</b>	<b>91</b>

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De Monitor Open Standaarden (MOS) is een onderzoek naar de uitvoering en naleving van het pas-toe-of-leg-uit-beleid door overheidsorganisaties. De MOS wordt uitgevoerd door ICTU in opdracht van het Bureau Forum Standaardisatie (BFS). ICTU heeft PBLQ gevraagd om als onderdeel van de MOS het voorzieningenonderzoek uit te voeren. In het voorzieningenonderzoek wordt gekeken in hoeverre overheidsvoorzieningen voldoen aan de open standaarden van de pas-toe-of-leg-uit-lijst (PTOLU-lijst). De resultaten van het voorzieningenonderzoek 2026 worden in deze rapportage beschreven.

## 1.2 Leeswijzer

De voorliggende rapportage bestaat uit 3 hoofdstukken. Hoofdstuk 1 betreft de inleiding, waarin ook de aanleiding, doestelling en scope van het onderzoek toegelicht worden. Daarnaast komen hierin de werkwijze en enkele aandachtspunten voor de lezer terug.

Het inhoudelijke deel van de rapportage bestaat uit twee delen: een terugkoppeling per voorziening van alle relevante verplichte standaarden op de PTOLU-lijst (hoofdstuk 2) en een terugkoppeling van zowel verplichte als aanbevolen standaarden in het kader van het Federatief Datastelsel (FDS, hoofdstuk 3), meer hierover in de laatste alinea van paragraaf 1.3. Het eerste deel is in lijn met de vorige voorzieningenonderzoeken; het tweede deel is nieuw ten opzichte van vorige onderzoeken.

Hoofdstuk 0 begint met een algemene beschouwing oftewel een managementsamenvatting. Vervolgens worden alle voorzieningen en hun mate van toepassing van relevante open standaarden behandeld. Per voorziening is een tabel opgenomen waarin alle relevante standaarden van de PTOLU-lijst aan bod komen. Dit hoofdstuk is opgedeeld aan de hand van categorieën uit de Monitor Digitale Overheid, meer hierover in paragraaf 1.5.1.

Hoofdstuk 3 richt zich specifiek op de FDS-standaarden. Het hoofdstuk begint met een overkoepelend beeld van de huidige toepassing van de FDS-standaarden. Dit beeld bestaat uit een tabel met de compliancy-status van de FDS-standaarden voor alle voorzieningen en een kwalitatieve algemene beschouwing. Vervolgens wordt per voorziening de status en eventuele toelichting hierop van de FDS-standaarden weergegeven. In deze tabellen zijn alle FDS-standaarden meegenomen, ook als deze op dit moment niet relevant zijn. De voorzieningen zijn op dezelfde manier gecategoriseerd als in hoofdstuk 2.

De rapportage eindigt met twee bijlagen waarin de relevante standaarden en de contactpersonen per voorziening opgesomd worden.

## 1.3 Doelstelling en scope

Doel van het voorzieningenonderzoek is het creëren van een beeld van de toepassing en naleving van open standaarden bij overheidsvoorzieningen.

Het voorzieningenonderzoek is voor het laatst uitgevoerd in 2024. Dit jaar is dezelfde scope gehanteerd en worden alle overheidsvoorzieningen – zowel de voorzieningen die direct raken aan de communicatie en gegevensuitwisseling met burgers en bedrijven als de voorzieningen die gericht zijn op de communicatie en

gegevensuitwisseling tussen overheden en op de onderliggende infrastructuur – onderzocht. De volledige lijst met onderzochte overheidsvoorzieningen is terug te vinden in bijlage A.

De overheidsvoorzieningen die worden onderzocht komen grotendeels overeen met de voorzieningen van de Gemeenschappelijke Digitale Infrastructuur (GDI). Daarnaast zijn er enkele voorzieningen door de jaren heen op verzoek van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) – in de rol van stelselverantwoordelijke voor de digitale overheid – aan de scope toegevoegd.

Ten opzichte van het laatste voorzieningenonderzoek, dat in 2024 werd uitgevoerd, zijn er drie voorzieningen toegevoegd aan de scope: het Register van Overheidsorganisaties (ROO), SBR-NL en BSNk PP. Daarnaast is Overheid.nl opgesplitst in drie individuele voorzieningen: Overheid.nl, Wetten.overheid.nl en Lokaleregelgeving.overheid.nl. Ten slotte gaat Doc-Direkt sinds 1 mei 2024 verder onder de naam Rijksorganisatie voor Informatiehuishouding (RvIHH) en zal deze voorziening dus ook onder deze naam behandeld worden in dit onderzoek. Dit brengt het totaal aantal voorzieningen dat dit jaar is onderzocht op 32.

Op verzoek van het ministerie van BZK is in dit voorzieningenonderzoek extra aandacht voor standaarden die van belang zijn voor de aansluiting van overheidsorganisaties op het FDS, welke als strategisch doel is opgenomen in de Nederlandse Digitaliseringsstrategie. Deze set standaarden bestaat zowel uit verplichte<sup>1</sup> als aanbevolen<sup>2</sup> standaarden. De verplichte standaarden zijn Digikoppeling, NL GOV profile for CloudEvents, NL-SBB, SKOS en REST-API Design Rules. Daarnaast zijn ook enkele aanbevolen standaarden uitgevraagd die van belang zijn voor het FDS: DCAT, MIM en SHACL. Waar relevant is tevens de toepassing van FSC als onderdeel van de Digikoppeling-standaard uitgevraagd. De onderzoekers hebben FSC als een verplichte standaard beschouwd, dit omdat het een subonderdeel is van Digikoppeling wat op de lijst met verplichte standaarden staat.

## 1.4 Werkwijze

Er is een gestructureerde werkwijze gevolgd die bestond uit drie fasen:

### 1. Voorbereidingsfase

- De onderzoekers hebben aan het begin van het onderzoekstraject verschillende experts geraadpleegd om meer informatie in te winnen over nieuwe standaarden en om eventuele aandachtspunten met betrekking tot nieuwe en gevestigde standaarden in beeld te krijgen. In eerste instantie is met verschillende accounthouders van verschillende standaarddomeinen van BFS gesproken. Daarnaast hebben de onderzoekers ook gesproken met een inhoudelijke expert van Stichting RINIS<sup>3</sup>, specifiek inzake FSC.
- Per voorziening is door de onderzoekers bepaald welk gedeelte van de voorziening wordt getoetst. Dit kan bijvoorbeeld gaan om één of meerdere webdomeinen, één of meerdere maildomeinen of een combinatie van beiden. Beheerders van voorziening wordt expliciet gevraagd deze domeinen na te lopen en, indien nodig, aanpassingen of aanvullingen voor te stellen.
- Per voorziening is bepaald welke standaarden van de PTOLU-lijst van Forum Standaardisatie relevant zijn. Het vertrekpunt daarbij was de rapportage uit 2024. De nieuw toegevoegde standaarden zijn voor de volledigheid bij alle voorzieningen uitgevraagd.

---

<sup>1</sup> <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/verplicht>

<sup>2</sup> <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/aanbevolen>

<sup>3</sup> <https://www.rinis.nl/nl/>

- Daarna is de publiek beschikbare compliance-test van internet.nl gebruikt om na te gaan of de voorziening aan de relevante standaarden voldoet. De manier waarop internet.nl in dit onderzoek is gebruikt om standaarden te toetsen, staat verder toegelicht onder paragraaf 1.5.4.
- Op basis van de bevindingen uit de compliance-testen en de professionele inschatting van de onderzoekers is per voorziening een tabel voorbereid. De tabel beschrijft de relevante open standaarden, de status die aangeeft of de voorziening aan deze standaarden voldoet en bevat een kolom waarin de beheerder van de voorziening een toelichting op de compliance-status kan geven.
- Als laatste stap in deze fase is een inleidende mail gestuurd naar alle relevante voorzieningen. Het doel van deze mail was tweeledig. Ten eerste, de mail was bedoeld om meer uitleg te geven bij het onderzoek en om verwachtingen te schetsen. Ten tweede, om één contactpersoon per voorziening te identificeren als liaison voor het onderzoekstraject. De contactpersonen kregen ook de mogelijkheid om aanvullende vragen te stellen over de inhoud en vorm van het onderzoek.

## 2. Onderzoeksfase

- *Eerste validatieronde*
  - o De tabellen zijn toegestuurd aan de beheerders of contactpersonen per voorziening. Aan hen is gevraagd om zowel de beschrijving van de voorziening en de scope qua domeinen te valideren. Daarnaast is gevraagd om de inschattingen ten aanzien van het gebruik van de juiste standaarden langs te lopen, te valideren en waar nodig aan te vullen als het gaat om standaarden die de onderzoekers zelf niet konden testen. Dit heeft er in de praktijk toe geleid dat een aantal domeinen aan het onderzoek is toegevoegd.
  - o De beheerders zijn gevraagd om een verklaring of toelichting op te nemen als de voorziening gedeeltelijk of niet aan een specifieke standaard voldoet. Dit is in lijn met het pas-toe-of-leg-uit-beleid van de overheid: als een voorziening niet aan een standaard van de verplichte lijst met open standaarden voldoet, moet zij kunnen uitleggen waarom dat niet het geval is.
  - o In aanvulling op deze toelichtingen hebben sommige beheerders ervoor gekozen om ook een toelichting op te nemen bij standaarden waar de voorziening reeds aan voldoet. Dit verklaart waarom sommige tabellen in deze rapportage uitgebreider zijn beschreven dan anderen.
- *Tweede validatieronde*
  - o De reacties van de beheerders zijn gebruikt om de informatie uit de tabellen aan te vullen. Waar van toepassing is de compliance-status op basis van de nieuwe informatie door de onderzoekers aangepast.
  - o Onduidelijkheden uit de eerste validatieronde zijn expliciet uitgevraagd bij de beheerders.
  - o De nieuwe versie van de tabel – inclusief wijzigingen en vragen – is vervolgens aan de beheerder ter validatie voorgelegd.
- *Gereedmaken voor rapportages*
  - o De tweede ronde aan reacties van de beheerders zijn gebruikt om de tabellen zo volledig mogelijk af te ronden en gereed te maken voor rapportage.
  - o De meest recente versies van de tabellen die zijn verwerkt in de conceptrapportage, zijn indien gewenst ter informatie gedeeld met de beheerders.
- *Hoor en wederhoor*
  - o Het komt voor dat beheerders in hun toelichting verwijzen naar een partij als reden dat zij niet kunnen voldoen aan een bepaalde standaard. Denk hierbij bijvoorbeeld aan Microsoft, DICTU of KOOP die het maildomein beheren van een voorziening, of SSC-ICT die verantwoordelijk is voor het beheer van beveiligingscertificaten van web-domeinen. Dit jaar is er voor het eerst besloten om dergelijke verwijzingen te toetsen bij deze partijen. Dit in het kader van het leg-uit gedeelte van het Nederlandse open-standaardenbeleid.

- In totaal zijn DICTU, SSC-ICT en Microsoft benaderd voor een toelichting. De onderzoekers hebben verschillende pogingen gedaan om een inhoudelijke toelichting te krijgen. De onderzoekers hebben de partijen direct benaderd. Alleen in het geval van SSC-ICT heeft dit geleid tot een inhoudelijke reactie. De onderzoekers hebben met betrekking tot DICTU en Microsoft gepoogd via de beheerders van de voorzieningen in contact te komen. Beheerders moeten dan een zogenaamde Request for Information (RFI). Een aantal beheerders heeft dit gedaan, maar vooralsnog zonder inhoudelijk resultaat.
- Uiteindelijk is, in verband met de doorlooptijd van dit onderzoek, vanuit BFS een directeur van DICTU aangeschreven met het verzoek hiernaar te kijken. Ten tijde van het publiceren van de conceptrapportage is één inhoudelijke reactie binnen en staat een andere vraag nog open.
- Als een voorziening naar een derde partij verwijst dan hebben de onderzoekers dit aangegeven in de betreffende tabel. De inhoudelijke reactie is te vinden in een kader onder de betreffende tabel.

### 3. Rapportagefase

- De gevalideerde tabellen zijn in de rapportage opgenomen.
- In eerste instantie wordt een conceptrapportage opgeleverd. Deze zal met BFS en ICTU besproken worden. Op basis van hun feedback zal een definitieve eindrapportage opgeleverd worden.

## 1.5 Aandachtspunten voor de lezer

### 1.5.1 Voorzieningen en standaarden geordend op basis van functionaliteit

In het kader van consistentie worden de voorzieningen in deze rapportage op dezelfde manier verdeeld als in de Monitor Digitale Overheid<sup>4</sup>. Deze verdeling gaat aan de hand van de functionaliteit van de voorziening. Er worden vier categorieën aan functionaliteiten gehanteerd:

- Identificeren en authentifieren (paragraaf 2.2)
- Dienstverlening en informatie verstrekken (paragraaf 2.3)
- Gegevens en registreren (paragraaf 2.4)
- Dienstverlening en verbinden (paragraaf 2.5)

Eveneens als in de voorgaande voorzieningenonderzoeken, als onderdeel van de MOS, worden dezelfde domeinen gebruikt als op de PTOLU-lijst door Forum Standaardisatie. Dit zijn:

- Bestuur en recht
- Bouwen en wonen
- Economie en werk
- Onderwijs en cultuur
- Openbaar en toegankelijk
- Schoon water en beschermde bodem
- Uitwisselingsfundament
- Veilig internet

---

<sup>4</sup> Zie voor meer informatie: <https://www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/voortgang/>

## 1.5.2 Compliance-status

De onderzoekers hebben voor iedere voorziening bepaald in hoeverre de voorziening aan de relevante open standaarden voldoet. De tabellen beschrijven hiervoor de compliance-status. De status kan de volgende waarden hebben:

- **Ja** De voorziening is conform de standaard. Hiermee wordt bedoeld dat de standaard door de eindgebruiker te gebruiken is.
- **Nee** De voorziening is niet conform de standaard.
- **Deels** Een deel van de domeinen van de voorziening is conform aan de standaard, maar niet alle domeinen. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren als het webdomein wél aan de standaard voldoet, maar het maildomein niet.
- **Gepland** Er zijn concrete plannen om op korte termijn de voorziening conform aan de standaard te maken.
- **Onbekend** Er is onvoldoende informatie voor de onderzoekers om te bepalen of de voorziening aan de standaard voldoet.

Waar het gaat om de standaard Digitoegankelijkheid (EN 301 549 met WCAG 2.1) hebben we de status opgenomen zoals die is opgenomen in het register van toegankelijkheidsverklaringen. Meer informatie hierover staat onder paragraaf 1.5.5

## 1.5.3 Veranderingen op de pas-toe-of-leg-uit-lijst

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de PTOLU-lijst van 14 januari 2026. Een overzicht van alle standaarden die op dat moment op de lijst stonden is opgenomen onder Bijlage B. Hierin wordt ook gespecificeerd welke standaarden in dit voorzieningenonderzoek uitgevraagd zijn en welke niet. In Bijlage B worden ook de aanbevolen standaarden benoemd die in dit onderzoek voor het eerst meegenomen zijn. In het kader van overzichtelijkheid hebben de onderzoekers ervoor gekozen om alleen de drie uitgevraagde aanbevolen standaarden te benoemen.

Ten opzichte van 2024, het laatste jaar waarin dit onderzoek is uitgevoerd, zijn drie nieuwe standaarden toegevoegd en is één standaard verwijderd van de verplichte PTOLU-lijst. ACME, NL GOV profile for CloudEvents en NL-SBB zijn nieuw, waar NL LOM van de lijst is verwijderd.

Automatic Certificate Management Environment (ACME) ziet toe op het automatisch en tijdig verkrijgen, vernieuwen en intrekken van beveiligingscertificaten (TLS-certificaten) voor web- en mailverkeer met de overheid<sup>5</sup>. NL GOV profile for CloudEvents is een standaard specifiek gericht op de Nederlandse overheid en ziet toe op een gestandaardiseerde en geautomatiseerde uitwisseling van gebeurtenisgegevens<sup>6</sup>. NL-SBB draagt bij om betekenissen van begrippen, die binnen de Nederlandse overheid worden gehanteerd, op een begrijpelijke wijze uit te leggen. Het standaardiseert hoe begrippen beschreven moeten worden<sup>7</sup>.

## 1.5.4 Wijze van toetsen van een standaard

Het toetsen van de compliance gebeurt op twee manieren:

### 1. Gebruik van de website internet.nl

---

<sup>5</sup> Zie voor meer informatie: <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/acme>

<sup>6</sup> Zie voor meer informatie: <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/nl-gov-profile-cloudevents>

<sup>7</sup> Zie voor meer informatie: <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/nl-sbb>

De website internet.nl is een initiatief van het Platform Internetstandaarden. De website maakt het mogelijk om te toetsen in hoeverre domeinen (zowel web als e-mail) aan bepaalde (beveiligings)standaarden voldoen. Dit gaat om:

- IPv6
- HTTPS & HSTS
- DMARC
- DKIM
- DNSSEC
- SPF
- STARTTLS & DANE
- TLS
- Security.txt
- RPKI

Internet.nl is bruikbaar voor alle voorzieningen die voor internetgebruikers te bereiken en gebruiken zijn. Als een voorziening gesloten is, en niet voor het algemene publiek te gebruiken is, kunnen deze testen niet worden uitgevoerd. Als een web- of maildomein bij een voorziening vooraf via internet.nl is getoetst wordt bij de introductie van de voorziening aangegeven welke domeinen zijn getoetst. Bij de voorzieningen waar deze toelichting ontbreekt, betekent dit dat de onderzoekers vooraf geen mogelijkheid hadden om de voorziening via internet.nl te testen.

Internet.nl toetst meer dan alleen het gebruik van de bovenstaande standaarden. Er wordt bijvoorbeeld ook gekeken naar hoe de standaarden geconfigureerd zijn, en welke optionele extra beveiligingsmaatregelen getroffen zijn. Daar waar dat leidt tot aandachtspunten, hebben we dit ook bij de beheerders aangegeven. Dat is echter niet altijd een reden om een standaard in de tabel af te keuren. Daarvoor hanteren we strikt de eisen die het Forum Standaardisatie hanteert in haar PTOLU-lijst. Daarmee kan het voorkomen dat bepaalde standaarden een status 'ja' ontvangen en tegelijkertijd nog aandachtspunten hebben in de toelichting.

## **2. Bevragen van de beheerders**

In het onderzoek is de uitslag van de internet.nl-toets vergeleken met de antwoorden van de beheerders van de voorzieningen. In geval van afwijkingen is samen met de beheerder gekeken waar dit aan kan liggen. Het gebruik van internet.nl is echter niet volledig dekkend voor alle standaarden die worden onderzocht. Voor de overige standaarden worden beheerders gevraagd naar de nalevingsstatus en een toelichting daarbij. De onderzoekers valideren de antwoorden van de beheerders. Waar nodig worden vervolgvragen gesteld. Zodoende ontstaat een volledig beeld van de mate waarin een voorziening aan de relevante standaarden voldoet.

### **1.5.5 Bijzondere standaarden van de pas-toe-of-leg-uit-lijst**

#### **Digitoegankelijk**

Digitoegankelijk is de Nederlandse naam voor de Europese Norm EN 301 549. Die stelt dat overheidsorganisaties zich aan de WCAG-regels moeten houden voor websites en mobiele applicaties. De toegankelijkheidsregels zorgen dat zoveel mogelijk mensen zorgeloos gebruik kunnen maken van hun werk, ook als zij een permanente of tijdelijke beperking hebben.

In een toegankelijkheidsverklaring, die is ondertekend door een bestuurder of een verantwoordelijk functionaris, wordt verklaard hoever de overheidsinstantie is gevorderd met de toegankelijkheid van de website. Als een website nog niet volledig toegankelijk is, dan moet de organisatie op basis van een

gestructureerde aanpak en binnen een redelijk haalbare termijn, toewerken naar volledig voldoen aan alle toegankelijkheidseisen.

Voor dit onderzoek is per voorziening gekeken of er een toegankelijkheidsverklaring in het openbare register is gepubliceerd. De toegankelijkheidsverklaring kent een van de volgende statussen:

- Status A: Voldoet volledig
- Status B: Voldoet gedeeltelijk
- Status C: Eerste maatregelen genomen
- Status D: Voldoet niet
- Status E: Geen toegankelijkheidsverklaring gepubliceerd

### ISO 27001/2 en de BIO(2)

Op De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) is het basisnormenkader voor informatiebeveiliging binnen alle overheidslagen (Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen). De BIO is gebaseerd op de NEN-ISO/IEC 27001:2017 en de NEN-ISO/IEC 27002:2017, die beiden op de PTOLU-lijst staan. Indien een organisatie voldoet aan de BIO, dan voldoen zij binnen de context van dit rapport ook aan de verplichting om de ISO 27001 en ISO 27002 standaard te gebruiken. Op 5 maart 2026 is versie 1.3 van de BIO2 gepubliceerd, deze is gebaseerd op NEN-EN-ISO/IEC 27001:2023 en NEN-EN-ISO/IEC 27002:2022. In het kader van dit onderzoek voldeden standaarden aan beide ISO-normen op het moment dat zij aan de BIO of BIO2 voldoen.

### Streefbeeldafpraak en wettelijke verplichting

Open standaarden kunnen een extra verplichting krijgen aan de hand van een [streefbeeldafpraak](#). Daarbij moet de standaard voor een bepaalde datum ingevoerd zijn en is er geen mogelijkheid meer om van die verplichting af te wijken. Streefbeeldafspraken gaan dus verder dan de 'pas toe of leg uit'-verplichting. Bij een streefbeeldafpraak moet de open standaard op alle ICT-systemen/-diensten geïmplementeerd worden, dus ook op bestaande. Er zijn op dit moment streefbeeldafspraken voor de volgende open standaarden: DKIM, DMARC, DNSSEC, IPv6 en IPv4, RPKI, STARTTLS en DANE, SPF en TLS.

Er geldt bovendien een [wettelijke verplichting](#) voor een tweetal standaarden: Digitale toegankelijkheid en HTTPS en HSTS. De Nederlandse implementatie van de Europese Network and Information Security Directive (NIS2), de Cyberbeveiligingswet (Cbw), staat gepland om in werking te treden op 1 juli 2026. De BIO2 is zo ingericht, dat als voorzieningen voldoen aan de BIO2, zij automatisch voldoen aan de Cbw. Hiermee heeft de BIO2 geen directe wettelijke verplichting, maar is deze wel voorwaardelijk voor de wettelijke verplichting rond de Cbw.

### Toekomstige ontwikkelingen

De Wet digitale overheid, en daarmee ook internet.nl, gaan bij de toepassing van de verplichte standaard HTTPS en HSTS uit van de TLS-richtlijnen van het NCSC uit 2021<sup>8</sup>. Deze richtlijnen zijn in mei 2025 volledig herzien<sup>9/10</sup>. Deze richtlijnen zijn nog niet verplicht, maar zullen in de toekomst wel verplicht worden. In toekomstige (voorzieningen)onderzoeken in het kader van de MOS zal dit meegenomen moeten worden.

---

<sup>8</sup> <https://www.ncsc.nl/transport-layer-security-tls/v21-tls>

<sup>9</sup> <https://www.ncsc.nl/transport-layer-security-tls/richtlijnen2025-05>

<sup>10</sup> <https://www.internetconsultatie.nl/verzamelbesluitdigitaaloverheid/b1>

### 1.5.6 Vergelijking met voorgaande jaren

In de rapportage is onder elke tabel een samenvatting opgenomen van de compliance van de voorziening aan de relevante open standaarden en hoe dit verschilt ten opzichte van de vorige meeting in 2024. In de samenvatting komen de volgende zaken aan bod:

- Nieuw geteste standaarden voor deze voorziening – dit kan gaan om nieuwe standaarden op de PTOLU-lijst of om reeds bestaande standaarden die nu binnen de scope van de voorziening als relevant worden geacht, waar dat eerder nog niet het geval was.
- Niet langer relevante standaarden voor deze voorziening – dit kan gaan om standaarden die niet langer op de PTOLU-lijst staan of om standaarden waarvan in samenspraak met de beheerder is bepaald dat deze niet (meer) relevant zijn voor de voorziening zijn.
- Verbeteringen – hier worden standaarden genoemd waar de voorziening ten opzichte van de vorige meting wel (deels) aan voldoet. Dit zijn dus verbeteringen in compliance.
- Verslechtingen – hier worden standaarden genoemd waar de voorziening ten opzichte van de vorige meting (deels) niet meer aan voldoet. Dit zijn dus verslechtingen in compliance.

Aan het einde van iedere samenvatting wordt voor de voorziening opgesomd (*concluderend ...*) welke standaarden nog volledig geïmplementeerd moeten worden om een 100% compliance-score te halen. Indien een standaard de status 'onbekend' heeft, is deze niet meegenomen in de concluderende zin.

## 2. Verplichte standaarden van de PTOLU-lijst

Dit eerste inhoudelijke hoofdstuk gaat in op de naleving van het verplichte deel van het Nederlandse pas-toe-of-leg-uit-beleid door overheidsvoorzieningen. Het hoofdstuk begint met een algemene beschouwing. Vervolgens worden de onderzochte voorzieningen behandeld in paragrafen 2.2 tot en met 2.5, onderverdeeld in de categorieën van de Monitor Digitale Overheid, zoals besproken in paragraaf 1.5.1.

Per voorziening is een tabel opgenomen met alle relevante standaarden van de PTOLU-lijst. Voor deze standaarden wordt de compliance-status vermeld en een eventuele toelichting van de desbetreffende beheerder. Aan het eind van iedere tabel worden de resultaten vergeleken met het vorige onderzoek uit 2024 en wordt er benoemd welke standaarden nog volledig geïmplementeerd moeten worden om een 100% compliance-score te halen.

### 2.1 Algemene beschouwing

Deze algemene beschouwing kan gezien worden als een managementsamenvatting van de huidige stand van zaken ten opzichte van de meting in 2024. Over het geheel genomen is sprake van een verbetering in de toepassing van open standaarden bij overheidsvoorzieningen, of met andere woorden de naleving van het pas-toe-of-leg-uit beleid. Bij 17 voorzieningen zijn verbeteringen geconstateerd, tegenover 6 voorzieningen waar de toepassing van bepaalde standaarden is verslechterd. Opvallend is daarbij dat het vaak om dezelfde standaarden gaat die zowel verbeteringen als verslechtingen laten zien.

Verbeteringen doen zich met name voor in de domeinen Veilig internet, Uitwisselingsfundament en Openbaar en toegankelijk. Binnen het domein Veilig internet worden standaarden als IPv6, HTTPS en HSTS, STARTTLS en DANE vaker correct toegepast. Daarnaast is er ook sprake van verbetering van de toepassing van security.txt, een standaard die kort voor het voorzieningenonderzoek van 2024 verplicht werd gesteld. Behorend tot het domein Uitwisselingsfundament kwam de standaard REST-API Design Rules vaak langs en in het domein Openbaar en toegankelijk was het voornamelijk de Digitoegankelijkheidsstandaard die het vaakst verbeterd is ten opzichte van de vorige meting. Verslechtingen komen eveneens het vaakst voor binnen het domein Veilig internet, zij het in mindere mate, met name bij IPv6, STARTTLS en DANE. De andere verslechting trad op bij de Digitoegankelijkheidsstandaard.

Naast verbeteringen en verslechtingen in de toepassing van de standaarden, kan ook gekeken worden naar veranderingen in de relevantie van specifieke standaarden. Zo zijn er standaarden die nieuw zijn op de PTOLU-lijst of die in dit onderzoek voor het eerst relevant zijn gebleken voor bepaalde voorzieningen. Met name standaarden voor veilig mailverkeer, zoals SPF en STARTTLS en DANE, zijn ten opzichte van eerdere onderzoeken vaker relevant geworden. In mindere mate geldt dit ook voor DKIM en DMARC. Een verklaring hiervoor is dat in 2024 bij een aantal voorzieningen alleen webdomeinen zijn onderzocht, terwijl dit jaar ook de bijbehorende maildomeinen zijn meegenomen. De meeste nieuw relevante standaarden vallen in het domein Veilig internet, dat tevens het grootste domein is in termen van het aantal standaarden op de PTOLU-lijst.

Daarnaast zijn er standaarden die in vergelijking met het vorige voorzieningenonderzoek niet langer relevant zijn voor bepaalde voorzieningen. Het aantal hiervan is relatief beperkt en betreft doorgaans een enkele standaard bij ongeveer een derde van de voorzieningen. Opvallend is dat het opnieuw

vaak gaat om standaarden voor veilig mailverkeer. Een mogelijke verklaring is dat voorzieningen eerder wel een mailservers hadden draaien zonder actief gebruik, waardoor bepaalde standaarden verplicht waren, maar dat deze inmiddels zijn uitgefaseerd. Daarnaast betreft het relatief vaak standaarden voor documentformaten, zoals ODF en PDF (NEN-ISO). Verschillende beheerders geven aan dat zij, mede vanwege de Digitoegankelijkheidsstandaard, zijn gestopt met het publiceren van PDF-bestanden vanwege negatieve invloed op de toegankelijkheid.

In hoofdstuk 3 wordt expliciet stilgestaan bij de – vooralsnog eenmalige – scope-uitbreiding in het kader van de nieuwe FDS-standaarden. Hier worden zowel de verplichte standaarden, Digikoppeling, SKOS, NL GOV Profile for Cloud Events en NL-SBB besproken, als de aanbevolen standaarden MIM, SHACL en DCAT.

## 2.2 Identificeren en authenticeren

In deze paragraaf worden de voorzieningen binnen de categorie identificeren en authenticeren behandeld: BSN en BRP-V, BSNk PP, DigiD, DigiD Machtigen, Afsprakenstelsel Elektronische Toegangsdiensten en PKI-overheid.

### 2.2.1 BSN en BRP-V

**Beheerorganisatie: RvIG**

#### Werking en inhoud van Beheervoorziening BSN en BRP-V

De Beheervoorziening BSN (BVBSN) is het geheel van voorzieningen dat zorgt voor het genereren, distribueren, beheren en raadplegen van het BSN. De BRP-Verstrekkingvoorziening (BRP-V) is de centrale component in het BRP-stelsel. Alle gegevens uit de basisregistratie personen zijn ondergebracht in één centrale landelijke database: BRP-V. Beide worden beheerd door de RvIG en maken grotendeels gebruik van dezelfde standaarden. Om die reden worden ze hieronder gezamenlijk behandeld

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Nee	Niet wat betreft het huidige infrastructuur platform. Dit is wel een vereiste voor het nieuwe platform. Het traject voor het ontwikkelen van een nieuw platform is inmiddels gestart.
DNSSEC	Ja	De Beheervoorziening BSN en de BRP-V zijn DNSSEC-compliant.
HTTPS en HSTS	Ja	De Beheervoorziening BSN en BRP-V voldoet aan de HTTPS- en HSTS-standaarden.
IPv6	Deels	IPv6 wordt (nog) niet gebruikt m.b.t. de interne koppelvlakken. Naar de buitenwereld toe is IPv6 wel de norm.
NEN-ISO/IEC27001	Ja	
NEN-ISO/IEC27002	Ja	
NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0	Ja	Deze standaard wordt toegepast in het BRP API traject, de tabellen API en de BRP-berichten API. Voor de soap webservices is dit niet van toepassing, deze zullen gefaseerd overgaan in de BRP-berichten API. Deze standaard is niet van toepassing bij BVBSN.
RPKI	Ja	De Beheervoorziening BSN en BRP-V zijn RPKI-compliant.

Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Deels	Voor B2B passen wij geen SAML/SSO standaard toe. SAML wordt toegepast voor SOAP koppelvlakken, de BRP API & Berichten API conformeren wel aan de OpenID.NLGov standaard.
TLS	Ja	Intern wordt dit nog niet gebruikt. Dat is wel de ontwikkelrichting (zero trust). Naar buiten toe wordt dit wel toegepast (PKIO) en op aanvraag van een afnemer kan dit ook tweezijdig worden toegepast.
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Digikoppeling	Deels	De BRP voldoet niet aan de Digikoppeling standaard. De BVBSN voldoet wel aan de Digikoppeling standaard.
- FSC	Nee	FSC gaat niet toegepast worden vanwege de zeer grote impact op de koppelvlakken en in het verlengde daarvan, onze afnemers. Het voldoet tevens niet aan Europese & internationale standaarden.
NL GOV profile for CloudEvents	Gepland	Dit is van toepassing op de BRP-API gebeurtenissen en is in ontwikkeling, verwachting is dat eind 2026 RvIG hier wel aan voldoet.
NL-SBB	Nee	Beleidsopdrachtgever DO dient dit uit te zetten richting RvIG.
OpenAPI Specification	Ja	De Beheervoorziening BSN en BRP-V voldoen aan de OpenAPI Specification.
REST-API Design Rules	Deels	De BRP voldoet niet aan de REST-API Design Rules standaard. De BVBSN voldoet wel aan de REST-API Design Rules standaard.

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- FSC
- NL GOV Profile for Cloud Events
- NL-SBB

Niet langer relevante standaarden voor deze voorziening:

- Security.txt

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- IPv6
- NL GOV Assurance
- profile for OAuth 2.0

Concluderend moeten voor BSN en BRP-V de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME, IPv6, Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML), Digikoppeling, FSC, NL GOV profile for CloudEvents, NL-SBB en REST-API Design Rules.

## 2.2.2 BSNk PP

### Beheerorganisatie: Logius

#### Werking en inhoud van BSNk PP:

BSNk PP staat voor 'BSN-koppelregister polymorfe pseudoniemen'. Het is een voorziening die ervoor zorgt dat BSNs en pseudoniemen van private personen op een privacy vriendelijke manier worden versleuteld voor authenticatie en identificatieprocessen. De versleuteling is zodanig dat tussenliggende partijen (zoals een authenticatie dienst of een routeringsdienst) geen inzage hebben in de personen die het betreft. Alleen

de uiteindelijke partijen waarvoor de gegevens zijn bestemd (zoals dienstverleners) krijgen het BSN of het pseudoniem te zien. Versleuteling vindt plaats op basis van polymorfe cryptografie.

Kijk voor meer informatie: <https://www.logius.nl/onze-dienstverlening/toegang/voorzieningen/bsnk-pp>

Om dit te faciliteren biedt BSNk PP een aantal samenhangende diensten aan:

- **Activatie**  
Met deze dienst kan een erkende Middelenuitgever een BSN activeren. Het BSN en de bijhorende persoonsgegevens worden bij Basisregistratie Personen gevalideerd. Daarna vinden een aantal cryptografische bewerkingen op het BSN plaats, zodat er een Polymorf Pseudoniem (PP) en een Polymorfe Identiteit (PI) ontstaan
- **Transformatie**  
Met deze dienst kan een erkende authenticatiedienst (AD) een gebruiker ten behoeve van een dienstverlener (DV) identificeren. Hiervoor wordt een PI naar een versleutelde identiteit (VI) getransformeerd. Uit de VI kan de DV vervolgens het originele BSN afleiden. Wanneer de DV niet gemachtigd is om een BSN te ontvangen, dan zal er een Versleuteld Pseudoniem (VP) worden aangeboden
- **Sleutelbeheer**  
Deze zorgt ervoor dat de authenticatiedienst en de dienstverlener over het juiste sleutelmateriaal beschikken voor de (polymorfe) cryptografie.
- **Stelselbeheer**  
Deze zorgt onder andere voor het beheer van erkende partijen in het stelsel en voor de publicatie van de Autorisatie Lijst BSN (ALB, de lijst van alle dienstverleners die gebruik mogen maken van BSN's).
- **InzageRegister**  
Het InzageRegister dient voor de vastlegging van geactiveerde middelen, zodat gebruikers inzage kunnen krijgen in de status van de voor hun geactiveerde middelen.

De diensten bestaan voor een belangrijk deel uit SOAP API endpoints die partijen aan kunnen roepen voor Activatie, Transformatie, Sleutelaanvragen en InzageRegister registratie. Er is een interne beheer applicatie (web based, niet publiek ontsloten) voor het beheer van de voorziening zelf.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- <https://eid.bsn-koppelregister.nl/Activate/> en <https://eid.bsn-koppelregister.nl/Transform/>
  - o Bronnen:
    - <https://batch.internet.nl/site/eid.bsn-koppelregister.nl/17308572/#>
- <https://izg.bsn-koppelregister.nl/Status/>
  - o Bronnen:
    - <https://batch.internet.nl/site/izg.bsn-koppelregister.nl/17308576/#>
- <https://slb.bsn-koppelregister.nl/ProvideDVKeys/>
  - o Bronnen:
    - <https://batch.internet.nl/site/slb.bsn-koppelregister.nl/17308545/>
- [@bsn-koppelregister.nl](mailto:@bsn-koppelregister.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/bsn-koppelregister.nl/1809872/>
- [@eid.bsn-koppelregister.nl](mailto:@eid.bsn-koppelregister.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://batch.internet.nl/mail/eid.bsn-koppelregister.nl/18925826/#>
- [@izg.bsn-koppelregister.nl](mailto:@izg.bsn-koppelregister.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://batch.internet.nl/mail/izg.bsn-koppelregister.nl/18925824/#>
- [@slb.bsn-koppelregister.nl](mailto:@slb.bsn-koppelregister.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://batch.internet.nl/mail/slb.bsn-koppelregister.nl/18925822/#>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Nee	Inspanning om ACME te implementeren vooralsnog niet voorzien.
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Deels	Voor alle externe verbindingen
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Ja	Wordt toegepast, niet geaccrediteerd.
NEN-ISO/IEC27002	Ja	Wordt toegepast, niet geaccrediteerd.
RPKI	Ja	
security.txt	Nee	Het betreft geen websites voor het servicen van bestanden, er zijn alleen SOAP endpoints voor gebruikt door een beperkt aantal partijen. Verder loopt alle communicatie en meldingen niet rechtstreeks met de voorziening, maar via Logius. Er is wel een formulier voor melden van storingen.
SPF	Deels	eid.bsn-koppelregister.nl, izg.bsn-koppelregister.nl en slb.bsn-koppelregister.nl: Je domeinnaam heeft geen geldig SPF-record.  SPF is nog niet ingericht.
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Digikoppeling	Ja	
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Ades Baseline Profiles	Nee	Bij aanvang van het ontwerp en implementatietraject van BSNk (2017) is gekozen voor de Standaard XML Signature signing. In de BSNk keten, met een beperkt aantal partijen, ondersteunen allen partijen deze vorm van ondertekening. Wijziging naar Ades heeft grote impact, maar weinig toegevoegde waarde.
PDF (NEN-ISO)	Ja	

***Nieuwe geteste voorziening, geen vergelijking mogelijk met de vorige meting.***

Concluderend moeten voor BSNk PP de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME, HTTPS en HSTS, security.txt, SPF en Ades Baseline Profiles.

## 2.2.3 DigiD

### Beheerorganisatie: Logius

#### Werking en inhoud van DigiD:

Met hun persoonlijke DigiD kunnen burgers inloggen op websites van de overheid en van private organisaties met een publieke taak (zoals pensioenfondsen en zorgverzekeraars). Diensten die met DigiD geregeld kunnen worden zijn o.a. het doen van belastingaangifte, het regelen van toeslagen, het aanvragen van uitkeringen, het aanvragen van studiefinanciering, het registreren van donorschap, het aanvragen of inzien van pensioen- en zorgverzekeringen en diverse gemeentelijke aanvragen en belastingen.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- [www.digid.nl](http://www.digid.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/www.digid.nl/3725870/>
    - <https://internet.nl/site/digid.nl/3725871/>
- [Login.digid.nl](http://Login.digid.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/login.digid.nl/3725872/>
- [Mijn.digid.nl](http://Mijn.digid.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/mijn.digid.nl/3725874/>
- [@digid.nl](mailto:@digid.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/digid.nl/1737923/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Gepland	Vanwege de steeds kortere levensduur van browsercertificaten gaan wij voor deze certificaten overstappen op deze standaard. Dit wordt als eis uitgevraagd bij de volgende aanbesteding, die later dit jaar uitgevraagd wordt.
DKIM	Ja	DigiD mail wordt verstuurd met een DKIM signature.
DMARC	Ja	DMARC is voor DigiD geconfigureerd als een van de anti-phishing maatregelen
DNSSEC	Ja	DNSSEC is doorgevoerd in de domeinen (DNS-zone) van DigiD en operationeel. Ook de mailservers voldoen aan de standaard
HTTPS en HSTS	Ja	HTTP-compressie staat alleen aan op het (sub)domein <a href="http://www.digid.nl">www.digid.nl</a> , dat is de website van DigiD met alleen statistische content. Omdat deze content ook omvangrijke bestanden bevat, zoals instructievideo's, is besloten om HTTP-compressie aan te laten staan. Het risico hiervan op statistische content is beperkt.
IPv6	Ja	Het domein <a href="http://DigiD.nl">DigiD.nl</a> is via IPv6 toegankelijk. Ook het mailverkeer verloopt via IPv6.
NEN-ISO/IEC27001	Ja	Op de Rijksoverheid is de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) van toepassing die is gebaseerd op NEN-ISO27001. Logius verantwoordt zich over deze norm aan het kerndepartement (BZK).
NEN-ISO/IEC27002	Ja	Op de Rijksoverheid is de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) van toepassing die is gebaseerd op NEN-ISO270012. Logius verantwoordt zich over deze norm aan het kerndepartement (BZK).
RPKI	Ja	De Logius voorziening DigiD is aangesloten op IP-reeksen die ontsloten worden via leveranciers uit het raamcontract ON2013. Deze IP-reeksen voldoen aan RPKI.
Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	DigiD biedt aan afnemers een SAML-koppelvlak om authenticaties uit te kunnen voeren. De SAML koppelvlak-specificaties van DigiD zijn gepubliceerd op de website van Logius (zie: <a href="https://logius.nl/diensten/digid/documentatie/koppelvlakspecificatie-digid-saml-authenticatie">https://logius.nl/diensten/digid/documentatie/koppelvlakspecificatie-digid-saml-authenticatie</a> )
security.txt	Ja	Voor alle (sub)domeinen van DigiD wordt doorverwezen naar de security.txt van het NCSC, zoals afgesproken binnen de Rijksoverheid.
SPF	Ja	SPF is relevant voor DigiD bij het verzenden van mails vanuit DigiD, en DigiD voldoet ook aan deze standaard.
STARTTLS en DANE	Ja	De mailservers van DigiD passen STARTTLS/DANE toe. Daarbij wordt alleen van TLS 1.2 en 1.3 gebruik gemaakt.

TLS	Ja	DigiD ondersteunt voor alle domeinen alleen TLS v1.3 en TLS v1.2.
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
NL GOV profile for CloudEvents	Onbekend	Momenteel wordt zowel de toepasselijkheid als de toepasbaarheid onderzocht. Voor de implementatie van deze standaard zijn wij afhankelijk van de koppelvlakken/berichten die de BRP biedt.
NL-SBB	Onbekend	Momenteel wordt zowel de toepasselijkheid als de toepasbaarheid onderzocht. Wij zoeken afstemming met Logius communicatie om te kijken waar deze standaard van invloed is op de website en andere communicatie uitingen van DigiD.
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	<p>www.digid.nl &amp; login.digid.nl: A (zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/2122">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/2122</a>)</p> <p>mijn.digid.nl: B (zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/3177">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/3177</a>)</p> <p>DigiD heeft onderzoek gedaan naar de toegankelijkheid van de websites en mobiele apps. De DigiD app heeft status A bereikt maar niet alle websites voldoen aan alle toegankelijkheidseisen uit de norm (status B). Er zijn verbetermaatregelen benoemd en er is een planning hiervoor gemaakt. DigiD is daarom in control over de toegankelijkheid van de websites en mobiele apps. (zie de diverse verklaringen van DigiD op <a href="https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register?w=digid">https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register?w=digid</a>)</p>

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- NL GOV Profile for Cloud Events
- NL-SBB

Concluderend moeten voor DigiD de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME.

## 2.2.4 DigiD Machtigen

### Beheerorganisatie: Logius

#### Werking en inhoud van DigiD Machtigen:

DigiD Machtigen stelt burgers in staat anderen namens hen te machtigen om DigiD te gebruiken.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- Machtigen.digid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/machtigen.digid.nl/3758367/>
- @machtigen.digid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/machtigen.digid.nl/1751766/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Gepland	Vanwege de steeds kortere levensduur van browsercertificaten gaan wij voor deze certificaten overstappen op deze standaard. Dit wordt als eis uitgevraagd bij de volgende aanbesteding, die later dit jaar uitgevraagd wordt.
DMARC	Ja	Er is een DMARC record geconfigureerd als een van de anti-phishing maatregelen. Verder wordt er geen email verstuurd onder de domeinnaam @machtigen.digid.nl. E-mails worden verstuurd onder het @digid.nl domein. Het DMARC record en andere email gerelateerde standaarden worden door DigiD voorzien.
DNSSEC	Ja	Het domein machtigen.digid.nl voldoet aan DNSSEC.
HTTPS en HSTS	Ja	DigiD Machtigen maakt gebruik van HTTPS voor de communicatie tussen clients (zoals browsers) en servers. De DigiD Machtigen website heeft ook een HSTS-policy.
IPv6	Ja	De website van DigiD Machtigen is via IPv6 toegankelijk en ondersteund.
NEN-ISO/IEC27001	Ja	Op de Rijksoverheid is de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) van toepassing die is gebaseerd op NEN-ISO27001/2. Logius verantwoord zich over de BIO aan het kerndepartement (BZK).
NEN-ISO/IEC27002	Ja	Op de Rijksoverheid is de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) van toepassing die is gebaseerd op NEN-ISO27001/2. Logius verantwoord zich over de BIO aan het kerndepartement (BZK).
RPKI	Ja	De Logius voorziening DigiD Machtigen is aangesloten op IP-reeksen die ontsloten worden via leveranciers uit het raamcontract ON2013. Deze IP-reeksen voldoen aan RPKI.
Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	Het authenticatiekoppelvlak met DigiD (voor burgers) en met eHerkenning (voor dienstverleners) voldoet aan de SAML standaard.
security.txt	Ja	Voor het subdomein machtigen.digid.nl wordt doorverwezen naar de security.txt van het NCSC, zoals afgesproken binnen de Rijksoverheid.
SPF	Ja	DigiD Machtigen verstuurt geen email vanaf het @machtigen.digid.nl domein. Er is wel een SPF-record aangemaakt, die aangeeft dat er vanaf dit domein geen email wordt verstuurd. E-mails worden verstuurd onder het @digid.nl domein. Het bijbehorende SPF-record en andere email gerelateerde standaarden vallen onder de verantwoordelijkheid van DigiD.
TLS	Ja	TLS is geïmplementeerd. DigiD Machtigen ondersteunt voor alle domeinen alleen TLS v1.3 en TLS v1.2.
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Digikoppeling	Ja	Bij de herbouw van DigiD Machtigen is rekening gehouden met de Digikoppeling standaard als uitwisselingsfundament, daarmee hanteren wij de Digikoppeling standaarden.
- FSC	Nee	Bij de herbouw van DigiD Machtigen is rekening gehouden met de FSC standaard als uitwisselingsfundament.

NL GOV profile for CloudEvents	Onbekend	Momenteel wordt zowel de toepasselijkheid als de toepasbaarheid onderzocht. Voor de implementatie van deze standaard zijn wij afhankelijk van de koppelvlakken/berichten die de BRP biedt.
NL-SBB	Onbekend	Momenteel wordt zowel de toepasselijkheid als de toepasbaarheid onderzocht. Wij zoeken afstemming met Logius communicatie om te kijken waar deze standaard van invloed is op de website en andere communicatie uitingen van DigiD.
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	DigiD Machtigen heeft onderzoek gedaan naar de toegankelijkheid van de website. Er wordt voldaan aan alle toegankelijkheidseisen uit de norm (Status A). DigiD Machtigen is daarom in control over de toegankelijkheid van de website en voldoet volledig aan de WCAG. (zie de officiële verklaring van DigiD Machtigen op <a href="https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register/7716">https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register/7716</a> ).
PDF (NEN-ISO)	Ja	De voorziening voldoet aan deze standaard. Er is de mogelijkheid gebruik te maken van het downloaden en opslaan in een PDF-document.

#### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- FSC
- NL GOV Profile for Cloud Events
- NL-SBB

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- Digikoppeling

Concluderend moeten voor DigiD de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME en FSC.

## 2.2.5 Afsprakenstelsel Elektronische Toegangsdiensden

**Beheerorganisatie: Logius**

#### Werking en inhoud van Afsprakenstelsel elektronische toegangsdiensden:

Het afsprakenstelsel Elektronische Toegangsdiensden (eTD) is een publiek-private samenwerking met het Ministerie van BZK als eigenaar. eHerkenning is een authenticatiemiddel waarmee ondernemers, intermediairs en medewerkers veilig kunnen inloggen bij aangesloten (overheids)organisaties. De EHmiddelen en machtigingen worden uitgegeven door leveranciers, die door de Rijksoverheid zijn erkend. Met een aansluiting op eHerkenning is de online dienstverlening tussen overheden en bedrijven veilig, betrouwbaar en eenvoudig geregeld. Dienstverleners weten zeker wie iemand is en dat diegene bepaalde zaken mag regelen. Daarmee is de zekerheid geborgd dat de toegang tot de online diensden veilig en betrouwbaar is. eHerkenning is persoonsgebonden. Een eHerkenning inlogmiddel of de inloggegevens daarvan zijn niet overdraagbaar aan iemand anders.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- Eherkenning.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/eherkenning.nl/3738525/>
    - <https://internet.nl/site/www.eherkenning.nl/3738526/>
- @eherkenning.nl
  - o Bronnen:

- <https://internet.nl/mail/eherkenning.nl/1742587/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Gepland	Vanwege de steeds kortere levensduur van browsercertificaten gaan wij voor deze certificaten overstappen op deze standaard. Dit wordt als eis uitgevraagd bij de volgende aanbesteding, die later dit jaar uitgevraagd wordt.
DKIM	Ja	
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Ja	Alle deelnemers in het stelsel incl. de beheerorganisatie zijn ISO27001 gecertificeerd.
NEN-ISO/IEC27002	Ja	
RPKI	Ja	
Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	SAML wordt gebruikt in het stelsel.
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
STARTTLS en DANE	Ja	
TLS	Ja	
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B: Zie toelichting <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/6453">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/6453</a>

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME

Niet langer relevante standaarden voor deze voorziening:

- PDF (NEN-ISO)

Concluderend moeten voor Afsprakenstelsel elektronische toegangsdiensten de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME.

## 2.2.6 PKIoverheid

**Beheerorganisatie: Logius**

**Werking en inhoud van PKIoverheid:**

Met PKI-overheid wordt de betrouwbaarheid van informatie-uitwisseling via e-mail en websites op basis van Nederlandse (en Europese) wetgeving geborgd. Er zijn zeven toegetroeden vertrouwensdienstverleners (TSP's) die PKI-overheidscertificaten verstrekken. Dit zijn: KPN, QuoVadis, Digidentity, Cleverbases, CIBG, het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en het Ministerie van Defensie.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- cert.pkioverheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/cert.pkioverheid.nl/3740260/>
- crt.pkioverheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/crt.pkioverheid.nl/3740261/#>
- oid.pkioverheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/oid.pkioverheid.nl/3740262/>
- cps.pkioverheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/cps.pkioverheid.nl/3740263/>
- cp.pkioverheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/cp.pkioverheid.nl/3740264/>
- por.pkioverheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/por.pkioverheid.nl/3740265/>
- @pkioverheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/pkioverheid.nl/1748286/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Deels	<p><u><i>Opmerking internet.nl:</i></u> <i>Crt.pkioverheid.nl: Geen van je web servers heeft een IPv6-adres.</i></p> <p>Dit heeft ermee te maken dat voor auditdoeleinden er exact moet kunnen worden gelogd wie (welk apparaat) er CRL's raadpleegt. In de huidige infrastructuur is het onmogelijk om IPv4 en IPv6-adressen aan elkaar te linken, waardoor implementatie van IPv6 niet mogelijk is. Bij een volgende aanbesteding (met nieuwe infrastructuur) zal dit worden meegenomen.</p>
NEN-ISO/IEC27001	Nee	Hier is "nee" ingevuld omdat PKI-overheid historisch gezien al voldeed (en voldoet) aan Webtrust for CA's wat werd beschouwd als een zwaarder kader dan ISO27001/2. Er loopt momenteel wel een inventarisatie op de exacte verschillen van de laatste versies van het document, eventuele verschillen zullen dan worden opgepakt waarna de status eventueel zou kunnen veranderen.
NEN-ISO/IEC27002	Nee	Hier is "nee" ingevuld omdat PKI-overheid historisch gezien al voldeed (en voldoet) aan Webtrust for CA's wat werd beschouwd als een zwaarder kader dan ISO27001/2. Er loopt momenteel wel

		een inventarisatie op de exacte verschillen van de laatste versies van het document, eventuele verschillen zullen dan worden opgepakt waarna de status eventueel zou kunnen veranderen.
RPKI	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
TLS	Ja	
Openbaar en toegankelijk		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B: Zie toelichting <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/4398">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/4398</a>
PDF (NEN-ISO)	Ja	Vanuit Logius is er beleid (met het oog op Digitoegankelijkheid) om geen PDF's te publiceren online maar informatie beschikbaar te stellen op de website in platte tekst (HTML/CSS). Enkele historische documenten zijn nog wel in PDF/A.

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- SPF

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- HTTPS en HSTS

Verslechtingen; de voorziening voldoet nu (deels) niet meer aan:

- Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)
- NEN-ISO/IEC27001 en
- NEN-ISO/IEC27002

Concluderend moeten voor PKI-overheid de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: IPv6, NEN-ISO/IEC27001 en NEN-ISO/IEC27002.

## 2.3 Dienstverlening en informatieverstrekken

In deze paragraaf worden de voorzieningen binnen de categorie dienstverlening en informatieverstrekken behandeld: Berichtenbox voor bedrijven, RvIHH, MijnOverheid, Ondernemersplein, Overheid.nl, Wetten.overheid.nl, Lokaleregelgeving.overheid.nl, Rijksoverheid.nl, Rijksportal, Samenwerkende Catalogi en WOZ-Waardeloket.

### 2.3.1 Berichtenbox voor bedrijven

**Beheerorganisatie: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO)**

#### Werking en inhoud van Berichtenbox voor bedrijven:

De Berichtenbox voor bedrijven is het beveiligde berichtensysteem tussen ondernemers en de overheid of tussen overheden. De Berichtenbox voor bedrijven is vergelijkbaar met de Berichtenbox voor burgers (zie MijnOverheid.nl), met als belangrijkste verschil dat de Berichtenbox voor bedrijven tweerichtingsverkeer tussen ondernemers en de overheid mogelijk maakt. Via de Berichtenbox wordt (bedrijfs)gevoelige informatie veilig uitgewisseld met overheden, bijvoorbeeld voor vergunningaanvragen aan gemeente of provincie, meldingen, inschrijvingen en registraties. De Berichtenbox is speciaal gemaakt voor de Dienstenwet. Voor alle procedures die onder de Dienstenwet vallen, hebben ondernemers het recht om de Berichtenbox te gebruiken. Overheidsorganisaties zijn verplicht berichten via de Berichtenbox te beantwoorden.

## Geteste web- en maildomeinen:

- berichtenbox.antwoordvoorbedrijven.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/berichtenbox.antwoordvoorbedrijven.nl/3725574/>
- @antwoordvoorbedrijven.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/antwoordvoorbedrijven.nl/1737682/#>
- @berichtenbox.antwoordvoorbedrijven.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/berichtenbox.antwoordvoorbedrijven.nl/1737681/#>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Onbekend	Deze standaard is bij ons onbekend waardoor we hier niet op getoetst hebben. Gezien de leeftijd van de berichtenbox zit dit ook niet in de pipeline
DKIM	Ja	
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Deels	<p><u>Opmerking internet.nl: @Antwoordvoorbedrijven.nl: At least one of your receiving mailservers with an IPv6 address is not reachable over IPv6.</u></p> <p><u>Opmerking internet.nl: Berichtenbox.antwoordvoorbedrijven.nl: At least one of your receiving mailservers with an IPv6 address is not reachable over IPv6.</u></p> <p>IPv6 is een vereiste voor de mailservers, maar wij maken gebruik van de DICTU-mailservers en hosten zelf geen mailservers. Vanuit dat oogpunt wordt er niet op getest/getoetst.</p> <p><u>N.B.: Verwijzing naar DICTU. Inhoudelijke reactie in het kader van hoor en wederhoor, indien mogelijk, hieronder weergegeven.</u></p>
NEN-ISO/IEC27001	Ja	Er is een BIO-Quickscan aanwezig, de meest recente versie is van 26-01-2026
NEN-ISO/IEC27002	Ja	Er is een BIO-Quickscan aanwezig, de meest recente versie is van 26-01-2026
RPKI	Ja	
Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	Er wordt gebruik gemaakt van SAML voor het aanmelden via eHerkenning. Dit verloopt via TVS. We voldoen aan de eisen om TVS te gebruiken.
security.txt	Nee	<p><u>Opmerking internet.nl: Berichtenbox.antwoordvoorbedrijven.nl: Your webserver does not offer a security.txt file in the right location, it could not be retrieved, or its content is not syntactically valid.</u></p> <p>Het gebruik van security.txt is sinds 25-05-2023 besloten. De berichtenbox is later ontwikkeld. Bij de pentest is dit niet naar boven gekomen. Wat maakt dat het bij ons niet in scope is om dit te</p>

		implementeren. Het is onder de aandacht gebracht bij de ProductOwner maar er is nog geen concrete planning.
SPF	Ja	
STARTTLS en DANE	Onbekend	<p><i>Opmerking internet.nl: @Antwoordvoorbedrijven.nl: Test error: at least one of your receiving mailservers was not reachable for us, making it impossible to (fully) test for STARTTLS and DANE. This could be caused by network connectivity problems or by the mail server(s) not accepting connections.</i></p> <p><i>Opmerking internet.nl: @Berichtenbox.antwoordvoorbedrijven.nl: Test error: at least one of your receiving mailservers was not reachable for us, making it impossible to (fully) test for STARTTLS and DANE. This could be caused by network connectivity problems or by the mail server(s) not accepting connections.</i></p> <p>TLSA is een vereiste voor de mailservers, maar wij maken gebruik van de DICTU-mailservers en hosten zelf geen mailservers. Vanuit dat oogpunt wordt er niet op getest/getoetst.</p> <p><u><i>N.B.: Verwijzing naar DICTU. Inhoudelijke reactie in het kader van hoor en wederhoor, indien mogelijk, hieronder weergegeven.</i></u></p>
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Digikoppeling	Ja	Is beschikbaar. Er zijn op dit moment geen bijzonderheden en aanleidingen dat we niet aan de standaarden zouden voldoen.
- FSC	Nee	Is beschikbaar, maar wordt op dit moment niet actief gebruikt. Er zijn op dit moment geen bijzonderheden en aanleidingen dat we niet aan de standaarden zouden voldoen.
NL GOV profile for CloudEvents	Onbekend	Deze standaard is bij ons onbekend waardoor we hier niet op getoetst hebben. Gezien de leeftijd van de berichtenbox zit dit ook niet in de pipeline
NL-SBB	Onbekend	Deze standaard is bij ons onbekend waardoor we hier niet op getoetst hebben. Gezien de leeftijd van de berichtenbox zit dit ook niet in de pipeline
StUF	Ja	Er zijn op dit moment geen bijzonderheden en aanleidingen dat we niet aan de standaarden zouden voldoen.
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Nee	<p>Status D (zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/353/sites-apps/2771">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/353/sites-apps/2771</a>)</p> <p>Op dit moment is het niet binnen scope om dit te verbeteren.</p>

## Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- NEN-ISO/IEC27001 en
- NEN-ISO/IEC27002
- FSC
- NL GOV Profile for Cloud Events
- NL-SBB

Verslechtingen; de voorziening voldoet nu (deels) niet meer aan:

- IPv6
- STARTTLS en DANE

Concluderend moeten voor Berichtenbox voor Bedrijven de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME, IPv6, security.txt, FSC en DigoToegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1).

### **Reactie hoor en wederhoor: DICTU:**

Ten tijde van het publiceren van dit rapport hebben de onderzoekers geen inhoudelijke reactie ontvangen.

## 2.3.2 RvIHH

### **Beheerorganisatie: Rijksorganisatie voor Informatiehuishouding**

#### **Werking en inhoud van RvIHH:**

Rijksorganisatie voor Informatiehuishouding (RvIHH) is een van de zes departementsoverstijgende uitvoerende Shared Service Organisaties (SSO's) van het Rijk. De SSO's zijn bijeengebracht onder het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie, directoraat-generaal Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk (DGVBR). RvIHH is hét expertise- en dienstencentrum voor de Rijksoverheid. De organisatie ondersteunt het Rijk bij het creëren van een toegankelijke, tijdige en transparante informatievoorziening die aansluit bij de huidige wet- en regelgeving. Naast het beheren en bewerken van papieren, digitale of hybride archieven, brengt de RvIHH structuur en ordening aan in alle informatieprocessen van de rijksoverheid.

RvIHH biedt een compleet en eigentijds dienstenpakket aan, door het leveren van slimme tools en advies op maat op alle gebieden van de informatiehuishouding en archivering. Hierbij kun je denken aan de generieke diensten als: het DMS Digidoc Online, Zoek&Vind applicatie, Woo-tooling, de officiële digitale handtekening en voorbereiding van parlementaire enquêtes. Voor meer informatie kijk op <https://rvihh.nl>.

#### **Geteste web- en maildomeinen:**

- [www.rvihh.nl](http://www.rvihh.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/www.rvihh.nl/3758430/>
    - <https://internet.nl/site/rvihh.nl/3758433/>
- [@rvihh.nl](mailto:@rvihh.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/doc-direkt.nl/1747238/>
- [Handelingenbank.info](http://handelingenbank.info)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/handelingenbank.info/3739979/>
- [@handelingenbank.info](mailto:@handelingenbank.info)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/handelingenbank.info/1748165/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Nee	Deze standaard is momenteel niet van toepassing voor de PDC van RvIHH, aangezien er nog geen opdracht verstrekt is aan RvIHH die aanleiding was om het erin op te nemen. Deze standaard is als rijksbreed kader wel onderdeel van het onderzoeksgebied van

		medewerker(s) die namens RvIHH erop toezien dat RvIHH over de benodigde expertise beschikt indien de standaard onderdeel gaat zijn van toekomstige dienstverlening.
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001 en NEN-ISO/IEC27002	Ja	RvIHH houdt rekening met de passende kaders bij inkoop en levering van diensten. RvIHH maakt over informatiebeveiliging en privacy afspraken met (sub)leveranciers en afnemers van dienstverlening. De beheersmaatregelen uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) die direct betrekking hebben op de operationele dienstverlening van RvIHH zijn geïmplementeerd. RvIHH is een onderdeel van BZK. RvIHH werkt met het door de CISO BZK opgestelde Beleidskader Beveiliging en Privacy dat onder andere gebaseerd is op de BIO.
RPKI	Ja	
Authenticatiestandaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	Voor verschillende diensten uit de PDC van RvIHH (Documentgenerator, Woo-hulptooling, Zoek&Vind, DMS) wordt gebruik gemaakt van SSO n Rijk. Na authenticatie wordt er een SAML-token uitgewisseld met betreffende toepassing voor veilige communicatie.
security.txt	Deels	De website handelingenbank.info voldoet niet. RvIHH onderneemt stappen om hosting onder te brengen bij AZ/DPC en daarmee de toepassing voor de website te realiseren.
SPF	Ja	
STARTTLS en DANE	Ja	Voor de beide domeinen geldt dat er geen gebruik gemaakt wordt van mailfunctionaliteit.
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
NL GOV profile for CloudEvents	Nee	Deze standaard is momenteel niet van toepassing voor de PDC van RvIHH, aangezien er nog geen opdracht verstrekt is aan RvIHH die aanleiding was om het erin op te nemen. Deze standaard is als rijksbreed kader wel onderdeel van het onderzoeksgebied van medewerker(s) die namens RvIHH erop toezien dat RvIHH over de benodigde expertise beschikt indien de standaard onderdeel gaat zijn van toekomstige dienstverlening.
NL-SBB	Nee	Bestaande begripoverzichten van RvIHH zijn bedoeld voor de interne bedrijfsvoering van de eigen organisatie. RvIHH is (nog) niet bezig met het omvormen van deze bestaande overzichten. Mochten er nieuwe begrippenlijst, taxonomie of thesaurus worden gemaakt zal RvIHH zich richten op SBB. RvIHH maakt en beheert (nog) geen begrippenlijsten voor (directe) publieke doelstellingen.
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Digikoppeling	Nee	RvIHH beschikt niet over een eigen systeem dat voorziet in Digikoppeling.
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B: Voor de geteste webdomeinen zijn zijn de toegankelijkheidsverklaringen geactualiseerd (zie <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/53/sites-">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/53/sites-</a>

		<p><a href="#">apps/21929</a> en <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/53/sites-apps/22733">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/53/sites-apps/22733</a>)</p> <p><i>Voor de websitetoepassing digidoc online zijn verbeteringen aangebracht die de toegankelijkheid voor gebruikers vergroten. Er gaat een digitoegankelijkheidsonderzoek gepland worden zodra de ontwikkelagenda van de toepassing daar ruimte toe biedt. De vermelding in het Toegankelijkheidsregister wordt daarop aangepast.</i></p>
PDF (NEN-ISO)	Ja	RvIHH ziet erop toe dat het scannen van documenten aan PDF/A norm voldoet.
SKOS	Nee	Deze standaard is momenteel niet van toepassing voor de PDC van RvIHH, aangezien er nog geen opdracht verstrekt is aan RvIHH die aanleiding was om het erin op te nemen. Deze standaard is als rijksbreed kader wel onderdeel van het onderzoeksgebied van medewerker(s) die namens RvIHH erop toezien dat RvIHH over de benodigde expertise beschikt indien de standaard onderdeel gaat zijn van toekomstige dienstverlening.

#### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- NL GOV Profile for Cloud Events
- NL-SBB

Niet langer relevante standaarden voor deze voorziening:

- DKIM
- Ades Baseline Profiles
- ODF

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- Digitoegankelijk (EN 301
- 549 met WCAG 2.1)

Concluderend moeten voor RvIHH de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME, security.txt, NL GOV profile for CloudEvents, NL-SBB, Digikoppeling en SKOS.

### 2.3.3 MijnOverheid

**Beheerorganisatie: Logius**

#### Werking en inhoud van MijnOverheid:

MijnOverheid is een persoonlijk toegangsportaal waarin verschillende diensten van de overheid ontsloten worden. MijnOverheid gaat over persoonlijke diensten en informatie en is daarom met DigiD beveiligd. Binnen MijnOverheid heeft de burger toegang tot de Berichtenbox, Lopende Zaken en Persoonlijke Gegevens. De Berichtenbox is de persoonlijke brievenbus waarin burgers post van onder meer de Belastingdienst, RDW, SVB, UWV, gemeenten en pensioenfondsen kunnen ontvangen. Lopende Zaken geeft weer wat de stand is van bijvoorbeeld aanvragen of vergunningen. Inzage Persoonlijke Gegevens maakt het mogelijk om te controleren of de eigen gegevens correct zijn opgeslagen bij de overheid. Logius is verantwoordelijk voor het portaal, de aangesloten partijen zijn verantwoordelijk voor hun eigen dienstverlening die via MijnOverheid benaderd kan worden.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- mijn.overheid.nl
  - o Bronnen:

- <https://internet.nl/site/mijn.overheid.nl/3738585/>
- mijnoverheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/mijnoverheid.nl/3738589/>
- @mijn.overheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/mijn.overheid.nl/1755340/>
- @mijnoverheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/mijnoverheid.nl/1741496/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Nee	MijnOverheid maakt nog geen gebruik van ACME. Geautomatiseerd uitgeven en vernieuwen van beveiligingscertificaten voor intern gebruik wordt overwogen, voor extern gebruik is dit afhankelijk van de leverancier en niet de voorziening.
DKIM	Ja	Zie Internet.nl rapportage
DMARC	Ja	Zie Internet.nl rapportage
DNSSEC	Ja	Zie Internet.nl rapportage
HTTPS en HSTS	Ja	Zie Internet.nl rapportage
IPv6	Ja	Zie Internet.nl rapportage
NEN-ISO/IEC27001	Ja	Voor MijnOverheid is een ISMS ingericht volgens de BIO2, deze is (deels) een afgeleide van de ISO27001.
NEN-ISO/IEC27002	Ja	Voor MijnOverheid is een ISMS ingericht met maatregelen volgens de BIO2, deze is (deels) een afgeleide van de ISO27002 en aangevuld met overheidsmaatregelen
NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0	Ja	
RPKI	Ja	Zie Internet.nl rapportage
Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	MijnOverheid dienst voorziet in authenticatie middels DigiD. Voor deze koppeling wordt SAML2 gebruikt volgens de "pas-toe-leg-uitlijst"-Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML).
security.txt	Ja	Zie Internet.nl rapportage
SPF	Ja	Zie Internet.nl rapportage
STARTTLS en DANE	Ja	Zie Internet.nl rapportage
TLS	Ja	Zie Internet.nl rapportage
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Digikoppeling	Ja	MijnOverheid heeft meerder koppelingen met (overheids-) ketenpartijen die allen de Digikoppeling standaarden gebruiken. Wij hebben zowel eBMS, WUS, of REST koppelingen.
- FSC	Nee	Deze standaard is vrij recent toegevoegd aan Digikoppeling, Toepassing hiervan zal nog geprioriteerd, ontworpen en geïmplementeerd moeten worden.
OpenAPI Specification	Ja	

REST-API Design Rules	Ja	
StUF	Ja	
Openbaar en toegankelijk		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Mijn.overheid.nl: Toegankelijkheidsstatus A (Zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/3111">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/3111</a> )
PDF (NEN-ISO)	Ja	

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- FSC

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- security.txt
- REST-API Design Rules

Concluderend moeten voor MijnOverheid de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME en FSC.

## 2.3.4 Ondernemersplein

**Beheerorganisatie: Kamer van Koophandel (KVK)**

### Werking en inhoud van Ondernemersplein:

Het Ondernemersplein is de centrale plek (website) waar overheden gezamenlijke informatie en hulpmiddelen aanbieden voor ondernemers, variërend van praktische stappenplannen en webinars tot informatie over regelgeving en geldzaken. Daarnaast bestaat de mogelijkheid voor overheden de content van Ondernemersplein via hun eigen kanalen te ontsluiten. Ondernemersplein.overheid.nl is de vervanger van ondernemersplein.nl en ondernemersplein.kvk.nl (beide worden automatisch doorverwezen)

### Geteste web- en maildomeinen:

- Ondernemersplein.overheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/ondernemersplein.overheid.nl/3831125/>
- Business.gov.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/business.gov.nl/3740124/>
- @ondernemersplein.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/ondernemersplein.nl/1790397/>
- @business.gov.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/business.gov.nl/1743574/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Veilig internet		
ACME	Ja	

DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Ja	
NEN-ISO/IEC27002	Ja	
RPKI	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
STARTTLS en DANE	Ja	
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
REST-API Design Rules	Ja	
<b>Bestuur en recht</b>		
BWB	Ja	
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Ondernemersplein.overheid.nl: A (zie toelichting: <a href="https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register/19753">https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register/19753</a> )  Business.gov.nl: A (zie toelichting: <a href="https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register/23892">https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register/23892</a> )

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- FSC
- NL GOV Profile for Cloud Events
- NL-SBB

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- DNSSEC
- STARTTLS en DANE
- BWB

Ondernemersplein heeft hiermee alle relevante standaarden volledig geïmplementeerd.

## 2.3.5 Overheid.nl

**Beheerorganisatie: Logius - KOOP**

### Werking en inhoud van Overheid.nl:

De website Overheid.nl biedt centrale internettoegang voor informatie en diensten van de Nederlandse overheid en fungeert daarbij als belangrijke wegwijzer voor burgers, bedrijven en ondernemers en andere overheden. Overheid.nl ontsluit onder meer bekendmakingen (Berichten over uw Buurt), diensten en contactgegevens van Nederlandse overheidsorganisaties. Daarnaast verwijst Overheid.nl door naar officiële overheidsinformatie zoals onder andere Nederlandse wet- en regelgeving, officiële publicaties en actief openbaar gemaakte documenten.

## Geteste web- en maildomeinen:

- www.overheid.nl
  - o Bron:
    - <https://internet.nl/site/www.overheid.nl/3740145/>
- @overheid.nl
  - o Bron:
    - <https://internet.nl/mail/overheid.nl/1791568/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Ja	
DKIM	Ja	
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Deels	KOOP heeft m.b.t. de BIO ervoor gekozen de BIO gefaseerd te implementeren. Nog niet alle maatregelen zijn geïmplementeerd.
NEN-ISO/IEC27002	Deels	KOOP heeft m.b.t. de BIO ervoor gekozen de BIO gefaseerd te implementeren. Nog niet alle maatregelen zijn geïmplementeerd.
RPKI	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
STARTTLS en DANE	Ja	
TLS	Ja	
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitotoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Overheid.nl: A (zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/23083">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/23083</a> )

## Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME

Niet langer relevante standaarden voor deze voorziening:

- REST-API Design Rules

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- NEN-ISO/IEC27001
- NEN-ISO/IEC27002

Concluderend moeten voor Overheid.nl de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: NEN-ISO/IEC27001 en NEN-ISO/IEC27002.

## 2.3.6 Wetten.overheid.nl

**Beheerorganisatie: KOOP**

### Werking en inhoud van wetten.overheid.nl:

wetten.overheid.nl is de officiële website voor landelijke Nederlandse wet- en regelgeving, gebaseerd op het Basiswettenbestand (BWB), waar geconsolideerde teksten staan van wetten, verdragen, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, beleidsregels en meer (exclusief begrotings- en sommige wijzigingswetten). Alle wijzigingen zijn verwerkt in de actuele versie, met historische versies vanaf 2002, wijzigingsoverzichten per wet of artikel (inclusief Staatsblad-nummers en Kamerdossierlinks), en tools om versies te vergelijken. Het is vooral bedoeld voor juristen en professionals om rechtsgeldige teksten op specifieke data te raadplegen.

### Geteste web- en maildomeinen:

- wetten.overheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://batch.internet.nl/site/wetten.overheid.nl/16273346/>
- @wetten.overheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://batch.internet.nl/mail/wetten.overheid.nl/18348896/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Gepland	Er loopt momenteel een EU-aanbesteding vanuit Logius in verband met vernieuwing van het uitgeven van certificaten. Hierin is ACME meegenomen. De verwachting is dat deze in 2026 wordt afgerond.
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Deels/ Gepland	<p>Binnen Logius-KOOP wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de BIO2. De BIO2 is gebaseerd op de internationale beveiligingsnormen NEN-EN-ISO/IEC 27001:2023 (NL) en NEN-EN-ISO/IEC 27002:2022 (NL). Echter het huidige wetten-proces is dusdanig verouderd dat niet aan alle maatregelen van de BIO2 kan worden voldaan. Dit is ook de reden waarom er op dit moment wordt gewerkt aan technische vervanging voor een deel van dit proces. De frontend (de ontsluiting van de URL: wetten.nl) voldoet wel aan de technische mitigerende maatregelen die zijn gesteld vanuit de BIO2.</p> <p>Aan de volledige implementatie van BIO2 wordt gewerkt binnen Logius domein Publicaties. Een groot deel van hoofdstuk 5 is al gerealiseerd voor geheel Logius. Logius domein Publicaties is bezig met het wegwerken van restpunten. Concreet betekent dit dat ook dit punt op gepland kan worden gezet.</p>
NEN-ISO/IEC27002	Deels/ Gepland	Zie hierboven
RPKI	Ja	
security.txt	Ja	

SPF	Ja	
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
NL-SBB	Nee	Willen we wel implementeren, maar voorlopig niet binnen de linked data architectuur.
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B, zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/23084">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/23084</a>

**Nieuwe geteste voorziening, geen vergelijking mogelijk met de vorige meting.**

Concluderend moeten voor Wetten.overheid.nl de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME, NEN-ISO/IEC27001, NEN-ISO/IEC27002 en NL-SBB.

## 2.3.7 Lokaleregelgeving.overheid.nl

**Beheerorganisatie: KOOP**

**Werking en inhoud van lokaleregelgeving.overheid.nl:**

lokaleregelgeving.overheid.nl is de centrale website waar lokale overheden, zoals gemeenten, provincies en waterschappen, hun officiële regels publiceren en ontsluiten; je vindt er dus de teksten van verordeningen, beleidsregels en andere lokale besluiten, vaak met metadata, wijzigingsinformatie en links naar de officiële bekendmakingen. Bij omgevingsplannen staat daar de geconsolideerde versie van de regeling, inclusief regels, toelichting en bijlagen, terwijl kaart- en locatie-informatie meestal via het Omgevingsloket wordt bekeken.

**Geteste web- en maildomeinen:**

- lokaleregelgeving.overheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://batch.internet.nl/site/lokaleregelgeving.overheid.nl/16273343/>
- @lokaleregelgeving.overheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://batch.internet.nl/mail/lokaleregelgeving.overheid.nl/18348892/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Gepland	Er loopt momenteel een EU-aanbesteding vanuit Logius in verband met vernieuwing van het uitgeven van certificaten. Hierin is ACME meegenomen. De verwachting is dat deze in 2026 wordt afgerond. Vervolgens zal het geïmplementeerd worden.
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Deels/Gepland	Binnen Logius-KOOP wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de BIO2. De BIO2 is gebaseerd op de internationale beveiligingsnormen NEN-EN-ISO/IEC 27001:2023 (NL) en NEN-EN-ISO/IEC 27002:2022 (NL). Echter het huidige wetten-proces is dusdanig verouderd dat niet aan alle maatregelen van de BIO2

kan worden voldaan. Dit is ook de reden waarom er op dit moment wordt gewerkt aan technische vervanging voor een deel van dit proces. De frontend (de ontsluiting van de URL: wetten.nl) voldoet wel aan de technische mitigerende maatregelen die zijn gesteld vanuit de BIO2.

Aan de volledige implementatie van BIO2 wordt gewerkt binnen Logius domein Publicaties. Een groot deel van hoofdstuk 5 is al gerealiseerd voor geheel Logius. Logius domein Publicaties is bezig met het wegwerken van respunten. Concreet betekent dit dat ook dit punt op gepland kan worden gezet.

NEN-ISO/IEC27002	Deels/Gepland	Zie hierboven
RPKI	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
NL-SBB	Nee	Willen we wel implementeren, maar voorlopig niet binnen de linked data architectuur.
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B, zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/23112">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/23112</a>

### ***Nieuwe geteste voorziening, geen vergelijking mogelijk met de vorige meting.***

Concluderend moeten voor Lokalereggeving.overheid.nl de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME, NEN-ISO/IEC27001, NEN-ISO/IEC27002 en NL-SBB.

## **2.3.8 Rijksoverheid.nl**

**Beheerorganisatie web: Dienst Publiek en Communicatie, ministerie van Algemene Zaken**

**Beheerorganisatie e-mail: SSC-ICT, ministerie van Binnenlandse Zaken**

### **Werking en inhoud van Rijksoverheid.nl:**

De website Rijksoverheid.nl is de publiekswebsite met informatie van en over alle ministeries. De website wordt verzorgd door de Dienst Publiek en Communicatie (DPC). DPC is een agentschap van het ministerie van AZ en biedt shared servicediensten aan de Rijksoverheid op het gebied van communicatie. Het e-mailadres @rijksoverheid.nl wordt gebruikt door mensen van het ministerie van BZK en samenwerkingsverbanden tussen verschillende ministeries. Van het webdomein is DPC eigenaar en beheerder. DPC is tevens de beheerder van het hoofddomein voor de DNS. Het e-maildomein @rijksoverheid.nl wordt technisch beheerd door SSC-ICT. Door een gebrek aan afspraken is er echter geen beheereigenaar van het domein. SSC-ICT gaat dit bespreken op CIONiveau met de ministeries van AZ en BZK. SSC-ICT wordt alleen door AZ aangestuurd op mailzaken waar er een relatie is met DNS en de mail/web-domeinen.

### **Geteste web- en maildomeinen:**

- Rijksoverheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/rijksoverheid.nl/3741063/>

- <https://internet.nl/site/www.rijksoverheid.nl/3741065/>
- @rijksoverheid.nl:
  - Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/rijksoverheid.nl/1744125/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Gepland	In ontwikkeling, uiterlijk Q1-2027
DKIM	Ja	
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Ja	De leveranciers hebben een NEN 27001/2 implementatie waarin de beveiliging van rijksoverheid.nl meegaat. DPC zelf valt onder de VIR/BIO-implementatie van het moederdepartement AZ.
NEN-ISO/IEC27002	Ja	idem
RPKI	Ja	
Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
STARTTLS en DANE	Ja	
TLS	Ja	
<b>Bestuur en recht</b>		
BWB	Ja	Binnen de website wordt verwezen naar wetgeving conform de BWB standaard.
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B, zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/20/sites-apps/3215">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/20/sites-apps/3215</a>
PDF (NEN-ISO)	Ja	De centrale redactie van Rijksoverheid.nl stuurt op het aanbieden van de juiste typen PDF's. De redactie heeft geen zicht op, en is niet verantwoordelijk voor, het type PDF's dat door decentrale redacteuren van de ministeries zelfstandig via het platform open.overheid.nl op Rijksoverheid.nl worden geplaatst. PDF-documenten die de redactie zelf op Rijksoverheid.nl publiceert voldoen wel aan het juiste type PDF. Een aantal redacteuren is getraind in maken van digitaal toegankelijke Word- en PDF-documenten.

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)

Niet langer relevante standaarden voor deze voorziening:

- ODF

Concluderend moeten voor Rijksoverheid.nl de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME.

## 2.3.9 Rijksportaal

### Beheerorganisatie Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties

#### Werking en inhoud van Rijksportaal:

Rijksportaal is het (Rijksbrede) raamwerk voor intranettoepassing voor alle (kern)departementen en verschillende uitvoeringsinstanties. Hiermee is het merendeel van de oorspronkelijke intranetten van de(kern)departementen vervangen. Rijksportaal geeft de rijksambtenaar toegang tot Rijksbrede en departementspecifieke informatie, bronnen en toepassingen. Ook is het vanuit het Rijksportaal mogelijk om nieuws van andere departementen te volgen en personeels- en facilitaire zaken te regelen.

Het nieuwe Rijksportaal bestaat sinds 2021 en heeft de volgende url: <https://rijksportaal.overheid-i.nl/>. Het Rijksportaal is het intranet van de Rijksoverheid en is alleen te benaderen via het interne netwerk de "Haagse Ring" of via een speciale VPN welke direct op Diginetwerk kan. Het Rijksportaal is niet te bereiken via het internet.

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Nee	In het Rijksportaal worden Rijksoverheids PKI certificaten gebruikt. Deze worden uitgegeven door SSC-ICT en doorgestuurd naar de leverancier van het Rijksportaal. Dit gaat handmatig.  Er wordt inmiddels wel bij SSC-ICT over een ACME gesproken om dit in te richten en mogelijk ook bij Rijksportaal. Is dit mogelijk zal dit waarschijnlijk ergens in 2027 toegepast gaan worden.  <i><u>N.B.: Verwijzing naar SSC-ICT. Inhoudelijke reactie in het kader van hoor en wederhoor, indien mogelijk, hieronder weergegeven.</u></i>
DMARC	Ja	RFC7489 is toegepast.
DNSSEC	Ja	RFC4033, RFC4034 en RFC4035 zijn toegepast.
HTTPS en HSTS	Ja	HTTPS 1.2 en HSTS 1.2 zijn toegepast.
IPv6 en IPv4	Ja	IPv4 en IPv6 zijn toegepast.
RPKI	Ja	Rijksportaal is alleen toegankelijk op de overheidsomgeving (Haagse Ring) en VPN Diginetwerk deze omgevingen voldoen aan de standaard.
Authenticatiestandaarden (OpenID.NLGo v en SAML)	Ja	SAML 2.0 is toegepast.
security.txt	Gepland	Geen prioriteit aangegeven in het verleden. Nogmaals met de beheerders besproken en we zorgen dat dit voor eind Q2 dit jaar ingeregeld is.
SPF	Ja	SPF 1 is toegepast.
TLS	Ja	TLS 1.2 en 1.3 zijn toegepast.

Openbaar en toegankelijk		
Digitotoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B, zie voor meer informatie: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/12/22/onderzoek-rijksportaal-overheid-i-nl-wcag-2-1-aa">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/12/22/onderzoek-rijksportaal-overheid-i-nl-wcag-2-1-aa</a>
PDF (NEN-ISO)	Ja	Het beveiligingsraamwerk voor het Ministerie van BZK is de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Deze is geheel gestructureerd volgens NEN-ISO/IEC 27001:2017, bijlage A en NEN ISO/IEC 27002:2017
ODF	Ja	ODF wordt ondersteund: ODF-bestanden kunnen geüpload en gedownload worden en de inhoud van ODF-bestanden kan door de zoekmachine worden geïndexeerd. Naast ODF worden op het Rijksportaal ook andere documentformaten gebruikt; het gebruik van ODF wordt niet afgedwongen.

**Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:**

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- Security.txt

Concluderend moeten voor Rijksportaal de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME en security.txt.

**Reactie hoor en wederhoor: SSC-ICT:**

Bedankt voor jullie vraag over de voortgang van de overgang naar ACME voor externe Public servercertificaten. Graag geef ik een toelichting op de huidige stand van zaken en de redenen waarom de volledige overstap nog niet heeft plaatsgevonden.

**Achtergrond en verplichting**

Sinds 23 september 2025 staat ACME op de 'Pas toe of leg uit'-lijst van het Forum Standaardisatie. Dit betekent dat overheidsorganisaties verplicht zijn om ACME toe te passen, tenzij zij een gemotiveerde uitzondering kunnen aantonen. SSC-ICT ondersteunt sinds begin dit jaar officiële ACME-aanvragen, en we hebben dit meerdere keren gecommuniceerd naar de certificaatcontactpersonen binnen de betrokken organisaties.

**Huidige status en uitdagingen**

Hoewel de technische mogelijkheid om via ACME certificaten aan te vragen al bestaat, is de volledige overstap nog niet gerealiseerd. Dit komt door een aantal praktische en operationele uitdagingen:

1. **Adoptie door klantorganisaties**  
Niet alle organisaties die gebruikmaken van externe Public servercertificaten zijn al overgestapt op ACME. Sommige organisaties hebben nog geen ACME-client geïmplementeerd of lopen tegen interne processen of prioritering aan. Hierdoor blijft een deel van de certificaten handmatig aangevraagd worden.
2. **Geleidelijke afbouw handmatig proces**  
Om de overgang soepel te laten verlopen, accepteren we momenteel nog handmatige aanvragen. Echter, door de verkorting van de geldigheidsduur van certificaten (volgend jaar naar 100 dagen) wordt handmatige verwerking onhoudbaar. Vanaf februari 2027 zullen we handmatige aanvragen dan ook niet meer accepteren.
3. **Risico op piekbelasting**  
Als organisaties te lang wachten met de overstap, dreigt er in september 2026 een piek in certificaatverzoeken die we mogelijk niet tijdig kunnen verwerken.
4. **Communicatie en bewustwording**  
Ondanks onze communicatie via de gebruikelijke kanalen (zoals het Self Service Portaal) is niet elke organisatie zich volledig bewust van de urgentie of de stappen die zij moeten ondernemen. Hier ligt een gedeelde verantwoordelijkheid om de boodschap verder te verspreiden en organisaties te ondersteunen bij de implementatie.

**Wat doen we eraan?**

We blijven actief communiceren over de noodzaak van de overstap en bieden ondersteuning waar nodig, bijvoorbeeld via de handleiding op het Self Service Portaal. Daarnaast monitoren we de voortgang en zullen we, waar mogelijk, organisaties die nog niet zijn overgestapt hierop aanspreken.

## 2.3.10 Samenwerkende Catalogi

**Beheerorganisatie: Logius**

### Werking en inhoud van Samenwerkende Catalogi:

Samenwerkende Catalogi koppelt de productcatalogi van verschillende overheidsorganisaties. De koppeling van productcatalogi door Samenwerkende Catalogi maakt het 'no wrong door'- principe mogelijk. Dit betekent dat over organisatiegrenzen heen gezocht kan worden naar producten en diensten. Het is de standaard (specificatie) voor het publiceren en uitwisselen van metadata over producten en diensten binnen de overheid, zoals bijvoorbeeld het aanvragen van een vergunning of het aanvragen van een reisdocument. Deze productinformatie is voor iedereen doorzoekbaar door middel van een API. De eindgebruiker gebruikt de portalen Overheid.nl en Ondernemersplein.nl. Zowel Overheid.nl als het Digitaal Ondernemersplein haalt de productinformatie uit de SC API. Een onderdeel binnen de standaard dat zich zelfstandig door ontwikkelt is de Uniforme Productnamenlijst. Daarmee worden producten en diensten van de overheid uniek geïdentificeerd en voorzien van kenmerken zoals de wettelijke grondslag, het soort dienst en of het valt onder andere wettelijke regelingen, zoals de EU-verordening SDG. Deze lijst is opvraagbaar in meerdere machine-leesbare formaten.

### Geteste web- en maildomeinen:

- Zoekdienst.overheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/zoekdienst.overheid.nl/3849691/>
- @zoekdienst.overheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/zoekdienst.overheid.nl/1797602/#>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
RPKI	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
NL-SBB	Nee	Wordt meegenomen bij de doorontwikkeling 2026/2027
OpenAPI Specification	Ja	Bronvermelding vanuit de beheerder: <a href="https://zoekdienst-sc.github.io/openapi.yaml">https://zoekdienst-sc.github.io/openapi.yaml</a>
REST-API Design Rules	Gepland	Een SC API die voldoet aan de API Design Rules is in ontwikkeling. In productionname wordt verwacht medio 2026.
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitotoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Informatie over Samenwerkende Catalogi is terug te vinden op de website <a href="https://logius.nl">logius.nl</a> . Deze website heeft status B (gedeeltelijk toegankelijk).

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- NL-SBB

Niet langer relevante standaarden voor deze voorziening:

- DKIM

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- REST-API Design Rules
- SPF

Concluderend moeten voor Samenwerkende Catalogi de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: NL-SBB en REST-API Design Rules.

## 2.3.11 WOZ-Waardeloket

**Beheerorganisatie: Kadaster**

### Werking en inhoud van WOZ-Waardeloket:

Het WOZ-waardeloket biedt de mogelijkheid de WOZ-waarde van woningen te raadplegen. Het WOZ-waardeloket is bedoeld voor het individueel raadplegen van afzonderlijke woningen. De getoonde WOZ-waarden zijn formeel door de desbetreffende gemeente vastgestelde WOZ-waarden. De gemeente is dan ook verantwoordelijk voor deze WOZ-waarde. Sommige getoonde objectkenmerken, zoals bouwjaar en gebruiksoppervlakte, zijn afkomstig uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen. Ook voor deze gegevens is de gemeente verantwoordelijk. De getoonde grondoppervlakte is afkomstig uit de Basisregistratie Kadaster.

### Geteste web- en maildomeinen:

- [www.wozwaardeloket.nl](http://www.wozwaardeloket.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/wozwaardeloket.nl/3741148/>
    - <https://internet.nl/site/www.wozwaardeloket.nl/3741149/>
- [@wozwaardeloket.nl](mailto:@wozwaardeloket.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/wozwaardeloket.nl/1744197/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Ja	Onze certificaat-leverancier ondersteunt dit voor het beheer van de certificaten
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Ja	Het Kadaster beveiligt gegevens met technische en organisatorische maatregelen. Het Kadaster is ISO 27001 informatiebeveiliging gecertificeerd en volgt de beveiligingsrichtlijnen van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).
NEN-ISO/IEC27002	Ja	Het Kadaster heeft het beleid dat de gehanteerde BIO (Baseline informatiebeveiliging Overheid) gebaseerd wordt op de laatste versie van marktconforme standaard ISO 27001, en de best practices uit ISO 27002 aangevuld met overheid specifieke maatregelen zoals beschreven in de BIO.
RPKI	Ja	

security.txt	Gepland	<p><u>Opmerking internet.nl: Wozwaardeloket.nl:</u> Je webserver biedt geen security.txt-bestand op de juiste plaats aan, het kon niet worden opgehaald, of de inhoud ervan is syntactisch niet geldig.</p> <p><u>Opmerking internet.nl: www.wozwaardeloket.nl:</u> Je webserver biedt geen security.txt-bestand op de juiste plaats aan, het kon niet worden opgehaald, of de inhoud ervan is syntactisch niet geldig.</p> <p>De dienstverlening heeft een periode op een lager servicelevel gedraaid. Hierdoor is er op onderdelen een achterstand in het beheer opgebouwd. Vanaf 2026 is er weer sprake van een A-dienst. Dit betekent dat achterstanden weggewerkt kunnen worden.</p> <p>Er is een concreet plan om dit op te pakken. Het oplossen van dit issue is opgenomen op de backlog en zal in de loop van 2026 worden opgelost.</p>
SPF	Ja	
TLS	Gepland	<p><u>Opmerking internet.nl: Wozwaardeloket.nl:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je webserver prefereert niet 'Goede' boven 'Voldoende' en dan pas 'Uit te faseren' ciphers ('II').</li> <li>- Je webserver ondersteunt onvoldoende veilige parameters voor Diffie-Hellman-sleuteluitwisseling.</li> </ul> <p><u>Opmerking internet.nl: www.wozwaardeloket.nl:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je webserver prefereert niet 'Goede' boven 'Voldoende' en dan pas 'Uit te faseren' ciphers ('II').</li> <li>- Je webserver ondersteunt onvoldoende veilige parameters voor Diffie-Hellman-sleuteluitwisseling.</li> </ul> <p>De dienstverlening heeft een periode op een lager servicelevel gedraaid. Hierdoor is er op onderdelen een achterstand in het beheer opgebouwd. Vanaf 2026 is er weer sprake van een A-dienst. Dit betekent dat achterstanden weggewerkt kunnen worden.</p> <p>Er is een concreet plan om dit op te pakken. Het oplossen van dit issue is opgenomen op de backlog en zal naar verwachting in de loop van 2026 worden opgelost.</p>
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitotoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B, zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitotoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/7032">https://dashboard.digitotoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/7032</a>
PDF (NEN-ISO)	Ja	Pdf gemaakt met: OpenPDF 1.3.32 Pdf-versie: 1.7

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME

Verslechtingen; de voorziening voldoet nu (deels) niet meer aan:

- security.txt
- TLS

Concluderend moeten voor WOZ-Waardeloket de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: security.txt en TLS.

## 2.4 Gegevens en registreren

In deze paragraaf worden de voorzieningen binnen de categorie gegevens en registreren behandeld: BAG / BRK / BGT / WOZ / BRT, BRI, BRO, BRV, Digilevering, Digimelding, Handelsregister, PDOK, Stelselcatalogus en Register van Overheidsorganisaties.

### 2.4.1 BAG / BRK / BGT / WOZ / BRT

#### Beheerorganisatie: Kadaster

##### Werking en inhoud van BAG:

Gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

##### Werking en inhoud van BRK:

De Basisregistratie Kadaster (BRK) bestaat uit de kadastrale registratie en de kadastrale kaart.

##### Werking en inhoud van BGT:

De Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) is de gedetailleerde grootschalige digitale kaart van heel Nederland. Alle fysieke objecten zoals gebouwen, wegen, water en natuur worden hierin vastgelegd. De opbouw van de BGT is sinds 10 oktober 2017 gereed. Voor overheden en andere wettelijke gebruikers is het gebruik van de BGT vanaf 1 juli 2017 verplicht.

*N.B.: De BGT heeft geen apart, toetsbaar website- of maildomein. Deze voorziening wordt daarom niet getoetst in het kader van het voorzieningenonderzoek van de Monitor Open Standaarden in 2026.*

##### Werking en inhoud van WOZ:

De Basisregistratie Waarde Onroerende Zaken (WOZ) maakt het mogelijk dat de in de WOZ-beschikking vastgestelde WOZ-waarde door alle overheidsorganisaties, die daarvoor een wettelijke taak hebben, gebruikt kan worden. De Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ) maakt het mogelijk dat afnemers (mits daartoe geautoriseerd) via een centraal loket alle WOZ-gegevens kunnen krijgen.

##### Werking en inhoud van BRT:

De BRT bestaat uit digitale topografische bestanden op verschillende schaalniveaus. Deze verzameling topografische bestanden is via dit portaal beschikbaar als open data.

*N.B.: De BRT heeft geen apart, toetsbaar website- of maildomein. Deze voorziening wordt daarom niet getoetst in het kader van het voorzieningenonderzoek van de Monitor Open Standaarden in 2026.*

#### Geteste web- en maildomeinen:

- Kadaster.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/www.kadaster.nl/3725792/>
    - <https://internet.nl/site/kadaster.nl/3725794/>
- mijn.kadaster.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/mijn.kadaster.nl/3725796/>
- <https://catalogus.kadaster.nl/>
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/catalogus.kadaster.nl/3725803/>
- @kadaster.nl

- Bronnen:
  - <https://internet.nl/mail/kadaster.nl/1737884/>
- bag.basisregistraties.overheid.nl
  - Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/bag.basisregistraties.overheid.nl/3725798/>
- brk.basisregistraties.overheid.nl
  - Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/brk.basisregistraties.overheid.nl/3725799/>
- @basisregistraties.overheid.nl
  - Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/basisregistraties.overheid.nl/1748379/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Nee	Staat op de planning.
DKIM	Ja	
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Deels	Het niet aanbieden van een HSTS-policy voor <a href="http://kadaster.nl">http://kadaster.nl</a> was lang geleden een bewuste keuze omdat er ook niet-secure content achter dit domein zat zoals XML-schema's. Omdat die content nu ergens anders staat heb ik de vraag gesteld waarom deze constructie nog bestaat. Voor nu verandert dit niks aan de status van deze standaard.
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Ja	Externe Audit dd 29-01-2025 EIK Certificering
NEN-ISO/IEC27002	Ja	Quote forum standaardisatie:  <i>De norm ISO 27002 bestaat uit voorbeelden van generieke beheersmaatregelen voor informatiebeveiliging in een organisatie. Ieder voorbeeld komt met richtlijnen voor het initiëren, implementeren, onderhouden en verbeteren ervan. ISO 27002 wordt gebruikt in relatie tot NEN ISO 27001 en helpt om een managementsysteem voor informatiebeveiliging te (her)ontwikkelen.</i>  NEN-ISO/IEC27002 is dus een hulpmiddel om invulling te geven aan NEN-ISO/IEC27001.
RPKI	Ja	
Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	In Mijn Kadaster wordt bij gebruik van WNO-middelen gebruik gemaakt van SAML. Voor de overige diensten is de WDO niet van toepassing en of de informatie is beschikbaar als open data. OpenID.NL.Gov gebruiken we nog niet.
security.txt	Deels	De beheerder pakt het niet aanbieden van security.txt bestand op.
SPF	Deels	<u>Opmerking internet.nl: @basisregistraties.overheid.nl: Je domeinnaam heeft geen geldig SPF-record.</u>

Dit domein wordt niet beheerd door het Kadaster.		
<i><u>N.B.: Verwijzing naar KOOP. Inhoudelijke reactie in het kader van hoor en wederhoor, indien mogelijk, hieronder weergegeven.</u></i>		
STARTTLS en DANE	Ja	
TLS	Ja	
Uitwisselingsfundament		
Geo-standaarden	Ja	
NL GOV profile for CloudEvents	Nee	Nog geen use-case voor.
NL-SBB	Ja	Voor de BRK, BRT en BAG ligt het beheer van het begrippenkader conform NL-SBB bij het Kadaster. Voor de WOZ en de BGT ligt dit beheer bij Geonovum.
OpenAPI Specification	Ja	
REST-API Design Rules	Ja	
StUF	Ja	
Economie en werk		
NLCIUS	Ja	Voor zover de diensten gefactureerd worden
Openbaar en toegankelijk		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Deels	brk.basisregistraties.overheid.nl: D (zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/6856">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/6856</a> )  Mijn.kadaster.nl: C (zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/24014">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/24014</a> )  www.kadaster.nl: B (zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/6562">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/6562</a> )  catalogus.kadaster.nl: B (zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/16947">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/16947</a> )  Bag.basisregistraties.overheid.nl: C (zie toelichting: <a href="https://bag.basisregistraties.overheid.nl/toegankelijkheid">https://bag.basisregistraties.overheid.nl/toegankelijkheid</a> )  De betreffende beheerders pakken dit op.
PDF (NEN-ISO)	Ja	Voor zover van toepassing zoals uittreksel Kadastrale kaart.
SKOS	Ja	Zie de catalogus.

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- STARTTLS en DANE
- NL GOV Profile for Cloud Events
- NL-SBB

Verslechtingen; de voorziening voldoet nu (deels) niet meer aan:

- SPF
- Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)

Concluderend moeten voor BAG / BRK / BGT / WOZ / BRT de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME, HTTPS en HSTS, security.txt, SPF, NL GOV profile for CloudEvents en Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1).

### Reactie hoor en wederhoor: KOOP:

Ten tijde van het publiceren van dit rapport hebben de onderzoekers geen inhoudelijke reactie ontvangen.

## 2.4.2 BRI

**Beheerorganisatie: Belastingdienst**

### **Werking en inhoud van BRI:**

In de Basisregistratie Inkomen staat van ongeveer 13 miljoen burgers per jaar het authentiek inkomen gegeven dat gebaseerd is op het verzamelinkomen of het belastbaar jaarloon. Overheidsorganisaties gebruiken de BRI om toeslagen, subsidies of uitkeringen te bepalen.

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Ja	
NEN-ISO/IEC27002	Ja	
RPKI	Ja	
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
NL GOV profile for CloudEvents	Nee	Nu niet relevant. Zal wijzigen als we op cloud overgaan, dan worden de juiste standaarden gehanteerd.
NL-SBB	Ja	

### **Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:**

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- NL GOV Profile for Cloud Events
- NL-SBB

Niet langer relevante standaarden voor deze voorziening:

- Digikoppeling

Concluderend moeten voor BRI de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: NL GOV profile for CloudEvents.

### 2.4.3 BRO

**Beheerorganisatie: Ministerie van Binnelandse Zaken en Koninkrijksrelaties**

#### Werking en inhoud van BRO:

De Basisregistratie Ondergrond (BRO) brengt alle informatie over de Nederlandse ondergrond op één plek bij elkaar en stelt deze via één loket digitaal beschikbaar. Per 1 januari 2018 is de wet BRO in werking getreden. Per 1-1-2026 zijn alle trances in werking (incl. milieukwaliteit fase 5). De ketenprocessen van de BRO zijn ingericht en de bronhouders zijn in staat om aan te (laten) leveren via het Bronhouderportaal aan de Landelijke Voorziening (LV). Er is een gebruiksplicht inwerking getreden voor overheidsorganisaties en iedereen die in opdracht van hen werkzaamheden verricht. Voor meer informatie over de BRO kunt u terecht op de webpagina <https://basisregistratieondergrond.nl>.

Vanuit de BRO onderzoeken we de volgende webdomeinen: bronhouderportaal-bro.nl en broloket.nl. Het beheer van de Basisregistratie Ondergrond (BRO) wordt gecoördineerd door het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Het technisch beheer is uitbesteed TNO-GDN (Geologische Dienst Nederland).

Het is niet gelukt om tijdens de looptijd van dit onderzoek een volledige reactie te krijgen van de technische beheerder(s) van de domeinen inzake de BRO. De onderzoekers hebben ervoor gekozen om de standaarden waar geen informatie over bekend is aan te vullen vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024). Deze standaarden en statussen zijn *schuingedrukt* en dit wordt vermeld in de toelichtingskolom.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- [www.bronhouderportaal-bro.nl](http://www.bronhouderportaal-bro.nl)
  - Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/www.bronhouderportaal-bro.nl/3725673/>
    - <https://internet.nl/site/bronhouderportaal-bro.nl/3725674/>
- @bronhouderportaal-bro.nl
  - Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/bronhouderportaal-bro.nl/1745401/>
- <https://www.broloket.nl>
  - Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/www.broloket.nl/3725679/>
    - <https://internet.nl/site/broloket.nl/3725680/>
- @broloket.nl
  - Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/broloket.nl/1745402/>
- [basisregistratieondergrond.nl](http://basisregistratieondergrond.nl)
  - Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/basisregistratieondergrond.nl/3725678/>
- @basisregistratieondergrond.nl
  - Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/basisregistratieondergrond.nl/1745398/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
DKIM	Ja	
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	

IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Ja	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)
NEN-ISO/IEC27002	Ja	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)
NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0	Deels	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)
RPKI	Ja	
Authenticatiestandaarden (OpenID.NL Gov en SAML)	Ja	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)
security.txt	Deels	<p><u>Opmerking internet.nl: www.bronhouderportaal-bro.nl: Je webserver biedt geen security.txt-bestand op de juiste plaats aan, het kon niet worden opgehaald, of de inhoud ervan is syntactisch niet geldig.</u></p> <p><u>Opmerking internet.nl: bronhouderportaal-bro.nl: Je webserver biedt geen security.txt-bestand op de juiste plaats aan, het kon niet worden opgehaald, of de inhoud ervan is syntactisch niet geldig.</u></p> <p><u>Opmerking internet.nl: www.broloket.nl: Je webserver biedt geen security.txt-bestand op de juiste plaats aan, het kon niet worden opgehaald, of de inhoud ervan is syntactisch niet geldig.</u></p> <p><u>Opmerking internet.nl: Broloket.nl: Je webserver biedt geen security.txt-bestand op de juiste plaats aan, het kon niet worden opgehaald, of de inhoud ervan is syntactisch niet geldig.</u></p> <p>Het plaatsen van een security.txt is simpel, maar de achterliggende processen zoals het monitoren en opvolging van eventuele meldingen is de achterliggende uitdaging. Het inregelen van de benodigde processen heeft voor ons nu geen hoge prioriteit en zullen waarschijnlijk onderdeel gaan uitmaken van een NIS2 traject.</p>
SPF	Ja	
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Digikoppeling	Ja	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)
• FSC	Onbekend	
Geo-standaarden	Ja	
OpenAPI Specification	Ja	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)
REST-API Design Rules	Ja	
<b>Bestuur en recht</b>		
BWB	Gepland	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		

Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Deels	Basisregistratieondergrond.nl: status B (zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/1700/sites-apps/21864">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/1700/sites-apps/21864</a> )  Broloket.nl: status B (zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/658/sites-apps/6565">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/658/sites-apps/6565</a> )  <a href="http://www.bronhouderportaal-bro.nl">www.bronhouderportaal-bro.nl</a> : geen toegankelijkheidsverklaring
PDF (NEN-ISO)	Ja	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)
SKOS	Ja	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)
<b>Schoon water en beschermde bodem</b>		
SIKB0101	Ja	

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- DKIM
- DMARC
- SPF

Niet langer relevante standaarden voor deze voorziening:

- STARTTLS & DANE

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- HTTPS en HSTS
- NL GOV Assurance
- profile for OAuth 2.0
- security.txt
- REST-API Design Rules
- Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)

Concluderend moeten voor BRO de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0, security.txt. BWB en Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1).

## 2.4.4 BRV

### Beheerorganisatie: RDW (Dienst Wegverkeer)

#### Werking en inhoud van BRV:

In de Basisregistratie Voertuigen (BRV) staan gegevens van voertuigen, kentekenbewijzen en personen aan wie het kentekenbewijs is afgegeven. Een organisatie is aangesloten op de Basisregistratie Voertuigen wanneer op een gestructureerde wijze (niet incidenteel) informatie wordt afgenomen uit het Kentekenregister. Alle gemeenten, provincies, waterschappen, (relevante) departementen, manifestpartijen en andere overheidsorganisaties in en buiten de voertuigenketen zijn aangesloten op de BRV.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- [www.rdw.nl](http://www.rdw.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/www.rdw.nl/3725848/>
    - <https://internet.nl/site/rdw.nl/3725849/>

- @rdw.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/rdw.nl/1737910/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Gepland	Er is een project gestart voor aanbesteding. Het plan is om Q1 2027 geautomatiseerd TLS-server certificaten te vervangen.
DKIM	Ja	
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Ja	
NEN-ISO/IEC27002	Ja	
NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0	Ja	
RPKI	Ja	
Authenticatiestandaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
STARTTLS en DANE	Ja	
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Digikoppeling	Ja	
- FSC	Ja	
NL GOV profile for CloudEvents	Nee	
NL-SBB	Nee	
OpenAPI Specification	Ja	Voor nieuwe REST-API ontsluitingen wordt deze standaard toegepast.
REST-API Design Rules	Ja	Voor nieuwe REST-API ontsluitingen wordt deze standaard toegepast.
<b>Economie en werk</b>		
NLCIUS	Ja	
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Ades Baseline Profiles	Deels	Niet alle elektronische documenten worden gewaarmerkt. De documenten die worden gewaarmerkt voldoen aan de Ades Baseline Profiles.

Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status A. Zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/561/sites-apps/4141">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/561/sites-apps/4141</a>
PDF (NEN-ISO)	Ja	
SKOS	Ja	

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- FSC
- NL GOV Profile for Cloud Events
- NL-SBB

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- IPv6
- STARTTLS en DANE
- TLS
- Digikoppeling
- Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)

Concluderend moeten voor BRV de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME, NL GOV profile for CloudEvents, NL-SBB en Ades Baseline Profiles.

## 2.4.5 Digilevering

### Beheerorganisatie: Logius

#### Werking en inhoud van Digilevering:

Digilevering is een abonnementenvoorziening voor het automatisch verstrekken van gebeurtenisberichten vanuit een basisregistratie. Een gebeurtenisbericht is bijvoorbeeld het starten van een bedrijf of een verandering in iemands inkomen. Afnemers van basisregistraties ontvangen via Digilevering wijzigingen in de vorm van automatisch gegenereerde berichten waarop zij geabonneerd zijn.

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
DKIM	Ja	Wij sturen alleen noreply e-mails vanuit Digilevering via het @logius.nl domein.
DMARC	Ja	Wij sturen alleen noreply e-mails vanuit Digilevering via het @logius.nl domein.
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	Vanwege redirect faalt de test van internet.nl. Website is wel gewoon bereikbaar via IPv4 en IPv6
RPKI	Ja	
Authenticatiestandaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	Authenticatie voor de applicatie worden geïmplementeerd middels Spring Security. Het portaal maakt gebruik van eHerkenning voor authenticatie van gebruikers. eHerkenning maakt gebruik van SAML2.

security.txt	Ja	Redirect naar de security.txt van de NCSC: ncsc.nl/.well-known/security.txt
SPF	Ja	
STARTTLS en DANE	Ja	
Uitwisselingsfundament		
Digikoppeling	Ja	
- FSC	Ja	
Geo-standaarden	Ja	Het Kadaster maakt gebruik van Geo-standaarden in de Digilevering berichtenverkeer.
Openbaar en toegankelijk		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Op dit moment zitten we op B. Momenteel wordt de Digilevering voorziening herbouwd waarmee we toewerken naar A.

#### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- IPv6

Digilevering heeft hiermee alle relevante standaarden volledig geïmplementeerd.

## 2.4.6 Digimelding

**Beheerorganisatie: Logius**

#### Werking en inhoud van Digimelding:

Met Digimelding kunnen overheden bij gereede twijfel (vermeende) onjuistheden in de gegevens van Basisregistraties uniform en efficiënt terugmelden aan de bronhouders van die Basisregistraties. Bronhouders onderzoeken vervolgens de fout en verbeteren deze zo nodig in de basisregistratie. Digimelding is daarmee een onderdeel van een aantal middelen om de kwaliteit van het stelsel van Basisregistraties te borgen.

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Veilig internet		
ACME	Nee	DGM zit vast aan een PKIO-certificaat en CA waarvan het aanvragen nog niet geautomatiseerd mogelijk is. Zodra automatische verwerking wordt ondersteund kan het door DGM gebruikt worden
DKIM	Ja	
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
RPKI	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	

STARTTLS en DANE	Deels	Bij het vervangen van een web certificaat is de handtekening van het certificaat niet bijgewerkt in de het DANE record. Er is een werkinstructie toegevoegd om dit in de toekomst te voorkomen
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Digikoppeling	Ja	
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Gepland	Er is veel gewerkt aan de toegankelijkheid maar moet nog een nieuwe scan uitgevoerd worden. Dit zal voor einde 2026 gebeuren.

#### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- STARTTLS en DANE
- Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)

Concluderend moeten voor Digimelding de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME, STARTTLS en DANE en Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1).

## 2.4.7 Handelsregister (HR)

**Beheerorganisatie: Kamer van Koophandel**

#### Werking en inhoud van HR:

Het Handelsregister is de basisregistratie waarin alle rechtspersonen en ondernemingen in Nederland zijn opgenomen. Aansluiten op de Basisregistratie Handelsregister gaat om het tot stand brengen van een elektronische verbinding tussen het Handelsregister en de afnemer. Actuele gegevens uit het Handelsregister kunnen worden overgebracht via de informatieproducten van het Handelsregister. Bij de toetsing van HR is dit jaar naar de website [kvk.nl](http://kvk.nl) en de onderliggende systemen en koppelingen gekeken.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- [www.kvk.nl](http://www.kvk.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/www.kvk.nl/3738625/>
    - <https://internet.nl/site/kvk.nl/3738627/>
- [@kvk.nl](mailto:@kvk.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/kvk.nl/1742661/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME (Protocol voor het geautomatiseerd uitgeven en vernieuwen van beveiligingscertificaten)	Nee	Is wel een wens vanuit security, maar is afhankelijk van de uitrol van PKI G3.
DKIM	Ja	HR is DKIM-compliant, zie bronnen.
DMARC	Ja	HR is DMARC-compliant, zie bronnen.
DNSSEC	Ja	HR is DNSSEC-compliant, zie bronnen

HTTPS en HSTS	Ja	HR voldoet aan de HTTPS en HSTS-standaarden, zie bronnen.
IPv6	Ja	HR voldoet aan de IPv6 en IPv4 standaarden, zie bronnen.
NEN-ISO/IEC27001	Ja	KVK is sinds 2016 gecertificeerd en verlengd, en de risicoanalyse en maatregelen zijn geactualiseerd. KVK heeft in februari 2026 een opvolgingsaudit gehad waarbij de ISO- certificering is behouden. De actuele certificering is geldig tot april 2028.
NEN-ISO/IEC27002	Ja	Zie ISO27001. De onderliggende appendices van ISO27002 vallen onder de certificering. Alle 93 beheersmaatregelen zijn van toepassing en in place.
NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0	Ja	HR voldoet volgens de beheerder aan de NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0 standaard.
RPKI	Ja	HR is RPKI-compliant, zie bronnen.
Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	DigiD en eHerkenning zijn SAML-based, DigiD wordt gebruikt voor toegang tot Mijn KVK en eHerkenning wordt toegepast voor het aanleveren van jaarrekeningen en informatieverstrekking. In de notarisapplicatie kan de notaris van achter zijn computer rechtstreeks opgave doen. Ook hier wordt gebruik gemaakt van SAML als authenticatieprocedure. Omdat gebruik wordt gemaakt van een generiek identificatie- en authenticatiesysteem voor alle diensten van KVK kan SAML voor elke dienst ingezet worden voor authenticatie.
security.txt	Ja	HR voldoet aan de security.txt standaard met een doorverwijzing naar het NCSC, zie bronnen.
SPF	Ja	HR is SPF-compliant, zie bronnen. [2024]
STARTTLS en DANE	Ja	Inbound DANE met DNSSEC is geïmplementeerd in Exchange Online
TLS	Ja	HR ondersteunt TLS, zie bronnen. [2024]
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Digikoppeling	Ja	Digikoppeling wordt door KVK actief gebruikt voor de HR Dataservice.
- FSC( Federated Service Connectivity)	Nee	FSC staat niet op de pas-toe-of –leguit-lijst. KVK maakt er geen gebruik van.
NL GOV profile for CloudEvents	Nee	Sinds 25 november 2025 op de lijst, doen we nog niet iets mee.
NL-SBB	Gepland	<p>KVK is bezig met het inrichten van een centrale plek voor het vastleggen van modellen (semantiek, logisch, data en regels) onder de naam Data Atlas. Vanuit hier wordt het mogelijk om conform NL-SBB een begrippenkader te publiceren.</p> <p>We zijn nog intern aan het afstemmen of we de publicatie op ons eigen domein gaan doen of gebruik gaan maken van de Logius Stelselcatalogus.</p> <p>We zijn nu ook aan het onderzoeken welke tooling ons het beste kan gaan ondersteunen bij het beheren van de verschillende modellen op een geïntegreerde wijze.</p> <p>Onderdeel van de scope van de Data Atlas. Dit betekent: afhankelijk van prioriteiten zou er in de tweede helft van 2026 het proces voor een Europese aanbesteding opgestart kunnen worden met implementatie in 2027.</p>

OpenAPI Specification	Ja	De OpenAPI Specification wordt door KVK gebruikt bij het (door)ontwikkelen van API's ten behoeve van ontsluiten van HR-informatie. "Machinaal" beschikbaar stellen staat op de roadmap.
REST-API Design Rules	Ja	KVK hanteert de REST-API Design rules al geruime tijd, inmiddels zijn ook "oudere" API's in het kader van doorontwikkeling aangepast aan deze regels. URI's die KVK naar buiten beschikbaar stelt voldoen nog niet aan de standaard. Aanpassing hiervan kost serieus tijd en is nog niet gepland. Onze foutmeldingen voldoen nog niet allemaal aan de specificaties. Hier is intern een opdracht voor uitgezet om dit te verbeteren.
StUF	Ja	StUF wordt gebruikt in de HR Dataservice met Digikoppeling. Volgens ons wil VNG van Stuf af. Maar KVK past nog wel toe, maar gaat vervangen worden door API-standaarden.
<b>Bestuur en recht</b>		
BWB	Ja	KVK hanteert de aanwijzingen voor regelgeving in het beleidskompas voor verwijzingen naar wetgeving. Aanvullend daarop gebruiken we de optie link met citeertitel vanuit wetten.overheid.nl om URL's naar de juiste versie van wetgeving op te nemen.
<b>Economie en werk</b>		
NLCIUS	Ja	Elektronisch factureren conform de NLCIUS standaard is eind 2022 beschikbaar gemaakt.
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Ades Baseline Profiles	Ja	HR voldoet volgens de beheerder aan de Ades Baseline Profiles standaard.
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B, zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/1029/sites-apps/2259">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/1029/sites-apps/2259</a>
PDF (NEN-ISO)	Ja	Voor de duurzaam toegankelijke documenten hanteert KVK de PDF/A-2 norm.
SKOS	Gepland	KVK is bezig met het inrichten van een centrale plek voor het vastleggen van modellen (semantiek, logisch, data en regels) onder de naam Data Atlas. Hierbij zijn we nog aan het onderzoeken welk tooling ons het beste kan ondersteunen om bijvoorbeeld conform NL-SBB (en daarmee ook SKOS) te gaan publiceren. Afhankelijk van prioriteiten zou er in de tweede helft van 2026 het proces voor een Europese aanbesteding opgestart kunnen worden met implementatie in 2027.

## Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- FSC
- NL GOV Profile for Cloud Events
- NL-SBB

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- DNSSEC
- STARTTLS en DANE
- BWB

Concluderend moeten voor HR de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME, FSC, NL-SBB en SKOS.

## 2.4.8 PDOK

### Beheerorganisatie: Kadaster

#### Werking en inhoud van PDOK

Bij PDOK vind je open datasets van de overheid met actuele geo-informatie. Deze datasets zijn benaderbaar via geo webservices, RESTful API's en beschikbaar als downloads en linked data. PDOK is tot stand gekomen door een samenwerking tussen het Kadaster, de ministeries van Infrastructuur en Waterstaat, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Economische Zaken en Klimaat, Rijkswaterstaat en Geonovum. PDOK is een open initiatief. Elke overheidsorganisatie die zijn geo-data voor hergebruik beschikbaar wil stellen, kan zich tot PDOK wenden. Het dataportaal PDOK wordt gehost door het Kadaster.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- pdok.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/pdok.nl/3740213/>
    - <https://internet.nl/site/www.pdok.nl/3740214/>
- @pdok.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/pdok.nl/1743616/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Ja	We zijn over op een nieuwe serviceprovider en deze ondersteund wel ACME.
DKIM	Ja	
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Deels	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Ja	
NEN-ISO/IEC27002	Ja	
RPKI	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
STARTTLS en DANE	Ja	
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Geo-standaarden	Ja	
NL GOV profile for CloudEvents	Onbekend	
NL-SBB	Onbekend	
OpenAPI Specification	Ja	

REST-API Design Rules	Ja	
StUF	Ja	
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B, zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/7386">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/292/sites-apps/7386</a>

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- NL GOV Profile for Cloud Events
- NL-SBB

Niet langer relevante standaarden voor deze voorziening:

- PDF (NEN-ISO)

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- NEN-ISO/IEC27001
- NEN-ISO/IEC27002
- REST-API Design Rules
- Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)

Concluderend moeten voor PDOK de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: HTTPS en HSTS.

## 2.4.9 Stelselcatalogus

**Beheerorganisatie: Logius**

### Werking en inhoud van Stelselcatalogus:

De Stelselcatalogus geeft inzicht in de begrippen en definities die worden gebruikt binnen het stelsel van Basisregistraties. De Stelselcatalogus geeft gebruikers, afnemers, leveranciers en anderen een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens, begrippen en hun betekenis binnen het Stelsel van Basisregistraties. De Stelselcatalogus helpt op die manier om de overheidsdoelstelling van 'eenmalige gegevensaanlevering en meervoudig gebruik' te realiseren.

#### Opmerking vanuit PBLQ

*Momenteel wordt er gewerkt aan een nieuwe versie van de Stelselcatalogus. Deze versie is al live en kan benaderd worden via de tijdelijke URL [metadata.stelselcatalogus.nl](https://metadata.stelselcatalogus.nl). De oude URL ([www.stelselcatalogus.nl](http://www.stelselcatalogus.nl)) zal op korte termijn worden uitgefaseerd, om deze redenen wordt in dit voorzienenonderzoek alleen gekeken naar de nieuwe URL.*

### Geteste web- en maildomeinen:

- [Metadata.stelselcatalogus.nl](https://metadata.stelselcatalogus.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/metadata.stelselcatalogus.nl/3929448/#>
- [@metadata.stelselcatalogus.nl](https://@metadata.stelselcatalogus.nl)
  - o Bronnen:
    - <https://batch.internet.nl/mail/metadata.stelselcatalogus.nl/18324101/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
DMARC	Ja	

DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
RPKI	Ja	
NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
OpenAPI Specification	Ja	Onze interne API's voldoen aan deze standaarden. Er is geen externe API beschikbaar voor gebruikers om te bevragen.
NL-SBB	Ja	
REST-API Design Rules	Ja	Onze interne API's voldoen aan deze standaarden. Er is geen externe API beschikbaar voor gebruikers om te bevragen.
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	B	I.v.m. de migratie naar de nieuwe versie wordt de score van <a href="http://www.stelselcatalogus.nl">www.stelselcatalogus.nl</a> aangehouden. Zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/7574">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/7574</a>  De nieuwe versie wordt opnieuw getoetst zodra deze in productie gaat.
PDF (NEN-ISO)	Ja	
SKOS	Ja	

#### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0
- OpenAPI Specification
- NL-SBB

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- security.txt
- Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)

Stelselcatalogus heeft hiermee alle relevante standaarden volledig geïmplementeerd.

## 2.4.10 Register van Overheidsorganisaties

**Beheerorganisatie: Logius | KOOP**

#### Werking en inhoud van ROO:

Het Register van Overheidsorganisaties registreert en koppelt gegevens van en over overheden op één centrale plek. Het systeem kent een redactiesysteem waar overheden hun gegevens kunnen bijhouden,

een website waar burgers en professionals de informatie kunnen raadplegen en een API waar de dataset door applicaties bevroegd kan worden.

Het register exporteert de informatie tevens als open databestanden, zodat informatie (eventueel geautomatiseerd) door derden kan worden hergebruikt. Het wordt door de Nora (Nederlandse Overheid Referentie Architectuur) aangemerkt als één van de (ongeveer) 150 sectorregistraties van de Nederlandse overheid. Tevens is het onderdeel van de Generieke digitale infrastructuur (GDI) van de Nederlandse overheid en is het onderdeel van het Federatief Datastelsel.

Het ROO biedt een centrale plek waar gegevens over overheidsorganisaties kunnen worden bijgehouden. Daarmee komt een eind aan de bestaande praktijk waar op verschillende plekken (deels) overlappende registraties worden bijgehouden. Bovendien voorkomt het dat overheidsorganisaties dezelfde informatie bij meerdere instanties moeten aanleveren. Door het gebruik van een unieke Uniform resource identifier (Uri) zou simpelweg naar de organisatiegegevens verwezen kunnen worden.

Het ROO biedt een basis voor het koppelen en verbinden van decentrale bronregistraties. Eenduidige registratie en koppeling van bestanden maakt dat beleidsvragen over de samenstelling en het functioneren van de overheid beter beantwoord kunnen worden tegen een lagere lastendruk voor instellingen.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- organisaties.overheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/organisaties.overheid.nl/3741089/>
- api-organisaties.overheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/api-organisaties.overheid.nl/3767737/>
- @organisaties.overheid.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/organisaties.overheid.nl/1748333/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Nee	Certificaten worden via het Standaard Platform automatisch verlengt. We konden niet achterhalen of dat volgens een ACME gebeurt die Forum Standaardisatie voorschrijft.
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Nee	ROO moet gaan voldoen aan NIS2 en de BIO, heeft daarvoor al stappen gezet, maar voldoet nog niet helemaal. BIO bevat o.a. IEC2700X. Het streven is om eind 2026 volledig te voldoen.
NEN-ISO/IEC27002	Nee	Zie hierboven
RPKI	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
STARTTLS en DANE	Ja	
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Geo-standaarden	Ja	

NL-SBB	Nee	ROO volgt de TOOI-standaard
OpenAPI Specification	Ja	
REST-API Design Rules	Ja	
Bestuur en recht		
BWB	Ja	Links naar grondslagen in ROO verwijzen naar wetten.nl
Openbaar en toegankelijk		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status A, zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/23118">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/23118</a>
SKOS	Nee	ROO volgt de TOOI-standaard

**Nieuwe geteste voorziening, geen vergelijking mogelijk met de vorige meting.**

Concluderend moeten voor ROO de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME, NEN-ISO/IEC27001, NEN-ISO/IEC27002, SKOS en NL-SBB.

## 2.5 Dienstverlening en verbinden

In deze paragraaf worden de voorzieningen binnen de categorie dienstverlening en verbinden behandeld: Diginetwerk, DigiPoort, Digitale Werkomgeving Rijk, Tendered en SBR-NL.

### 2.5.1 Diginetwerk

**Beheerorganisatie: Logius**

#### Werking en inhoud van Diginetwerk:

Diginetwerk is een afsprakenstelsel en bestaat uit een beschreven samenwerking, normenkaders, handavingsmechanismen, toetredingseisen en een set van standaarden. Diginetwerk is opgebouwd uit een aantal aan elkaar gekoppelde besloten (*overheids*)netwerken, waarover *overheidsorganisaties en organisaties met een publieke taak gegevens veiliger (vertrouwelijkheid en beschikbaarheid) met elkaar* kunnen uitwisselen dan via het internet. Een belangrijk onderdeel van Diginetwerk is de Koppelnets Publieke Sector (KPS) voorziening, die de fysieke koppeling tussen de diverse (overheids)netwerken faciliteert.

De binnen Diginetwerk toegepaste set standaarden heeft betrekking op het transport van data (netwerk standaarden), standaarden op applicatie- of gegevensniveau maken geen onderdeel uit van het afsprakenstelsel. Logius is als regievoerder/beheerder van het afsprakenstelsel in gesprek met het Forum Standaardisatie en deelnemers om de relevante standaarden van de PTOLU-lijst binnen Diginetwerk toe te passen. Standaarden worden toegepast als die een toegevoegde waarde hebben binnen het besloten netwerkstelsel en door de deelnemers geïmplementeerd kunnen worden zonder afbreuk te doen aan het besloten karakter. Bij deze toetsing is niet gekeken naar de standaarden in de hoger gelegen lagen van het OSI-model.

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Veilig internet		
DNSSEC	Ja	De RijksDNS ondersteunt DNSSEC. De (Rijks)overheid organisaties die gebruikmaken van Diginetwerk zijn zelf verantwoordelijk voor de inrichting en gebruik van DNSSEC.
IPv6	Ja	Diginetwerk (infrastructuur) is compliant en biedt actief IPv6 aan, maar het gebruik van IPv6 wordt niet afgedwongen, dit ligt bij de aangesloten (Rijks)overheid organisaties zelf.

NEN-ISO/IEC27001	Ja	BIO compliance of ISO27001 certificering is contractueel onderdeel van de samenwerkingsovereenkomsten met de leveranciers van Diginetwerkaansluitingen. De (Rijks)overheid organisaties die gebruikmaken van Diginetwerk zijn zelf verantwoordelijk voor BIO-compliance.
NEN-ISO/IEC27002	Ja	In de samenwerkingsovereenkomsten met de leveranciers van Diginetwerkaansluitingen is ISO27002 niet expliciet opgenomen. Wel is een standaard template opgenomen voor aangetroffen afwijkingen. Hierin worden de aanpak voor mitigatie, doorlooptermijn en de restrisico's opgenomen.
HTTPS en HSTS	Ja	Diginetwerk (infrastructuur) ondersteunt het gebruik van HTTPS en HSTS. Het daadwerkelijk gebruik hiervan wordt niet afgedwongen, dit is een keuze van de Aangesloten Organisatie.

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- HTTPS en HSTS

Diginetwerk heeft hiermee alle relevante standaarden volledig geïmplementeerd.

## 2.5.2 DigiPoort

**Beheerorganisatie: Logius**

### Werking en inhoud van DigiPoort:

DigiPoort is een ICT-centrale waar berichtenverkeer voor de overheid afgehandeld wordt. Overheden kunnen DigiPoort inzetten om bedrijfs- en ketenprocessen te automatiseren. Omdat DigiPoort vooral machine-naar-machine koppelingen levert en beperkt toegankelijk is vanaf het openbare internet, is gekozen voor de websites aansluiten.procesinfrastructuur.nl en machtigingen.digipoort.logius.nl/intrekkingsportaal, wat de voornaamste publieke websites zijn van DigiPoort, voor onderstaande verantwoording.

### Geteste web- en maildomeinen:

- aansluiten.procesinfrastructuur.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/aansluiten.procesinfrastructuur.nl/3742931/>
- @aansluiten.procesinfrastructuur.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/aansluiten.procesinfrastructuur.nl/1746900/>
- Machtigingen.digipoort.logius.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/machtigen.digipoort.logius.nl/3828072/>
- @Machtigingen.digipoort.logius.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/machtigen.digipoort.logius.nl/1788520/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	Ja	Voor het intern aanvragen en vernieuwen van certificaten wordt het ACME-protocol gebruikt. Voor PKIO-certificaten is dat niet mogelijk.

DKIM	Ja	Zie test internet.nl
DMARC	Ja	Zie test internet.nl
DNSSEC	Ja	Zie test internet.nl
HTTPS en HSTS	Ja	Zie test internet.nl
IPv6	Ja	Zie test internet.nl
NEN-ISO/IEC27001	Ja	Logius dient te voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). De BIO is gebaseerd op ISO 27001.
NEN-ISO/IEC27002	Ja	ISO 27002 is een informatieve standaard en omvat een verzameling met best practices die wij gebruiken als een referentiekader voor de inrichting van de beveiliging van DigiPoort.
RPKI	Ja	Zie test internet.nl
security.txt	Ja	Zie test internet.nl
SPF	Ja	Zie test internet.nl
STARTTLS en DANE	Ja	Zie test internet.nl
TLS	Ja	Zie test internet.nl
<b>Economie en werk</b>		
XBRL	Ja	
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Ades Baseline Profiles	Ja	
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status C, zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/6400">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/6400</a>

#### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Nieuwe geteste standaarden voor deze voorziening:

- ACME
- DKIM
- STARTTLS en DANE
- XBRL
- Ades Baseline Profiles
- Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)

DigiPoort heeft hiermee alle relevante standaarden volledig geïmplementeerd.

### 2.5.3 Digitale Werkomgeving Rijk (DWR)

**Beheerorganisatie: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Overheidsrelaties**

#### Werking en inhoud van DWR:

De Digitale Werkomgeving Rijksdienst (DWR) is de ICT-werkomgeving voor rijksambtenaren. Deze werkomgeving is een onderdeel van de dienstverlening van het Shared Service Center-ICT (SSC-ICT). SSC-ICT ontwikkelt en beheert DWR voor een groot aantal ministeries. De digitale werkomgeving bestaat uit verschillende onderdelen voor infrastructuur en connectiviteit. De belangrijkste zijn voorzieningen voor kantoorautomatisering (bijvoorbeeld tekstverwerking), mail, veilige toegang tot internet (browsers) en opslag van ongestructureerde data. Verder biedt de digitale werkomgeving voorzieningen om beter en sneller samen te werken.

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
DKIM	Ja	DKIM is onderdeel van de maildomeinen die SSC-ICT faciliteert voor de klanten. Alle klanten zijn eigenaar van de maildomeinen en daarmee eindverantwoordelijk.
DMARC	Ja	DMARC is onderdeel van de maildomeinen die SSC-ICT faciliteert voor de klanten. Alle klanten zijn eigenaar van de maildomeinen en daarmee eindverantwoordelijk.
DNSSEC	Deels	DNSSEC is van toepassing op alle door SSC-ICT in beheer zijnde domeinnamen die gehost worden in het ODC Rijswijk. Deel van deze domeinen worden gehost bij AZ. Uitzonderingen kunnen zijn, de domeinen welke bij de klant in eigen beheer zijn en extern (3e partij) worden gehost. DNSSEC is echter nog niet beschikbaar bij al de cloudleveranciers; hier kan DNSSEC derhalve nog niet geïmplementeerd worden. Voorbeeld hiervan is public facing domeinen van Microsoft zelf (onmicrosoft.com) ondersteunen geen DNSSEC.  <i><u>N.B.: Verwijzing naar Microsoft. Inhoudelijke reactie in het kader van hoor en wederhoor, indien mogelijk, hieronder weergegeven.</u></i>
HTTPS en HSTS	Ja	De browsers van de DWR-client ondersteunen dit protocol. Overigens, maar geen onderdeel van DWR, is HTTPS/HSTS geïmplementeerd voor ongeveer 99%, resp. 90% van de websites die SSC-ICT host voor klanten.
IPv6	Ja	IPv6 is voor de internet facing web, name en mailservices geïmplementeerd conform de Pas-toe-of-leg-uit-standaard. De gebruikte technische componenten van de DWR-client ondersteunen IPv6 en dual stack en zullen na afronding van het lopende onderzoek van het Forum Standaardisatie over het aanpassen van het functioneel toepassingsgebied van de standaard ook cf. de aangepaste standaard ingepland worden om van IPv6/dual stack gebruik te gaan maken.
NEN-ISO/IEC27001	Ja	SSC-ICT werkt via deze standaard en wordt hier ook op geaudit.
NEN-ISO/IEC27002	Ja	SSC-ICT werkt via deze standaard en wordt hier ook op geaudit.
NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0	Ja	DWR ondersteunt dit protocol.
RPKI	Ja	RPKI is ingeregeld voor DWR.
Authenticatiestandaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	DWR ondersteunt dit protocol.
SPF	Ja	Is onderdeel van de maildomeinen die SSC-ICT faciliteert voor de klanten. Alle klanten zijn eigenaar van de maildomeinen en daarmee eindverantwoordelijk.
STARTTLS en DANE	Ja	Is onderdeel van de maildomeinen die SSC-ICT faciliteert voor de klanten. Alle klanten zijn eigenaar van de maildomeinen en daarmee eindverantwoordelijk.
TLS	Ja	De gebruikte technische componenten van de DWR-client ondersteunen dit protocol t/m v1.3. Wordt standaard toegepast door SSC-ICT voor de domeinen die SSC-ICT host voor de klanten.
WPA2 Enterprise	Ja	Op de wifivoorziening wordt deze standaard toegepast. Wifi wordt door SSC-ICT als voorziening geleverd in de kantoorpanden waar

SSC-ICT IT-dienstverlener voor het pand is (IDV-P). WPA2-Enterprise is in 2021 ook aangezet op de gastnetwerken.		
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
Digikoppeling	Ja	Binnen JenV vindt elektronisch berichtenverkeer interdepartementaal plaats via de Justitie Berichten Service (JUBES). JUBES is vanuit JenV het koppelvlak voor de Digikoppelingdienst van Logius. De open standaarden eBMS en WUS zijn de daarbij gebruikte protocollen om de berichten veilig te versturen. Binnen BZ wordt deze standaard gebruikt voor de Mule koppeling. Verder nemen alle departementen uit het verzorgingsgebied van SSC-ICT deel aan eFacturatie. Op deze standaard wordt waar van toepassing aangesloten bij nieuwe koppelingen.
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
ODF	Ja	De DWR client wordt geleverd met zowel Libreoffice als Office365. Beide softwaresuites ondersteunen het lezen en schrijven van ODF-bestanden.
PDF (NEN-ISO)	Ja	De DWR client kan alle types PDF lezen. Schrijven van PDF kan op meerdere manieren. Alle types worden ondersteund, al is daarvoor soms wel het installeren van Adobe Acrobat Professional benodigd. PDF A/2 is mogelijk voor klanten die Adobe Acrobat Pro afnemen. De regulier verstrekte Adobe Acrobat Standard ondersteunt PDF A/2 niet, maar wel PDF 1.7 en PDF A/1. De scanfunctionaliteit in het reguliere multifunctional printplatform voor de werkomgeving ondersteunt PDF 1.7 en PDF A/1.

*Er zijn geen veranderingen ten opzichte van de vorige meting.*

Concluderend moeten voor DWR de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: DNSSEC.

#### **Reactie hoor en wederhoor: Microsoft:**

Ten tijde van het publiceren van dit rapport hebben de onderzoekers geen inhoudelijke reactie ontvangen.

## 2.5.4 TenderNed

### Beheerorganisatie RVO/DICTU

#### **Werking en inhoud van TenderNed:**

TenderNed is het online marktplein voor aanbestedingen van de Nederlandse overheid. Het is een volledig digitaal aanbestedingssysteem voor alle aanbestedende diensten en ondernemingen in Nederland.

#### **Geteste web- en maildomeinen:**

- TenderNed.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/tenderNed.nl/3741124/>
    - <https://internet.nl/site/www.tenderNed.nl/3741125/>
- @tenderNed.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/tenderNed.nl/1744187/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
<b>Veilig internet</b>		
ACME	N.v.t.	Aanvraag van certificaten loopt via de technische dienstverlener DICTU.  <i><u>N.B.: Verwijzing naar Microsoft. Inhoudelijke reactie in het kader van hoor en wederhoor, indien mogelijk, hieronder weergegeven.</u></i>
DKIM	Ja	
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Deels	<i><u>Opmerking internet.nl: @tenderned.nl: Tenminste één van je ontvangende mailservers met een IPv6-adres is niet bereikbaar via IPv6.</u></i>  Verwachting is dat deze issues dit kwartaal verholpen zijn, de technische dienstverlener is hier mee bezig.
NEN-ISO/IEC27001	Ja	TenderNed is ISO27001/2 gecertificeerd. Dit wordt jaarlijks geaudit.
NEN-ISO/IEC27002	Ja	TenderNed is ISO27001/2 gecertificeerd. Dit wordt jaarlijks geaudit.
RPKI	Ja	
Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
STARTTLS en DANE	Gepland	<i><u>Opmerking internet.nl: @tenderned.nl: Tenminste één van je mailservers is onbereikbaar.</u></i>  Verwachting is dat deze issues dit kwartaal verholpen zijn, de technische dienstverlener is hier mee bezig.
TLS	Ja	
<b>Uitwisselingsfundament</b>		
OpenAPI Specification	Ja	De publieke API's worden beschreven door middel van OAS3.0.
REST-API Design Rules	Ja	De design rules zijn toegepast op onze REST-API's en worden meegenomen bij het ontwikkelen van nieuwe API's
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B, zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/353/sites-apps/3113">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/353/sites-apps/3113</a>
PDF (NEN-ISO)	Ja	De door TenderNed gegenereerde PDF's voldoen aan PDF versie 1.7

### Veranderingen ten opzichte van de vorige meting:

Verbeteringen; de voorziening voldoet nu (deels) wel aan:

- PDF (NEN-ISO)

Verslechtingen; de voorziening voldoet nu (deels) niet meer aan:

- IPv6
- STARTTLS en DANE

Concluderend moeten voor TenderNed de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: IPv6, STARTTLS en DANE.

### Reactie hoor en wederhoor: DICTU:

DICTU beheert de certificaten voor TenderNed. De certificaten worden op hetzelfde niveau beheerd als die van de overige softwarevoortbrengingsteams binnen de organisatie.

Onderstaand de aangeleverde toelichting vanuit security:

“ACME op website TenderNed ontbreekt: ACME is een protocol dat wordt gebruikt om de communicatie tussen de webserver en een certificaatautoriteit te automatiseren. Door automatisering verloopt het certificaat nooit.

Het gaat hier over continuïteit. Het is geen informatiebeveiligingsaspect en geen onderdeel van het DICTU cryptografiebeleid. Bij DICTU is er een semi-geautomatiseerde alarmering ingesteld voor het verloop van certificaten. De beheerder krijgt 1 maand voor het verlopen van het certificaat automatisch een bericht en binnen deze maand nog meerdere meldingen.

DICTU is wel bezig met het inrichten van ACME. Er lopen nu verschillende testscenario's en een selfservice aanvraagformulier is in ontwikkeling. Binnen 3 weken vanaf heden is deze naar verwachting live.

Oplossingrichting: Het TenderNed beheerteam kan binnen 3 weken via het selfservice aanvraagformulier de aanvraag voor ACME indienen. De uitrol is daarna binnen 5 werkdagen geregeld.”

## 2.5.5 SBR-NL

### Beheerorganisatie Logius/DICTU

#### Werking en inhoud van SBR-NL:

SBR-NL.nl is een website met informatie over het stelsel Standard Business Reporting met een overzicht van alle geldende taxonomieën, nieuws en voorbeelden.

#### Geteste web- en maildomeinen:

- Sbr-nl.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/site/sbr-nl.nl/3741100/>
- @sbr-nl.nl
  - o Bronnen:
    - <https://internet.nl/mail/sbr-nl.nl/1748354/>

Standaard	Status	Toelichting beheerder
-----------	--------	-----------------------

Veilig internet		
-----------------	--	--

ACME	Nee	Het is nu een handmatig proces, DICTU levert CSR, Logius levert CST aan, DICTU plaatst het op de server, dit kan geautomatiseerd worden als Logius een ACME endpoint aanlevert.
DMARC	Ja	
DNSSEC	Ja	
HTTPS en HSTS	Ja	
IPv6	Ja	
NEN-ISO/IEC27001	Ja	<a href="https://www.dictu.nl/informatiebeveiliging">https://www.dictu.nl/informatiebeveiliging</a>
NEN-ISO/IEC27002	Ja	<a href="https://www.dictu.nl/privacy">https://www.dictu.nl/privacy</a>
RPKI	Ja	
security.txt	Ja	
SPF	Ja	
TLS	Ja	
<b>Openbaar en toegankelijk</b>		
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)	Ja	Status B, zie toelichting: <a href="https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/813">https://dashboard.digitoegankelijk.nl/organisaties/27/sites-apps/813</a>
<u>PDF (NEN-ISO)</u>	Ja	Tekstdocumenten worden in PDF aangeboden

***Nieuwe geteste voorziening, geen vergelijking mogelijk met de vorige meting.***

Concluderend moeten voor SBR-NL de volgende standaarden (volledig) geïmplementeerd worden: ACME

### 3. FDS-standaarden

Dit hoofdstuk gaat specifiek in op de verplichte en aanbevolen standaarden in het kader van het FDS. Dit hoofdstuk bestaat uit drie onderdelen. Het eerste deel is de overzichtstabel in paragraaf 3.1. In deze tabel wordt een overzicht gegeven van de mate waarin overheidsvoorzieningen voldoen aan de FDS-standaarden. Indien een standaard niet relevant is voor een voorziening, is dit weergegeven met een “-”.

Het tweede deel is paragraaf 3.2, onderaan de tabel, hierin geven de onderzoekers een korte algemene beschrijving inzake de implementatie van de onderstaande FDS-standaarden, deze is opgesplitst aan de hand van de verplichte en aanbevolen standaarden.

In paragraaf 3.3 tot en met 3.6 staan vergelijkbare tabellen als in hoofdstuk 2, specifiek voor de FDS-standaarden. De voorzieningen zijn wederom opgedeeld in de categorieën van de Monitor Digitale Overheid, zoals besproken in paragraaf 1.5.2. In de tabellen zijn de status en eventuele toelichting meegenomen. Als een cel in de toelichtingskolom leeg is betekent het dat de beheerder geen toelichting gegeven heeft in het kader van deze standaard.

#### 3.1 Overzichtstabel FDS-standaarden

Voorziening	DATA DELEN			DATA INZICHT					
	Digikoppeling	FSC	NL GOV profile for CloudEvents	NL-SBB	REST-API Design Rules	SKOS	DCAT (aanbevolen)	MIM (aanbevolen)	SHACL (aanbevolen)
BSN en BRP-V	Deels	Nee	Gepland	Nee	Deels	-	Nee	Nee	Nee
BSNk PP	Ja	-	-	-	-	-	-	Nee	-
DigiD	-	-	Onbekend	Onbekend	-	-	-	-	-
DigiD Machtigen	Ja	Nee	Onbekend	Onbekend	-	-	-	-	-
ETD	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Voorziening	Digikoppeling	FSC	NL GOV profile for CloudEvents	NL-SBB	REST-API Design Rules	SKOS	DCAT (aanbevolen)	MIM (aanbevolen)	SHACL (aanbevolen)
PKloverheid	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Berichtenbox voor bedrijven	Ja	Nee	Onbekend	Onbekend	-	-	Onbekend	Onbekend	Onbekend
RvIHH	Nee	-	Nee	Nee	-	Nee	Deels	Nee	Nee
MijnOverheid	Ja	Nee	-	-	Ja	-	-	-	-
Ondernemers- plein	-	-	-	-	Ja	-	-	-	-
Overheid.nl	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wetten. overheid.nl	-	-	-	Nee	-	-	Nee	-	-
Lokaleregel- geving.overheid .nl	-	-	-	Nee	-	-	Nee	-	-
Rijksoverheid.nl	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rijksportaal	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Samen- werkende Catalogi	-	-	-	Nee	Gepland	-	Ja	Nee	Nee
WOZ- Waardeloket	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BAG / BRK / BGT / WOZ / BRT	-	-	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Deels	Ja
BRI	-	-	Nee	Ja	-	-	Nee	Nee	Nee

Voorziening	Digikoppeling	FSC	NL GOV profile for CloudEvents	NL-SBB	REST-API Design Rules	SKOS	DCAT (aanbevolen)	MIM (aanbevolen)	SHACL (aanbevolen)
BRO	Ja	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Ja	Ja	Onbekend	Onbekend	Onbekend
BRV	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee
Digilevering	Ja	Ja	-	-	-	-	-	-	-
Digimelding	Ja	-	-	-	-	-	-	-	-
HR	Ja	Nee	Gepland	Gepland	Ja	Gepland	Gepland	Gepland	Nee
PDOK	-	-	Onbekend	Onbekend	Ja	-	Ja	Ja	Ja
Stelsel- catalogus	-	-	-	Ja	Ja	Ja	-	Ja	Ja
ROO	-	-	-	Nee	Ja	Nee	Ja	-	-
Diginetwerk	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DigiPoort	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DWR	Ja	-	-	-	-	-	-	-	-
Tendemed	-	-	-	-	Ja	-	-	Nee	-
SBR-NL	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 3.2 Algemene beschouwing – FDS-standaarden

In eerste instantie komen de verplichte standaarden aan bod, deze zouden hoe dan ook onderdeel zijn van dit voorzieningenonderzoek. Daarna wordt gekeken naar de die aanbevolen standaarden.

Digikoppeling wordt zo goed als altijd toegepast op het moment dat deze standaard relevant is. Er is één voorziening waar dit deels is en één waar deze standaard niet wordt toegepast, waar dit wel zou moeten. FSC kan gezien worden als een onderdeel van Digikoppeling, maar in het kader van het FDS wordt hier expliciet bij stilgestaan. Kortom, FSC is niet vaak relevant en wanneer dit wel het geval is, wordt deze nog weinig toegepast. Dit is in lijn met de verwachting vanuit de gesproken expert van Stichting RINIS. De standaarden REST API Design Rules en SKOS geven eenzelfde beeld weer als Digikoppeling. Deze standaarden worden zo goed als altijd toegepast wanneer ze relevant zijn. Dit heeft er ook mee te maken dat deze al lang op de PTOLU-lijst staan.

NL GOV Profile for Cloud Events en NL-SBB zijn beide sinds kort verplicht en dat is te zien in de toepassingsgraad. Naast dat ze, bijvoorbeeld in vergelijking met ACME, relatief weinig relevant zijn valt op dat ze relatief vaak nog niet toegepast worden of anders onbekend zijn.

De drie aanbevolen standaarden, DCAT, MIM en SHACL, zijn grofweg voor de helft van de voorzieningen relevant. In ongeveer de helft van de gevallen gebeurt dit ook daadwerkelijk, hoe dan ook is het belangrijk om te benoemen dat de toepassing hiervan alleen aanbevolen is. Er is geen verplichting om deze drie standaarden te gebruiken. Ondanks dat ze niet verplicht zijn, valt op dat ze vaak wel bekend zijn bij beheerders van voorzieningen. Er zijn maar twee voorzieningen waarbij het onbekend is of deze standaarden relevant zouden zijn.

## 3.3 Identificeren en authentifieren

In deze paragraaf worden de voorzieningen binnen de categorie identificeren en authentifieren behandeld: BSN en BRP-V, BSNk PP, DigiD, DigiD Machtigen, Afsprakenstelsel Elektronische Toegangsdiensten en PKloverheid.

### 3.3.1 BSN en BRP-V

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	Deels	De BRP voldoet niet aan de Digikoppeling standaard. De BVBSN voldoet wel aan de Digikoppeling standaard.
- FSC	Nee	FSC gaat niet toegepast worden vanwege de zeer grote impact op de koppelvlakken en in het verlengde daarvan, onze afnemers. Het voldoet tevens niet aan Europese & internationale standaarden.
NL GOV profile for CloudEvents	Gepland	Dit is van toepassing op de BRP-API gebeurtenissen en is in ontwikkeling, verwachting is dat eind 2026 RvIG hier wel aan voldoet.
REST-API Design Rules	Deels	De BRP voldoet niet aan de REST-API Design Rules standaard. De BVBSN voldoet wel aan de REST-API Design Rules standaard.

NL-SBB	Nee	Beleidsopdrachtgever DO dient dit uit te zetten richting RvIG.
NL GOV profile for CloudEvents	Gepland	Dit is van toepassing op de BRP-API gebeurtenissen en is in ontwikkeling, verwachting is dat eind 2026 RvIG hier wel aan voldoet.
NL-SBB	Nee	Beleidsopdrachtgever DO dient dit uit te zetten richting RvIG.
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	Beleidsopdrachtgever DO dient dit uit te zetten richting RvIG.
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	Het LO BRP-V en het informatiemodel BVBSN is nog niet volgens de MIM standaard gemodelleerd.

### 3.3.2 BSNk PP

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	Ja	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	Bij aanvang van het ontwerp en implementatietraject van BSNk (2017) was MIM nog geen standaard. Er is geen aanleiding geweest om het alsnog toe te passen.
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	

### 3.3.3 DigiD

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV profile for CloudEvents	Onbekend	Momenteel wordt zowel de toepasselijkheid als de toepasbaarheid onderzocht. Voor de implementatie van deze standaard zijn wij afhankelijk van de koppelvlakken/berichten die de BRP biedt.
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	Onbekend	Momenteel wordt zowel de toepasselijkheid als de toepasbaarheid onderzocht. Wij zoeken afstemming met Logius communicatie om te kijken waar deze standaard van invloed is op de website en andere communicatie uitingen van DigiD.
SKOS	N.v.t.	

DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Bij DigiD is er geen sprake van uitwisseling van datasets en -services, daarmee niet van toepassing.
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Bij DigiD is er geen sprake van informatiemodulering die afstemming met andere partijen behoeft. Slechts interne informatiemodulering. Daardoor niet van toepassing.
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Bij DigiD is er geen sprake van uitwisseling van datasets en -services, daarmee niet van toepassing.

### 3.3.4 DigiD Machtigen

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	Ja	Bij de herbouw van DigiD Machtigen is rekening gehouden met de Digikoppeling standaard als uitwisselingsfundament, daarmee hanteren wij de Digikoppeling standaarden.
- FSC	Nee	Bij de herbouw van DigiD Machtigen is rekening gehouden met de FSC standaard als uitwisselingsfundament.
NL GOV profile for CloudEvents	Onbekend	Momenteel wordt zowel de toepasselijkheid als de toepasbaarheid onderzocht. Voor de implementatie van deze standaard zijn wij afhankelijk van de koppelvlakken/berichten die de BRP biedt.
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	Onbekend	Momenteel wordt zowel de toepasselijkheid als de toepasbaarheid onderzocht. Wij zoeken afstemming met Logius communicatie om te kijken waar deze standaard van invloed is op de website en andere communicatie uitingen van DigiD.
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Bij DigiD Machtigen is er geen sprake van uitwisseling van datasets en -services, daarmee niet van toepassing.
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Bij DigiD Machtigen is er geen sprake van informatiemodulering die afstemming met andere partijen behoeft. Slechts interne informatiemodulering. Daardoor niet van toepassing.
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Bij DigiD Machtigen is er geen sprake van uitwisseling van datasets en -services, daarmee niet van toepassing.

### 3.3.5 Afsprakenstelsel Elektronische Toegangsdiensten

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	
SKOS	N.v.t.	
DCAT <i>(aanbevolen)</i>	N.v.t.	
MIM <i>(aanbevolen)</i>	N.v.t.	
SHACL <i>(aanbevolen)</i>	N.v.t.	

### 3.3.6 PKloverheid

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	PKloverheid biedt geen publieke (of interne) services aan die dergelijke communicatie hebben
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	De informatie op pkioverheid.nl wordt alleen beschikbaar gesteld in het Engels
SKOS	N.v.t.	
DCAT <i>(aanbevolen)</i>	N.v.t.	PKloverheid biedt geen datacatalogus aan in deze vorm
MIM <i>(aanbevolen)</i>	N.v.t.	PKloverheid biedt geen dergelijke databron aan via het internet
SHACL <i>(aanbevolen)</i>	N.v.t.	PKloverheid hergebruikt geen data van andere overheden en de informatie op pkioverheid.nl is zeer beperkt (alleen binaire informatie) voor andere overheden (geen databronnen voor hergebruik).

## 3.4 Dienstverlening en informatieverstrekken

In deze paragraaf worden de voorzieningen binnen de categorie dienstverlening en informatieverstrekken behandeld: Berichtenbox voor bedrijven, RvIHH, MijnOverheid, Ondernemersplein, Overheid.nl, Wetten.overheid.nl, Lokaleregelgeving.overheid.nl, Rijksoverheid.nl, Rijksportaal, Samenwerkende Catalogi en WOZ-Waardeloket.

### 3.4.1 Berichtenbox voor bedrijven

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	Ja	Is beschikbaar. Er zijn op dit moment geen bijzonderheden en aanleidingen dat we niet aan de standaarden zouden voldoen.
- FSC	Nee	Is beschikbaar, maar wordt op dit moment niet actief gebruikt. Er zijn op dit moment geen bijzonderheden en aanleidingen dat we niet aan de standaarden zouden voldoen.
NL GOV profile for CloudEvents	onbekend	Deze standaard is bij ons onbekend waardoor we hier niet op getoetst hebben. Gezien de leeftijd van de berichtenbox zit dit ook niet in de pipeline
REST API Design Rules		
NL-SBB	onbekend	Deze standaard is bij ons onbekend waardoor we hier niet op getoetst hebben. Gezien de leeftijd van de berichtenbox zit dit ook niet in de pipeline
SKOS		
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	onbekend	Deze standaard is bij ons onbekend waardoor we hier niet op getoetst hebben. Gezien de leeftijd van de berichtenbox zit dit ook niet in de pipeline
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	onbekend	Deze standaard is bij ons onbekend waardoor we hier niet op getoetst hebben. Gezien de leeftijd van de berichtenbox zit dit ook niet in de pipeline
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	onbekend	Deze standaard is bij ons onbekend waardoor we hier niet op getoetst hebben. Gezien de leeftijd van de berichtenbox zit dit ook niet in de pipeline

### 3.4.2 RvIHH

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	Nee	RvIHH beschikt niet over een eigen systeem dat voorziet in Digikoppeling.
- FSC	Nee	
NL GOV profile for CloudEvents	Nee	Deze standaard is momenteel niet van toepassing voor de PDC van RvIHH, aangezien er nog geen opdracht verstrekt is aan RvIHH die aanleiding was om het erin op te nemen. Deze standaard is als rijksbreed kader wel onderdeel van het

		onderzoeksgebied van medewerker(s) die namens RvIHH erop toezien dat RvIHH over de benodigde expertise beschikt indien de standaard onderdeel gaat zijn van toekomstige dienstverlening.
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	Nee	Bestaande begripoverzichten van RvIHH zijn bedoeld voor de interne bedrijfsvoering van de eigen organisatie. RvIHH is (nog) niet bezig met het omvormen van deze bestaande overzichten. Mochten er nieuwe begrippenlijst, taxonomie of thesaurus worden gemaakt zal RvIHH zich richten op SBB. RvIHH maakt en beheert (nog) geen begrippenlijsten voor (directe) publieke doelstellingen.
SKOS	Nee	Deze standaard is momenteel niet van toepassing voor de PDC van RvIHH, aangezien er nog geen opdracht verstrekt is aan RvIHH die aanleiding was om het erin op te nemen. Deze standaard is als rijksbreed kader wel onderdeel van het onderzoeksgebied van medewerker(s) die namens RvIHH erop toezien dat RvIHH over de benodigde expertise beschikt indien de standaard onderdeel gaat zijn van toekomstige dienstverlening.
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	Deels	De DCAT standaard wordt gebruikt voor de datacatalogus BZK.
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	Deze standaard is momenteel niet van toepassing voor de PDC van RvIHH, aangezien er nog geen opdracht verstrekt is aan RvIHH die aanleiding was om het erin op te nemen. Deze standaard is als rijksbreed kader wel onderdeel van het onderzoeksgebied van medewerker(s) die namens RvIHH erop toezien dat RvIHH over de benodigde expertise beschikt indien de standaard onderdeel gaat zijn van toekomstige dienstverlening.
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	Deze standaard is momenteel niet van toepassing voor de PDC van RvIHH, aangezien er nog geen opdracht verstrekt is aan RvIHH die aanleiding was om het erin op te nemen. Deze standaard is als rijksbreed kader wel onderdeel van het onderzoeksgebied van medewerker(s) die namens RvIHH erop toezien dat RvIHH over de benodigde expertise beschikt indien de standaard onderdeel gaat zijn van toekomstige dienstverlening.

### 3.4.3 MijnOverheid

Standaard	Status	Toelichting beheerder
-----------	--------	-----------------------

Digikoppeling	Ja	MijnOverheid heeft meerder koppelingen met (overheids-) ketenpartijen die allen de Digikoppeling standaarden gebruiken. Wij hebben zowel eBMS, WUS, of REST koppelingen.
- FSC	Nee	Deze standaard is vrij recent toegevoegd aan Digikoppeling, Toepassing hiervan zal nog geprioriteerd, ontworpen en geïmplementeerd moeten worden.
NL GOV profile for CloudEvents	N.v.t.	NL GOV profile for CloudEvents is niet van toepassing op MijnOverheid, MijnOverheid doet geen uitwisseling van gebeurtenisgegevens op basis van NL GOV profile for CloudEvents
REST API Design Rules	Ja	
NL-SBB	N.v.t.	NL-SBB is niet van toepassing op MijnOverheid, MijnOverheid hanteert geen begrippenlijst, taxonomie of thesaurus.
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	DCAT is niet van toepassing op MijnOverheid, MijnOverheid publiceert geen gegevenscatalogi
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	MIM is niet van toepassing op MijnOverheid, MijnOverheid beheert geen conceptuele en logische informatiemodellen.
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	SHACL is niet van toepassing op MijnOverheid, MijnOverheid beschrijft en valideert geen gegevensstructuren in de vorm van Linked Data.

### 3.4.4 Ondernemersplein

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	
REST API Design Rules	Ja	
NL-SBB	N.v.t.	
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	

### 3.4.5 Overheid.nl

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	

### 3.4.6 Wetten.overheid.nl

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV profile for CloudEvents	N.v.t.	Niet van toepassing. Er wordt niet genotificeerd.
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	Nee	Willen we wel implementeren, maar voorlopig niet binnen de linked data architectuur.
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	Willen we wel om de datacollectie te kunnen beschrijven, om het FAIR te maken.
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Modelleringsstandaard, niet van toepassing.
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Wordt niet in deze website gebruikt en niet van toepassing omdat dit geen linked data website is.

### 3.4.7 Lokaleregelgeving.overheid.nl

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	Nee	Willen we wel implementeren, maar voorlopig niet binnen de linked data architectuur.
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	Willen we wel om de datacollectie te kunnen beschrijven, om het FAIR te maken.
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Modelleringsstandaard, niet van toepassing.

SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Wordt niet in deze website gebruikt en niet van toepassing omdat dit geen linked data website is.
-----------------------------	--------	---

### 3.4.8 Rijksoverheid.nl

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	

### 3.4.9 Rijksportaal

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	Merendeel van de begrippen zijn duidelijk maar NL-SBB wordt nog niet bewust gebruikt
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Rijksportaal is een intranet en niet openbaar toegankelijk via internet.
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	

### 3.4.10 Samenwerkende Catalogi

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV profile for CloudEvents	N.v.t.	Er worden geen notificaties verstuurd.
REST API Design Rules	Gepland	Een SC API die voldoet aan de API Design Rules is in ontwikkeling. In productionname wordt verwacht medio 2026.

NL-SBB	Nee	Wordt meegenomen bij de doorontwikkeling 2026/2027
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	Ja	Deze zijn opvraagbaar via <a href="https://data.overheid.nl/dataset/b1ed6a26-5c1d-4550-bd71-70e9db53facf">https://data.overheid.nl/dataset/b1ed6a26-5c1d-4550-bd71-70e9db53facf</a> (Samenwerkende Catalogi) en <a href="https://data.overheid.nl/dataset/4f50f396-e8e9-4802-b29c-351106d5d98e">https://data.overheid.nl/dataset/4f50f396-e8e9-4802-b29c-351106d5d98e</a> (Uniforme Productnamenlijst)
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	Wordt meegenomen bij de doorontwikkeling 2026/2027
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	Wordt meegenomen bij de doorontwikkeling 2026/2027

### 3.4.11 WOZ-Waardeloket

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	

## 3.5 Gegevens en registreren

In deze paragraaf worden de voorzieningen binnen de categorie gegevens en registreren behandeld: BAG / BRK / BGT / WOZ / BRT, BRI, BRO, BRV, Digilevering, Digimelding, Handelsregister, PDOK, Stelselcatalogus en Register van Overheidsorganisaties.

### 3.5.1 BAG / BRK / BGT / WOZ / BRT

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV profile for CloudEvents	Nee	Nog geen use-case voor.
REST API Design Rules	Ja	
NL-SBB	Ja	Voor de BRK, BRT en BAG ligt het beheer van het begrippenkader conform NL-SBB bij het Kadaster. Voor de WOZ en de BGT ligt dit beheer bij Geonovum.

SKOS	Ja	Zie de catalogus.
DCAT (aanbevolen)	Ja	Al deze registraties zijn beschreven in het Nationaal Georegister, dat voldoet aan DCAT-AP-NL
MIM (aanbevolen)	Deels	Van al deze registraties is een MIM-informatiemodel, dat we voor de BRK, BRT (next) en LV-BAG beheren bij het Kadaster beheren. Van de BGT en de WOZ wordt het informatiemodel beheerd door Geonovum. Het informatiemodel conform MIM voor de BGT is in nu ontwikkeling bij Geonovum. Voor de LV-BGT is er ook een MIM-informatiemodel. Onbekend is of deze al definitief is. Voor de WOZ wordt MIM zeker toegepast.
SHACL (aanbevolen)	Ja	SHACL wordt toegepast binnen onze begrippencatalogus. Dit is ook bij Geonovum het geval. Verder passen we SHACL toe voor de KKG, maar KKG is nog in ontwikkeling.

### 3.5.2 BRI

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV profile for CloudEvents	Nee	Nu niet relevant. Zal wijzigen als we op cloud overgaan, dan worden de juiste standaarden gehanteerd.
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	Ja	
SKOS	N.v.t.	
DCAT (aanbevolen)	Nee	Voorzien voor eind 2027 (onder voorbehoud).
MIM (aanbevolen)	Nee	BD werkt nog niet met deze modelleerstandaard.
SHACL (aanbevolen)	Nee	

### 3.5.3 BRO

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	Ja	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)
- FSC	Onbekend	
NL GOV Profile for Cloud Events	Onbekend	
REST API Design Rules	Ja	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)
NL-SBB	Onbekend	
SKOS	Ja	Aangevuld vanuit het vorige voorzieningenonderzoek (2024)

DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	Onbekend
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	Onbekend
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	Onbekend

### 3.5.4 BRV

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	Ja	
- FSC	Ja	
NL GOV Profile for Cloud Events	Nee	
REST API Design Rules	Ja	Voor nieuwe REST-API ontsluitingen wordt deze standaard toegepast.
NL-SBB	Nee	
SKOS	Ja	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	

### 3.5.5 Digilevering

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	Ja	
- FSC	Ja	
NL GOV profile for CloudEvents	N.v.t.	CloudEvents worden overwogen voor een nieuwe versie in de toekomst, maar is op dit moment niet van toepassing.
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	Digilevering is geen voorziening die een begrippenlijst of kader ontsluit en daar lijkt ook geen noodzaak toe.
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Digilevering is geen voorziening die een dataset ontsluit.
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Digilevering is geen informatiemodel.
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Digilevering maakt geen gebruik van Linked Data.

### 3.5.6 Digimelding

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	Ja	
- FSC	Onbekend	

NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.
REST API Design Rules	N.v.t.
NL-SBB	N.v.t.
SKOS	N.v.t.
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.

### 3.5.7 Handelsregister (HR)

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	Ja	Digikoppeling wordt door KVK actief gebruikt voor de HR Dataservice.
FSC	Nee	FSC staat niet op de pas-toe-of –leguit-lijst. KVK maakt er geen gebruik van.
NL GOV Profile for Cloud Events	Nee	Sinds 25 november 2025 op de lijst, doen we nog niet iets mee.
REST API Design Rules	Ja	<p>KVK hanteert de REST-API Design rules al geruime tijd, inmiddels zijn ook “oudere” API’s in het kader van doorontwikkeling aangepast aan deze regels. URI’s die KVK naar buiten beschikbaar stelt voldoen nog niet aan de standaard. Aanpassing hiervan kost serieus tijd en is nog niet gepland.</p> <p>Onze foutmeldingen voldoen nog niet allemaal aan de specificaties. Hier is intern een opdracht voor uitgezet om dit te verbeteren.</p>
NL-SBB	Gepland	<p>KVK is bezig met het inrichten van een centrale plek voor het vastleggen van modellen (semantiek, logisch, data en regels) onder de naam Data Atlas. Vanuit hier wordt het mogelijk om conform NL-SBB een begrippenkader te publiceren.</p> <p>We zijn nog intern aan het afstemmen of we de publicatie op ons eigen domein gaan doen of gebruik gaan maken van de Logius Stelselcatalogus.</p> <p>We zijn nu ook aan het onderzoeken welke tooling ons het beste kan gaan ondersteunen bij het beheren van de verschillende modellen op een geïntegreerde wijze.</p> <p>Onderdeel van de scope van de Data Atlas. Dit betekent: afhankelijk van prioriteiten zou er in de tweede helft van 2026 het proces voor een Europese aanbesteding opgestart kunnen worden met implementatie in 2027.</p>

SKOS	Gepland	<p>KVK is bezig met het inrichten van een centrale plek voor het vastleggen van modellen (semantiek, logisch, data en regels) onder de naam Data Atlas. Hierbij zijn we nog aan het onderzoeken welke tooling ons het beste kan ondersteunen om bijvoorbeeld conform NL-SBB (en daarmee ook SKOS) te gaan publiceren. Afhankelijk van prioriteiten zou er in de tweede helft van 2026 het proces voor een Europese aanbesteding opgestart kunnen worden met implementatie in 2027.</p>
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	Gepland	<p>Beschrijvingen zijn er in ontwikkelportaal als swagger aangevuld met een gegevenscatalogus.</p> <p>Daarnaast is KVK bezig met het inrichten van een centrale plek voor het vastleggen van modellen (semantiek, logisch, data en regels) onder de naam Data Atlas. Hierbij kijken we ook naar de mogelijkheden om conform DCAT publicaties van datasets te kunnen gaan doen.</p> <p>Hierbij geldt ook dat we nog intern afstemmen of we de publicatie op ons eigen domein gaan doen of gebruik gaan maken van de Logius Stelselcatalogus.</p> <p>Onderdeel van de scope van de Data Atlas. Dit betekent: afhankelijk van prioriteiten zou er in de tweede helft van 2026 het proces voor een Europese aanbesteding opgestart kunnen worden met implementatie in 2027.</p>
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	Gepland	<p>KVK is bezig met het inrichten van een centrale plek voor het vastleggen van modellen (semantiek, logisch, data en regels) onder de naam Data Atlas. In de opzet van de Data Atlas maken we hetzelfde onderscheid in niveaus die beschreven staat in de standaard. We zijn nu aan het onderzoeken hoe we een betere integratie tussen de niveaus kunnen borgen en welke tooling daarbij het beste kan gaan ondersteunen.</p> <p>Onderdeel van de scope van de Data Atlas. Dit betekent: afhankelijk van prioriteiten zou er in de tweede helft van 2026 het proces voor een Europese aanbesteding opgestart kunnen worden met implementatie in 2027.</p>
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	Nee	N.v.t.

### 3.5.8 PDOK

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	Onbekend	
REST API Design Rules	Ja	
NL-SBB	Onbekend	
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	Ja	
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	Ja	Niet rechtstreeks in PDOK.
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	Ja	Niet rechtstreeks in PDOK.

### 3.5.9 Stelselcatalogus

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	
REST API Design Rules	Ja	Onze interne API's voldoen aan deze standaarden. Er is geen externe API beschikbaar voor gebruikers om te bevragen.
NL-SBB	Ja	
SKOS	Ja	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	Ja	
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	Ja	

### 3.5.10 Register van Overheidsorganisaties

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	
REST API Design Rules	Ja	
NL-SBB	Nee	ROO volgt de TOOI-standaard
SKOS	Nee	ROO volgt de TOOI-standaard
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	Ja	<a href="https://organisaties.overheid.nl/dcat/DCATDatasetOverheidsorganisaties.ttl">https://organisaties.overheid.nl/dcat/DCATDatasetOverheidsorganisaties.ttl</a>
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	

## 3.6 Dienstverlening en verbinden

In deze paragraaf worden de voorzieningen binnen de categorie dienstverlening en verbinden behandeld: Diginetwerk, DigiPoort, Digitale Werkomgeving Rijk, Tendered en SBR-NL.

### 3.6.1 Diginetwerk

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	Aangesloten organisaties van Diginetwerk kunnen hier wellicht gebruik van maken. Dit is niet van toepassing op de werking en inhoud van Diginetwerk zoals beschreven.
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	Aangesloten organisaties van Diginetwerk zullen hier wellicht gebruik van maken. Dit is niet van toepassing op de werking en inhoud van Diginetwerk zoals beschreven.
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Aangesloten organisaties van Diginetwerk zullen hier wellicht gebruik van maken. Dit is niet van toepassing op de werking en inhoud van Diginetwerk zoals beschreven.
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Aangesloten organisaties van Diginetwerk zullen hier wellicht gebruik van maken. Dit is niet van toepassing op de werking en inhoud van Diginetwerk zoals beschreven.
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Aangesloten organisaties van Diginetwerk zullen hier wellicht gebruik van maken. Dit is niet van toepassing op de werking en inhoud van Diginetwerk zoals beschreven.

### 3.6.2 DigiPoort

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	
SKOS	N.v.t.	

DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.

### 3.6.3 Digitale Werkomgeving Rijk (DWR)

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	Ja	Binnen JenV vindt elektronisch berichtenverkeer interdepartementaal plaats via de Justitie Berichten Service (JUBES). JUBES is vanuit JenV het koppelvlak voor de Digikoppelingdienst van Logius. De open standaarden eBMS en WUS zijn de daarbij gebruikte protocollen om de berichten veilig te versturen. Binnen BZ wordt deze standaard gebruikt voor de Mule koppeling. Verder nemen alle departementen uit het verzorgingsgebied van SSC-ICT deel aan eFacturatie. Op deze standaard wordt waar van toepassing aangesloten bij nieuwe koppelingen.
- FSC	N.v.t.	Federatieve Service Connectiviteit is een standard voor het realiseren van data koppelingen tussen applicaties. Deze koppelingen worden niet direct met de werkplek gemaakt maar met speciale applicatie servers (de Inway en Outwaay). Deze standaard is dus niet van toepassing voor de werkplek. FSC speelt een belangrijke rol bij de realisatie van het Federatieve Datastelsel. SSC-ICT is wel betrokken bij die uitwerking voor data uitwisselingen tussen applicaties.
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	Niet van toepassing voor DWR; is een applicatie standaard
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	Niet van toepassing voor DWR
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Niet van toepassing voor DWR
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Niet van toepassing voor DWR
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Niet van toepassing voor DWR

### 3.6.4 Tendered

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	TenderNed heft geen koppelingen met andere systemen waar deze standaard op toepassing zou kunnen zijn

REST API Design Rules	Ja	De design rules zijn toegepast op onze REST-API's en worden meegenomen bij het ontwikkelen van nieuwe API's
NL-SBB	N.v.t.	TenderNed biedt geen begrippenlijst, taxonomie of thesaurus
SKOS	N.v.t.	
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	TenderNed hanteert voor het publiceren van de datasets met aanbestedingen de hiervoor bedoelde Europese standaard OCDS
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	TenderNed is een bestaand systeem, het opstellen van nieuwe informatiemodellen / datamodellen is niet van toepassing
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	TenderNed doet geen gegevensuitwisseling op basis van Linked Data principes.

### 3.6.5 SBR-NL

Standaard	Status	Toelichting beheerder
Digikoppeling	N.v.t.	
- FSC	N.v.t.	
NL GOV Profile for Cloud Events	N.v.t.	SBR maakt geen gebruik van cloud diensten.
REST API Design Rules	N.v.t.	
NL-SBB	N.v.t.	De begrippenlijst was naar mijn weten voorheen gepubliceerd maar de paginas zijn dusdanig veranderd. Een begrippenlijst valt echter onder content, het contentteam heeft bevestigd dat dit niet van toepassing is.
SKOS	N.v.t.	De begrippenlijst was naar mijn weten voorheen gepubliceerd maar de paginas zijn dusdanig veranderd. Een begrippenlijst valt echter onder content, het contentteam heeft bevestigd dat dit niet van toepassing is.
DCAT ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Wordt niet gebruikt
MIM ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	Wordt niet gebruikt
SHACL ( <i>aanbevolen</i> )	N.v.t.	De SBR-website geeft alleen informatie over gegevensuitwisseling.

## Bijlage A Voorzieningen en contactpersonen

Naam voorziening	Contactpersoon
BAG / BRK / BGT / WOZ / BRT	Martin Borgman
Berichtenbox voor bedrijven	Ferdi Bouwman
BRI	Luc Boss
BRO	Jasper Snippe
BRV	Peter Sciamanda
BSN en GBA-V	Des Spreeuwenberg
BSNk PP	Steven Hendriks
DigiD	Evert-Jan van der Marck
DigiD Machtigen	Evert-Jan van der Marck
Digilevering	Perry Meezen
Digimelding	Perry Meezen
Diginetwerk	Arjen de Lange
DigiPoort	Gert-Jan van Zaanen
RvIHH	Olaf Holtrop
DWR	Rein Hennen
ETD	Kolette Visser
MijnOverheid	Marcel Hoogteijling
HR	Sylvia Majdoubi-van Wijk
Ondernemersplein	Rogier Smith
Overheid.nl	Alexander Fase
Wetten.overheid.nl	Erna Wisselaar
Lokaleregelgeving.overheid.nl	Erna Wisselaar
PDOK	Finn Tiebout
PKloverheid	Jochem van den Berge
Rijksoverheid.nl (webdomein)	Gerrit Berkouwer
Rijksportaal	Alain Boonzaier
Register van Overheidsorganisaties (ROO)	Ted van Geest
Samenwerkende Catalogi	Kristian Mul
SBR-NL	Ceyda Isik
Stelselcatalogus	Kees-Jan Westmaas
Tenderned	Rudi van Eijk
WOZ-Waardeloket	Pieter Dijkstra

## Bijlage B Lijst van gehanteerde open standaarden

### Verplichte standaarden

ACME
Ades Baseline Profiles
Aquo-standaard*
Authenticatie-standaarden (OpenID.NLGov en SAML)
BWB
Digikoppeling (incl. uitvraag FSC)
Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)
DKIM
DMARC
DNSSEC
E-Portfolio NL*
ECLI*
EML_NL*
Geo-Standaarden
GWSW*
HTTPS en HSTS
IFC*
IPv6
JCDR*
NEN-ISO/IEC 27001
NEN-ISO/IEC 27002
NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0
NL GOV profile for CloudEvents
NL-SBB

NLCIUS
NLCS*
ODF
OpenAPI Specification
PDF (NEN-ISO)
REST-API Design Rules
RPKI
security.txt
SETU
SIKB0101
SIKB0102*
SKOS
SPF
STARTTLS en DANE
STIX en TAXII*
StUF
TLS
VISI*
WDO Datamodel*
WPA2 Enterprise
XBRL

### Uitgevraagde aanbevolen standaarden

DCAT
MIM
SHACL

*Toelichting PBLQ: Standaarden die niet uitgevraagd zijn, maar wel op de pas-toe-of-leg-uit lijst aan verplichten standaarden staan zijn gemarkeerd met een sterretje (\*).*