



# Notitie

Aan: Forum Standaardisatie  
Van: Bureau Forum Standaardisatie  
Datum: 4 september 2019  
Versie: 1.0  
Betreft: Reacties uit de openbare consultatie GeoPackage

## Inleiding

Dit document bevat de reacties die tussen 5 augustus en 2 september werden ontvangen op de openbare consultatie voor plaatsing van GeoPackage op de 'pas toe of leg uit'-lijst van het Forum Standaardisatie. In totaal is er één reactie ontvangen van Min.IenW vanuit Rijkswaterstaat. De reactie, die als e-mail binnenkwamen, zijn in zijn originele vorm zonder bewerking weergegeven in chronologische volgorde van binnenkomst. Wel zijn de contactgegevens en is voor deze consultatie niet-relevante tekst verwijderd.

## Reacties uit de openbare consultatie

### Reactie van Min.IenW vanuit Rijkswaterstaat:

**Van:** Breebaart, C (Chris) <...>

**Verzonden:** dinsdag 3 september 2019 14:36

**Aan:** Forum standaardisatie <...>

**CC:** <Levinga, Arjan (CIV); Leunissen, P.M.E. (Paul) - IBI-DCI; Minis, C.M.G.J. (Catherine) - FMC; Vermetten, Aart (KNMI); Aldrik Bakema PBL; Anker, A. (Bram) - IBI-DCI; Jongh, B. de (Benno) - BSK; Bouten, M.P.J. (Michel) - IBI; Breebaart, C. (Chris) - IBI-DCI; CIO Office-ILT; Esmeijer, P. (Paul) - IBI-DCI; Schuitema, R. (Rob) - IBI-DCI; Smedinga, Rinke (CIV)>

**Onderwerp:** Openbare consultatie over open standaarden -> reactie vanuit IenW

GeoPackage:

Omdat GeoPackage een open standaard is en een breed scala aan gebruikers kan bedienen, bevordert de opname op de "pas toe of leg uit"-lijst de uniformering in de geo-ICT. Maar er moet volgens Rijkswaterstaat rekening gehouden worden met andere standaarden die voor bepaalde toepassingen geschikter zijn. Daarom adviseert Rijkswaterstaat om in ieder geval de keuze voor GeoPackage te onderbouwen en om daarnaast een aantal keuzemogelijkheden op te nemen in de lijst.

Daarnaast is er volgens Rijkswaterstaat een aantal onduidelijkheden in de beschrijving van het functioneel toepassingsgebied voor GeoPackage in paragraaf 1 en 4.1 van het expertadvies:

- Wat wordt door de expertgroep bedoeld met "berichtuitwisseling"?
- Waarom wordt gesteld dat GeoPackage niet bedoeld is voor de presentatie van geografische informatie? GeoPackage is een formaat dat geschikt is voor het downloaden of beschikbaar stellen van geografische informatie, en daarmee is het in essentie juist bedoeld voor de presentatie van geografische informatie. Of bedoelt de expertgroep met "presentatie" misschien "visualisatie"? Die term heeft echter een andere betekenis dan presentatie.

Vanwege bovengenoemde onduidelijkheden is het advies van Rijkswaterstaat om de tweede zin van de beschrijving van het functioneel toepassingsgebied te schrappen. Deze schept immers enkel

verwarring. Ook voegt het niets toe, want toepassingen waarvoor een standaard niet is bedoeld, hoeven ook niet te worden benoemd.