

**Forum Standaardisatie**

Postbus 840112508 AA Den  
Haag  
[www.forumstandaardisatie.nl](http://www.forumstandaardisatie.nl)

**Contactpersoon**

Désirée Castillo Gosker  
[desiree.castillogosker@logius.nl](mailto:desiree.castillogosker@logius.nl)

**Datum**

25 april 2012

CONCEPT

# verslag

---

**Vergaderdatum en -tijd** 17 april 2012, 14.00-17.00 uur

**Vergaderplaats** Koninklijke Schouwburg, damesfoyer  
Korte Voorhout 3, 2511 CW Den Haag

---

## FORUM STANDAARDISATIE

**Aanwezig***Leden*

Nico Westpalm van Hoorn (voorzitter)  
Guus Bronkhorst  
Cor Franke  
Steven Luitjens (secretaris Forum)  
Arianne de Man  
Piet Ribbers  
Erik Wijnen voor Michiel Stal  
Bernd Taselaar  
Bert Uffen  
Mariette Lokin  
David de Nood

*Gastsprekers*

Mark Hartman en Jaap Korteweg  
Nanco Boersma

*Bureau Forum Standaardisatie*

Marijke Abrahamse  
Désirée Castillo Gosker  
Joris Gresnigt  
Bart Knubben  
Marijke Salters  
Maarten van der Veen

**Afwezig**

Gerard Hartsink  
Maarten Hillenaar  
Simon Spoormaker  
Wim van Nunspeet  
Joop van Lunteren (adviseur)  
Cees Hamers

*Organisatie*

Ministerie van BZK  
Franke Interim Management  
Logius (tot de pauze)  
IPO  
Universiteit Tilburg  
Ministerie van EL&I  
ICT~Office (tot de pauze)  
BKWI  
Belastingdienst (vanaf punt 6)  
MKB-Nederland

Logica  
SBR/ Logius

*dossier*

Semantiek/Voorzieningen  
Logistiek/Forumverslag  
Internationaal  
Adoptie (tot de pauze)  
Open data en beheer o.s.  
Open standaarden

ABN/Amro  
Ministerie BZK  
Portbase, Cargonaut & COPAS  
CBS  
HEC  
KING

Marcel Reuvers

Geonovum

### **Agenda**

1. Opening en agenda
2. Verslag Forumvergadering
3. Ondersteuning Forum
4. Collegevergadering: verslag, concept agenda en shortlist
5. Open data
6. Open standaarden
7. Internationaal
8. Toelichting NTA
9. Internationaal
10. Voortgangsnotitie
11. Rondvraag/afsluiting

#### 1. Opening en agenda

De voorzitter opent de vergadering en stelt de afwezigen vast.

#### 2. Verslag Forumvergadering

Het verslag wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

### **Juridische status gelijkwaardig alternatief**

Als actiepunt in het verslag staat de beantwoording van de juridische vraag naar de proceskansen van een aanbieder die meent een gelijkwaardig alternatief te hebben voor een standaard op de 'pas toe of leg uit'- lijst. Hierop koppelt Erik Wijnen terug vanuit EL&I dat hierover geen jurisprudentie is en dat de proceskansen daarom moeilijk in te schatten zijn. In het algemeen merkt hij hierover op dat de pas-toe-of-leg-uit spelregels voor open standaarden zijn opgesteld in lijn met het EU-aanbestedingsrecht en zijn genotificeerd in Brussel (Instructie uit 2008).

Bij het vragen naar technische specificaties in aanbestedingen moet de toevoeging "of gelijkwaardig" worden gehanteerd (zie modelbestekteksten voor open standaarden). Het onderzoek naar gelijkwaardige standaarden is onderdeel van de procedure voor het opnemen van nieuwe standaarden op de lijst. Per voorgedragen standaard kunnen alternatieven worden bekeken en partijen zijn vrij om standaarden aan te melden. In de praktijk is veelal sprake van één open standaard per toepassingsgebied. Overheden dienen conform de Instructie te handelen. Andere opties zijn ter beoordeling aan de rechter.

### **Nieuwsbrief**

Verder stond er nog een actiepunt open ten aanzien van het voorstel voor het maken van een nieuwsbrief. De communicatieadviseur van het Bureau heeft hiernaar gekeken en adviseert om, gelet op onze overige communicatieactiviteiten, niet ook nog een nieuwsbrief te maken.

### **Sponsoroverzicht**

Verder wordt de bijlage bij het verslag bijgewerkt. Bij het onderwerp authenticatie en autorisatie worden zowel Cor Franke als Gerard Hartsink, Bert Uffen en Guus Bronkhorst vermeld als sponsor.

#### 3. Ondersteuning Forum

De drie voorstellen uit de notitie (elevator pich, tijdslijn, spreekuur) worden positief ontvangen. De inloop bij het Bureau door Forumleden zal echter niet gebonden zijn aan een vast uur en kan op afspraak plaatsvinden.

#### 4. Collegevergadering

Naar aanleiding van het verslag maakt Bert Uffen een opmerking vanuit zijn achterban over de formulering van het standpunt van Jaap Uijlenbroek en het aanhalen van het voorbeeld van I-strategie Rijk op pagina 4. Steven Luitjes

benadrukt dat noch het Forum, noch het College (willen) gaan over de aansturing en de monitoring van de I-strategie Rijk.

Verder meldt Cor Franke dat voor de handreiking betrouwbaarheidsniveaus in juni 2012 een startnotitie wordt opgeleverd, en niet een volgende versie zoals het in het verslag staat.

Met betrekking tot de College agenda wordt opgemerkt dat mevrouw Van Eck van Randstad Holding in de volgende Collegevergadering een presentatie zal geven. Ten aanzien van het agendapunt Voorzieningen constateert de voorzitter dat er tegengeluiden te verwachten zijn, vanuit het Ministerie van SZW en de Manifestgroep. De voorzitter meent dat de principiële discussie nu in het College zal moeten plaatsvinden en zal het advies van het Forum aan het College dus ongewijzigd inbrengen. Cor Franke pleit bij de voorbereiding van de discussie in het College voor een duidelijk onderscheid tussen het plaatsen van de SUWI-Inkijkvoorziening op een, op voorzieningen toegesneden, 'pas toe of leg uit'-lijst en het voortzetten van de procedure voor voorzieningen die door de pilot is ontwikkeld.

#### 5. Open data (wordt behandeld na agendapunt 6)

#### 6. Open standaarden

Arianne de Man voert het woord namens de stuurgroep open standaarden aan de hand van een aantal sheets. De volgende adviezen worden besproken:

#### **DKIM** (betrouwbaarheid van de herkomst van e-mails)

In het Forum is enige discussie over de waarde van het opnemen van 'slechts' DKIM als standaard voor het veilig uitwisselen van email.

Het Forum volgt de lijn de expertgroep dat DKIM een goed 'basisblok' is dat op zichzelf waarde heeft om op de lijst te worden opgenomen. Daarnaast wil een aantal Forumleden graag uitgewerkt zien welke andere standaarden aanvullend inzetbaar zijn en in welke situatie dit zinnig is. Dit sluit aan bij één van de aanvullende adoptie-adviezen die in het Forum-advies staan. Het Bureau zal in nader overleg met het NCSC (National Cyber Security Center) treden om een uitgewerkt voorstel te ontwikkelen voor het opstellen van een handleiding over standaarden voor e-mailbeveiliging. Het Forum wordt hier tijdens de juni vergadering over geïnformeerd. Besluit: Het positieve opnameadvies wordt doorgezet naar het College.

#### **SIKB** (uitwisseling van bodeminformatie)

Met betrekking tot SIKB wordt er gesproken over het door de expertgroep opgestelde toepassingsgebied. Dit toepassingsgebied is zo geformuleerd dat dit wellicht te veel ruimte laat om de standaard ter zijde te schuiven.

De stuurgroep open standaarden wil in mei bekijken of een aanpassing van het toepassingsgebied nodig en haalbaar is en vraagt het Forum om een machtiging dit advies, na de mogelijke aanpassing, alsnog in juni voor het College te brengen. Het Forum stemt hiermee in.

#### **ODF 1.2** (documentformaat)

Het Forum bevestigt de waarde van het vervangen van versie 1.0 door versie 1.2 van de standaard. Microsoft en de KvK gaven tijdens de consultatie aan dat een bredere beschouwing van bruikbare documentformaten wenselijk is. Het Forum stelt dat een dergelijke beschouwing op zijn plaats is, op het moment dat er een alternatief formaat ter toetsing wordt aangeboden.

Besluit: Het positieve opnameadvies wordt doorgezet naar het College.

#### **PDF-A2** (PDF archiveringsformaat voor documenten)

PDF-A2 vormt een uitbreiding op het toepassingsgebied van PDF-A1.

Het Forum onderschrijft het advies dat er een uitbreiding op de handleiding 'Open Documentformaten' nodig is om voor gebruikers inzichtelijk te maken wanneer welke type Pdf van toepassing is.

Besluit: Het positieve opnameadvies wordt doorgezet naar het College.

**WSRP** (herbruikbare webcomponenten)

Voor WSRP is een verwijderverzoek gedaan. De ontwikkeling en ondersteuning van de standaard blijven achter bij eerdere verwachtingen en dit rechtvaardigt niet langer de opname van de standaard op de 'pas toe of leg uit'-lijst. Het Forum benadrukt dat het toepassingsgebied hiermee niet aan belang heeft ingeboet en stemt in met het voorstel om kansrijke alternatieve standaarden zoals OpenSocial actief te volgen en helpen ontwikkelen. Bert Uffen geeft aan dat BKWI (specifiek: Willem Kossen) graag participeert in de voorgestelde 'OpenSocial-werkgroep' met Antwoord voor bedrijven en SURFnet.

Besluit: Het verwijderadvies wordt doorgezet naar het College.

**DNSSEC** (beveiliging van koppeling tussen domeinnamen en IP adressen)

Het positieve opnameadvies van DNSSEC hangt op de automatisering van het digitaal ondertekenen van domeinen door het SIDN.

De stuurgroep open standaarden wordt gemachtigd om, in juni een positief opnameadvies aan het College voor te leggen, mits de geautomatiseerde ondertekening in mei wordt gerealiseerd.

**VISI** (bouwprocesmanagement)

De VISI standaard heeft nog een aantal drempels die een positief opname advies in de weg staan, zoals de licentievorm van de standaard en het toekomstige financieringsmodel van de standaard.

De stuurgroep open standaarden wordt gemachtigd om, in juni een positief opnameadvies aan het College voor te leggen, mits alle drempels zijn weggenomen.

**eHerkenning** (*digitale identificatie en authenticatie*)

De stuurgroep open standaarden adviseert e herkenning in procedure te nemen voor de 'pas toe of leg uit' -lijst. Het Forum stemt hiermee in.

5. Open data (vervolg)

Mark Hartman van Logica geeft in het Forum een presentatie over de vraagstelling, de aanpak en de resultaten van het onderzoek. Vervolgens discussieert het Forum over hoe de notitie naar het College aangescherpt kan worden. In dit kader heeft het College vooral de positie om te adresseren. Sommige aanbevelingen uit het onderzoek, zoals de oprichting van een expertisecentrum gaan immers verder dan de taakstelling van het College omschrijft.

Het onderzoek heeft het open dataveld overzichtelijk in kaart gebracht en zal verder ter kennisname aan het College aangeboden worden, bij voorkeur met een levendige presentatie met praktijkvoorbeelden.

## PAUZE

*Omdat sommige leden eerder weg moeten, wordt er voor gekozen agendapunt 8 eerst te behandelen, dan agendapunt 7 en agendapunt 9 door te schuiven naar de volgende vergadering.*

8. Toelichting NTA (Nederlandse Taxonomie Architectuur)

Na het plaatsen van XBRL op de 'pas toe of leg uit'-lijst ontstond vraag naar een standaard die de Nederlandse toepassing van XBRL inkadert. Hier komen de NT en NTA voor in aanmerking, waarvan de NTA nu in procedure is voor de 'pas toe of leg uit'-lijst. Nanco Boerma, programmamanager van SBR, presenteert de NTA binnen het bredere kader van SBR. De sheets van deze presentatie zijn te beschikbaar via deze link:

<https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/FS/2012/0612/Presentatie-NTA.ppt>

SBR moet op 1 januari 2012 klaar zijn met de eerste fase van verplichtstelling. Tot die tijd kan het op orde brengen van het beheer van de NTA (een bezwaar om de NTA nog niet op de lijst te plaatsen) nog geen prioriteit krijgen. De discussie over plaatsing van de NTA voert SBR graag verder na het einde van het jaar. Het Forum

stemt hiermee in en Nanco Boerma beantwoordt nog enkele vragen vanuit het Forum.

#### 9. Internationaal

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering. Vooruitlopend hierop wordt het voorstel om een vergadering in Brussel te houden in het najaar goed ontvangen.

#### 7. Adoptie

##### **Plan van Aanpak**

David de Nood licht het plan van aanpak voor adoptie toe. Het plan bestaat uit twee elementen. Enerzijds de generieke adoptieactiviteiten. Deze worden onderdeel van de toetsingprocedure van standaarden. Anderzijds worden er specifieke adoptieactiviteiten voor een aantal standaarden ingezet. Voor de specifieke activiteiten voor de IPv6 en SEPA standaarden worden Forum sponsors gezocht. Voor SEPA hebben zich reeds Gerard Hartsink en Mariëtte Lokin gemeld. Voor IPv6 zal Erik Wijnen Michiel Stal polsen. Vanuit BZK (Maarten Hillenaar) is te kennen gegeven dat Maarten het sponsorschap voor IPv6 eventueel wil beleggen bij Ron Roozendaal (CIO VWS). In reactie hierop komt vanuit het Forum de suggestie om de rol van sponsor ook aan te bieden aan Collegen en aan boegbeelden in het afnemend veld. Vooral dit laatste is in lijn met de ambitie van het Forum "nieuwe stijl" om meer aansluiting te zoeken met de community in de tweede ring.

##### **Social Media**

Daarnaast wordt vanuit het Forum de vraag gesteld of en hoe social media een rol (kunnen) spelen bij adoptie. BFS geeft aan dat het gebruik van sociale media onderdeel is van het communicatieplan dat in voorbereiding is. Het Forum stemt in met het plan van aanpak voor adoptie.

##### **Adoptie monitor**

Vervolgens wordt de tussentijdse weergave van de adoptie monitor besproken. Het Forum doet de suggestie om in de eindversie (voorzien in Q3 2012) ook een probleemanalyse te geven. Bovendien moeten de standaarden waar het Forum specifieke adoptieactiviteiten voor inzet terugkomen in die monitor zodat inzichtelijk wordt of deze activiteiten effect hebben gehad.

##### **Domein extra aandachtsgebied**

Tot slot ligt de vraag voor welk domein het Forum aanwijst als extra aandachtsgebied. Het Forum geeft aan daar nog niet over te kunnen beslissen en vraagt of voor het volgende overleg inzichtelijk kan worden gemaakt wat de stand van zaken en drempels met betrekking tot de adoptie van standaarden op de 'pas toe of leg uit' -lijst. Het bureau zal voor het volgende overleg een dergelijk overzicht opstellen.

#### 10. Voortgangsnotitie

Er zijn geen opmerkingen over de voortgangsnotitie.

#### 11. Rondvraag/afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering omstreeks 17.00 uur.