

Den Haag, 12 februari 2012.

Programmaad Stelsel Basisregistraties,  
t.a.v. P. Welling,  
Voorzitter,  
Ministerie van Binnenlandse zaken,  
Postbus 20011,  
2500 EA Den Haag.

Geachte heer Welling,

Sinds medio 2010 is de Kamer van Koophandel (KvK) bezig om het Nieuwe HandelsRegister (NHR) voor afnemers te ontsluiten. Daartoe heeft KvK onder meer een aantal berichten ontwikkeld waarmee hij afnemers kan informeren over wijzigingen in het NHR. In eerste instantie zijn deze berichten gebaseerd op een interne gegevenscatalogus.

Mede naar aanleiding van dringende verzoeken vanuit KING, is de KvK momenteel bezig om deze berichten conform StUF te ontwikkelen. Dat krijgt vorm door zogenoemde "verStUFFing" van de gegevens- en berichtencatalogus. Hierbij werken de KvK en KING nauw samen. Hiermee handelt de KvK conform het besluit van 12 november 2008 van het College Standaardisatie, dat stelt dat StUF in principe moet worden toegepast voor de gegevensverstrekking richting gemeenten. Dit besluit is evenzeer van toepassing op de andere basisregistraties, in die zin dat zij gegevensverstrekking richting gemeenten eveneens conform StUF inrichten.

Het lastige is nu dat de werkingssfeer van StUF beperkt blijft tot gegevensuitwisseling met gemeenten, terwijl KvK en andere registerhouders ook andere afnemers dan gemeenten hebben. Voor gegevensverstrekking aan deze afnemers is het gebruik van StUF echter niet verplicht.

De implicaties van het conformeren aan StUF liggen verder niet alleen op het gebied van het uitwisselingsformaat (de gebruikte berichten) zelf. In de praktijk is het ook noodzakelijk gebleken een harmonisatieslag uit te voeren tussen het informatiemodel van het Handelsregister en het informatiemodel van KING (RSGB).

Gegeven het bovenstaande heeft KvK de volgende behoeften (waarbij KvK verwacht dat andere registerhouders deze behoefte delen):

1. een gezaghebbende uitspraak is gewenst over wat de stelselbrede standaarden zijn voor uitwisselingsformaten. Het eerdergenoemde Collegebesluit is hiervoor te smal: richting gemeenten is StUF verplicht, richting andere afnemers is er vrijheid in de keuze van het uitwisselingsformaat. Registerhouders willen één uitwisselingsformaat kunnen hanteren en niet voor verschillende groepen afnemers met verschillende standaarden hoeven werken.
2. een voorstel voor de harmonisatie van informatiemodellen c.q. metamodellen dient te worden geformuleerd. Hiertoe zouden specialisten vanuit de basisregistraties alsmede van afnemers bijeen moeten worden gebracht. Het resultaat zou, net als de uitwisselingsformaten, een stelselbrede standaard moeten zijn.

3. de aldus geformuleerde stelselbrede standaarden dienen adequaat beheerd te worden. Immers, het gebied dat deze standaarden bestrijken is dynamisch van aard. De genoemde standaarden zullen dan ook aan wijzigingen onderhevig zijn. Met dit beheer kan KING niet zonder meer worden belast, aangezien KING hiervoor niet geoutilleerd is en onvoldoende resources heeft. Bovendien is het logisch dat stelselbrede standaarden ook een stelselbrede governance zullen moeten kennen.

De KvK stelt voor om voor de genoemde punten een ondersteuningsverzoek richting het Forum Standaardisatie te formuleren. Het Forum is de aangewezen partij voor punt 1 en kan adviseren over punten 2 en 3. Wij stellen voor een delegatie samen te stellen om vanuit PSB en programmabureau deze ondersteuningsvraag met het Forum nader te verkennen.

Hoogachtend,  
Stuurgroep Aansluiting Handelsregister,

Drs. C. Franke,  
Voorzitter