


Forum Standaardisatie

Wilhelmina v Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag
Postbus 84011
2508 AA Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

verslag

Vergaderdatum en -tijd dinsdag 6 april 2010, 14.00 – 17.00 uur

Vergaderplaats Landgoed Voorlinden, Wassenaar

FORUM STANDAARDISATIE

Aanwezig
Leden

Nico Westpalm van Hoorn
Gert-Jan van Boven
Guus Bronkhorst
Cor Franke
Gerard Hartsink
Steven Luitjens
Joop van Lunteren
Corien Prins
Bart van Rietschote
Simon Spoomaker
Peter van Tienhoven
Michel Verhagen

Havenbedrijf Rotterdam (voorzitter)
NICTIZ
Ministerie van Binnenlandse Zaken
Franke Interim Management
ABN AMRO
Logius (secretaris)
Adviseur Forum
KNAW
Geonovum
PortinfoLink & COPAS
Gemeente Utrecht
Ministerie van Economische Zaken

Ictu

Ineke Schop

NOiV

Logius

Marijke Abrahamse
Marian Barendrecht
Joris Gresnigt
Bart Knubben
Peter Waters

Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie

Overig

Dennis Krukkert
Marcel Reuvers

TNO
Geonovum

Afwezig

Leden

Maarten Hillenaar

Cees Hoddenbagh

Han Kogels

Arianne de Man

Wim van Nunspeet

Bert Uffen

Hans Wanders

CIO Rijk

VNO-NCW

Erasmus Universiteit

IPO

CBS, divisie SRS

BKWI

Randstad Holding

Agenda

1. Opening + agenda
2. Verslag Forumvergadering 9 en 10 februari 2010
Presentatie Dennis Krukkert
3. Concept agenda College incl. daar te behandelen onderwerpen
Presentatie Marcel Reuvers
4. Werkplan 2010: samenhang + doorkijk naar en ná 2010
5. Semantiek
6. Internationaal
7. Authenticatie/eherkenning
8. Rondvraag

1. Opening + agenda

De voorzitter opent de vergadering en deelt mee dat er twee nieuwe leden zijn toetreden tot het Forum: Corien Prins namens het KNAW en Bert Uffen namens het BKWI. Corien Prins wordt van harte welkom geheten; Bert Uffen is helaas deze eerste vergadering wegens ziekte verhinderd.

2. Verslag vergadering 9 en 10 februari 2010

Het verslag wordt vastgesteld.

Presentatie UBL – UN/CEFACT

Dennis Krukkert presenteert de uitkomst van een door TNO verricht onderzoek naar de migratielast van de UBL 2.0 factuur en UN/CEFACT Cross Industry Invoice versie 2.0. Vooruitlopend op de behandeling van de concept notitie over dit onderwerp aan het College bespreekt het Forum het voorgestelde advies.

Het Forum is positief over het rapport maar vindt de keuze voor het toestaan van meerdere standaarden als eindsituatie verkeerd. Op korte termijn moet met het bestaan van meerdere standaarden rekening gehouden worden, op langere termijn (zeg 5 jaar) moet het streven 1 standaard, de UN/CEFACT CII, zijn. Voor bestaande standaarden zou een "sunset" clause dienen te gelden.

Concreet betekent dit dus dat het advies aan het College voor wat betreft het 2^e punt aangepast dient te worden.

3. Concept agenda College

Punt 4 van de College agenda betreft de lijsten met open standaarden. Het Forum bespreekt de concept notitie over de stand van zaken m.b.t. de lijsten met open standaarden, alsmede de daarbij gevoegde (concept) notities. Over de volgende onderwerpen zijn notities overlegd en wordt instemming van het Forum gevraagd:

1) *aanscherping van het pas toe of leg uit regime*

Het Forum is het eens met de lijn maar vindt het advies te weinig uitgewerkt. Besloten wordt eerst de resultaten van het adoptietraject af te wachten en die in dit advies te verwerken. Notitie gaat vooralsnog niet naar het College. EZ zal juridisch advies vragen.

2) *UBL en UN/CEFACT CII*

Zie opmerkingen hierboven.

3) *opname van NTA 2035 E-portfolio NL op de pas toe of leg uit lijst*

Forum akkoord met advies.

4) *opname van Aquo standaarden op de pas toe of leg uit lijst*

Forum akkoord met advies.

5) *het niet in behandeling nemen van PKIoverheid*

Forum vindt het een verkeerd signaal om PKIoverheid af te wijzen en gaat niet akkoord met het advies. Behandeling wordt teruggelegd bij de stuurgroep open standaarden en komt op de forumagenda van juni 2010. Forum zou ook over voorzieningen als voorkeursstandaarden moeten willen adviseren. De stuurgroep open standaarden wordt gevraagd in overleg te gaan met BZK en EZ over hoe om te gaan met dit probleem.

6) *het niet in behandeling nemen van NEN 2082:2008 nl*

Forum akkoord met advies.

7) *nader onderzoek van Open Archive Initiative – Protocol Metadata Harvesting (OAI-PMH)*

Forum akkoord met advies.

8) *aanhouden van het Elektronisch Leerdossier (ELD)*

Forum akkoord met advies.

Punt 5 van de College agenda betreft semantiek. Marijke Abrahamse meldt de voortgang m.b.t. semantiek. Er zijn op dit moment nog geen concrete voorstellen voor vervolgcasussen. Wel is er een voorstel voor een consortiumaanpak met als doel partijen te interesseren om samen de methode verder te professionaliseren. Het Forum hoeft daar in dit stadium nog niet over te besluiten. Joop van Lunteren zal een notitie voor het College opstellen (in de notitie aan het Forum wordt gesproken over een position paper). In die notitie zal het Forum het belang van stelselmatige semantiek duidelijk maken. Het Forum hecht er aan deze notitie ter goedkeuring te zien voordat deze aan het College aangeboden wordt. Afgesproken wordt dat dit per e-mail gebeurt.

In het kader van de stelselcatalogus rijst de vraag of hier voldoende contact over is met Ictu. Marijke Abrahamse en Guus Bronkhorst spreken af hierover verder contact te hebben.

Punt 6 van de College agenda betreft adoptie en implementatie. Voor wat betreft de concept notitie meent het Forum dat punt 1 van die notitie anders gesteld dient te worden. Besloten wordt een of twee Collegeleden van tevoren te vragen of zij n.a.v. de NOiV monitor ter vergadering iets kunnen melden over adoptie, een succes of een probleem.

Presentatie Geo-informatie

Marcel Reuvers vertelt in de presentatie "Geo-informatie overstijgt de ketens" iets over Geonovum als organisatie en over geo-informatie in het algemeen. Aan het eind van de presentatie legt hij twee discussiepunten neer, te weten de wenselijkheid van opname van meerdere versies van één standaard op de pas toe of leg uit lijst en de mogelijkheid tot wettelijke verplichting van het gebruik van open standaarden op de pas toe of leg uit lijst.

Het eerste discussiepunt was door het Forum min of meer besproken bij de presentatie over UBL – UN/CEFACT: ook het toestaan van meerdere versies van een standaard op de lijst acht het Forum ongewenst. Het betreft hier een interpretatie van het begrip "leg uit": vasthouden aan een verouderde versie is in principe toegestaan. Inkoop dient te geschieden conform de pas toe of leg uit lijst. Voor wat betreft het tweede discussiepunt meldt Joris Gresnigt dat het Bureau hier vaak opmerkingen over krijgt. Wettelijke verplichting lijkt te kunnen helpen bij de bereidheid mee te doen.

Besloten wordt dit punt naar de vergadering van oktober (zijnde een grote vergadering als in februari 2010) door te schuiven. Het Forum zal dan bijvoorbeeld nadenken over de mogelijkheid het regime te verharderen voor standaarden die al een tijdje op de lijst staan. Gerard Hartsink stelt voor daarbij ook de nota van de EU (Modernising ICT Standardisation in the EU – The Way Forward) mee te nemen.

4. Werkplan 2010: samenhang + doorkijk naar en ná 2010

Een van de aanleidingen voor het laten samenkomen van twee subgroepen was de zorg bij het Forum over de toekomst van NORA. Guus Bronkhorst verzekert het Forum dat NORA nog wordt doorontwikkeld, het tempo is alleen wat lager.

Daarnaast speelde de vraag hoe de toekomst er uit dient te zien. Adoptie dient steviger neergezet te worden en het Forum zou duidelijk moeten kunnen maken hoe standaardisatie kan helpen bij het oplossen van problemen van (semi)overheden, bedrijfsleven en burgers. Daarvoor dient het Forum een beeld te krijgen van die problemen en oplossingsrichtingen te bieden voor zowel de korte als de langere termijn. Daarbij is van belang dat het Forum zijn focus en scope niet uit het oog verliest.

Besloten wordt dat de twee subgroepen worden samengevoegd en samenkomen teneinde voor de volgende forumvergadering een meer concrete notitie op te stellen.

5. Semantiek

Besproken bij Collegeagenda (punt 5).

6. Internationaal

Het Forum stemt in met de door het Bureau voorgestelde invulling van de rol van het Forum m.b.t. de internationale activiteiten. Gerard Hartsink meldt dat er naar zijn inschatting nog veel meer afspraken op EU-niveau zijn dan door HEC gevonden. Gert-Jan van Boven geeft aan dat NICTIZ een signaleringsfunctie heeft neergelegd bij NEN en het voornemen van het Bureau om dienaangaande met NEN in gesprek te gaan wordt door het Forum ondersteund.

7. Authenticatie/eherkenning

Cor Franke licht kort de stand van zaken rondom eHerkenning toe. Guus Bronkhorst meldt dat het doel is om, na overleg tussen EZ, BZK, FIN en Logius, met een voorstel te komen dat de samenhang (en daarmee tevens de afbakening) tussen eHerkenning, Digid en Digid-Machtigen beschrijft.

8. Rondvraag/afsluiting

Steven Luitjens meldt dat over twee weken bij Logius de kick-off van de implementatie van WDO zal zijn.

De voorzitter sluit de vergadering om 17.15 uur.

Actielijst		
Actie	Actor	Datum gereed
EZ verkent de juridische aspecten van pas toe of leg uit op gebruik ipv op inkoop	EZ	15 juni ?
Stuurgroep gaat in overleg met BZK en EZ mbt verhouding open standaarden/voorzieningen	BFS, stuurgroep BZK, EZ	15 juni
Notitie "doorkijk naar en ná 2010"	Guus, Joop, Bart, Ineke, Arianne, Cees, Peter	15 juni