



Logius

T.a.v. Nico Westpalm van Hoorn, voorzitter Forum Standaardisatie
Wilhelmina v Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag

dienst/afdeling
IenA

telefoon
0182-588722

gouda
9 mei 2011

contactpersoon
P. Rekveld

uw kenmerk

ons kenmerk
682375

onderwerp

Wijziging of aanvulling lijst met Pas-toe-of-leg uit Standaarden met
betrekking tot ODF

verzonden

Geachte heer Westpalm van Hoorn,

Op de lijst met Pas-toe-of-leg-uit Standaarden, die het College Standaardisatie vaststelt op voorspraak van uw Forum, staat de ISO-standaard 26300, ODF 1.0. Als ODF Gebruikersgroep zijn wij verheugd over de aanwezigheid van ODF op deze lijst. Toch schrijf ik u met het verzoek een wijziging, of een aanvulling, ten aanzien van deze standaard in de lijst op te nemen.

De door het College vastgestelde versie (ODF 1.0, ISO 26300) wordt in de praktijk niet of nauwelijks toegepast door softwareleveranciers. De meeste software die gebruikmaakt van ODF, doet dit standaard op basis van ODF 1.2. Het vanuit de overheid verplichten van ODF1.0 heeft dan ook vervelende gevolgen voor enthousiaste gebruikers van de Open Document Standaarden:

- Leveranciers van bijvoorbeeld software voor de gemeentemarkt wijzen ons er op dat ze graag ODF1.0 willen inbouwen, maar dat de meeste partijen vragen om versie 1.2. Resultaat is dat ze nu ODF links laten liggen, vanwege de verwarring die ontstaat.
- Functionaliteit in de nieuwere versies van Openoffice.org, LibreOffice, GoogleDocs, Lotus Symphony, of andere kantoorautomatiseringssoftware, is gebaseerd op versie 1.2. Deze gaat bij opslag van bestanden in een oudere versie, deels verloren.
- De implementatie van ODF 1.0 is door verschillende partijen verschillend uitgevoerd. De beoogde 100% interoperabiliteit wordt dan ook niet bereikt door het gebruik van versie 1.0. Ondanks het feit dat versie 1.2 nog niet formeel is vastgesteld, wordt wel door verschillende partijen gewerkt aan implementaties die goede uitwisseling mogelijk maken. Dit gebeurt onder meer op de door het programmabureau Nederland Open in Verbinding gehouden plugfests¹.

¹ De implementatie van oudere versies van ODF predateert veel van het interoperabiliteitswerk dat onder meer vanuit de Nederlandse overheid en vanuit OpenDoc Society is gebeurd. Een belangrijke factor daarbij waren de door het programmabureau Nederland Open in Verbinding gehouden plugfests. Tekortkomingen en ambiguïteiten van de oudere versies van de standaard (en de daarbij behorende divergente implementaties) zijn opgelost in de nieuwe versie.

ODF 1.2 is bij verschillende gelegenheden (onder meer een uitgebreide officiële OASIS interoperabiliteitsdemonstratie in Boedapest, vorig jaar oktober) beproefd op interoperabiliteit.



**gemeente
gouda**

bezoekadres:
stadskantoor, agnietenstraat 24, gouda

correspondentieadres:
postbus 1086, 2800 bb gouda
fax 0182-588228
e-mail gemeente@gouda.nl



Mixed Sources
Productgroep uit goed beheerde bossen
en andere gecontroleerde bronnen
www.fsc.org Cert.no. SGS-COC-006324
© 1996 Forest Stewardship Council

Bovengenoemde gevolgen kunnen niet zijn wat beoogd werd met het opnemen van ODF 1.0 op de Pas-toe-of-leg-uit-lijst.

Wij begrijpen het belang van het hanteren van formeel vastgestelde standaarden, maar willen toch uw aandacht vragen voor de uitwerking van dit soort keuzes in de praktijk. Het kan niet zo zijn dat trage besluitvormingsprocedures² langer dan noodzakelijk de implementatie van een standaard ophouden.

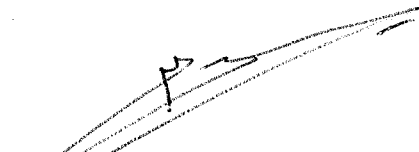
Daarom wil ik u graag een suggestie doen die onzes inziens de adoptie van ODF kan versnellen, en daarmee ook het succes van de Pas-toe-of-leg-uit-lijst kan vergroten. In redelijkheid zijn er geen drempels meer te verwachten in de acceptatie van ODF 1.2 door OASIS (de standaard is immers unaniem goedgekeurd door het Technisch Committee van OASIS waarin alle stakeholders vertegenwoordigd zijn). Wellicht kunt u bij de toelichting op ODF opnemen, dat in afwachting van formele goedkeuring van ODF 1.2 door ISO en door het College Standaardisatie, overheden tevens gebruik kunnen maken van versie 1.2.

U doet daarmee recht aan het formele beslissingstraject, terwijl u ruimte creëert om op een pragmatische wijze met de ODF-standaard om te gaan. Tevens ontstaat, door deze toelichting, ruimte voor een realistisch migratiepad waarbij overheden nu al kunnen voorsorteren op wat komen gaat. Daarbij vergroot u de kans dat de achterliggende doelstellingen van het huidige overheidsbeleid, ten aanzien van standaarden, ook daadwerkelijk behaald worden.

Ik hoop u hiermee van voldoende informatie te hebben voorzien en hoop op een positieve reactie uwerzijds. Mocht u nog vragen hebben, dan lichten wij dit graag nog een keer in een gesprek toe.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

Namens de ODF Gebruikersgroep overheden,



Paul Rekveld
Voorzitter

² De besluitvormingsprocedures binnen, met name de formele standaardisatieorganen ISO en IEC, zorgt voor veel oponthoud. In het geval van ODF ligt het formele beheer en onderhoud van de standaard volledig bij OASIS.

MINUUT

Afschrift voor:

1. Piet Hein Minneché
Wilhelmina van Pruisenweg 104
2595 AN DEN HAAG
Postadres
Stichting ICTU, programma NOiV
Postbus 84011
2508 AA Den Haag

2. Paul Rekveld