



# notitie

## Consultatiereacties

In de consultatieronde is ten aanzien van het expertadvies over de standaard Digikoppeling 2.0 één reactie ontvangen van de volgende organisatie:

- **DUO** - Dienst Uitvoering Onderwijs - 13 maart 2013

### Consultatiereactie DUO (blauwe tekst)

3.2 Vragen over hoofdstuk 1 van het expertadvies ("Doelstelling expertadvies")

Hoofdstuk 1 geeft een beschrijvende toelichting.

*Vraag:*

1. Zijn er volgens u in deze toelichting aanvullingen of anderszins wijzigingen nodig in de paragrafen 1.4. t/m 1.6 van het expertadvies ('samenstelling expertgroep', 'toelichting standaard' en 'relatie met andere standaarden'), gezien vanuit het doel van het document (het Forum en College Standaardisatie voorzien van een inhoudelijk relevante toelichting).

Met het onderdeel Grote Berichten worden berichten verzonden met http nadat dit met een metab bericht is geïnitieerd. De standaard kan duidelijker zijn over wat dit betekent voor simpelere uitwisselingsprotocollen voor 'bestanden' als [FTP of een kale HTTP-get \(zonder metab bericht\)](#).

3.3 Vragen over hoofdstuk 2 van het expertadvies ("Toepassings- en werkingsgebied")

Hoofdstuk 2 gaat achtereenvolgens in op het voorgestelde functionele toepassingsgebied en het voorgestelde organisatorische werkingsgebied.

*Vragen:*

2. Bent u het eens met het door de expertgroep geadviseerde functionele toepassingsgebied? [paragraaf 2.1 van het expertadvies]

Ja

3. Bent u het eens met het door de expertgroep geadviseerde organisatorische werkingsgebied? [paragraaf 2.2 van het expertadvies]

Ja

De expertgroep heeft aangegeven dat mogelijk het organisatorische werkingsgebied van de standaard uitgebreid kan worden met de semipublieke sector. Aangezien deze partijen onvoldoende

### Bureau Forum Standaardisatie

Bezoekadres:  
Wilhelmina v Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag  
www.logius.nl

### Inlichtingen bij

M.A van der Veen  
Adviseur Standaardisatie

T 070-8896309  
M +31(0)6-21162433  
maarten.vander.veen@logius.nl

### Datum

29 maart 2013

vertegenwoordigd waren in de expertgroep wordt u expliciet de volgende vragen gesteld:

4. Ben u van mening dat de semipublieke sector onderdeel moet en kan zijn van het organisatorische werkingsgebied van de standaard?

Er van uitgaande dat hiermee ook het onderwijsveld wordt bedoeld: Ja, maar met een kanttekening:

Het onderwijsveld lijkt zelfstandig de bruikbaarheid van (een deel van) de standaard te willen bepalen. Het lijkt erop dat men in elk geval de EbMS variant niet wenst te gebruiken (in tegenstelling tot het toekomstige alternatief WSRM). Een mogelijke manier om het onderwijsveld formeel aan te haken is dat er onder Edustandaard een onderwijsprofiel publiceert gebaseerd op..

5. Geldt dit reeds voor de voorliggende versie 2.0 van de standaard?

Ja

3.4 Vragen over hoofdstuk 3 van het expertadvies ("Toetsing van de standaard aan de criteria")

Hoofdstuk 3 gaat in op de toetsingscriteria (Open standaardisatieproces, Toegevoegde waarde, Draagvlak, Opname bevordert adoptie) en bijbehorende deelaspecten.

*Vragen:*

6. Bent u het eens met de constatering en conclusies van de expertgroep inzake het open standaardisatieproces? [paragraaf 3.1 van het expertadvies]

Ja

7. Bent u het eens met de constatering en conclusies van de expertgroep inzake de toegevoegde waarde? [paragraaf 3.2 van het expertadvies]

Ja

8. Bent u het eens met de constatering en conclusies van de expertgroep inzake het draagvlak? [paragraaf 3.3 van het expertadvies]

Ja

9. Bent u het eens met de constatering en conclusies van de expertgroep inzake de bevordering van de adoptie door opname op de lijst? [paragraaf 3.4 van het expertadvies]

Ja, maar is voldoende? Het blijft gek dat een groep uitvoeringsorganisaties een eigen koppeling op Digikoppeling laat verzorgen door RINIS terwijl Logius daarover afspraken maakt met de markt.

3.5 Vragen over hoofdstuk 4 van het expertadvies ("Advies aan Forum en College")

In hoofdstuk 4 formuleert de expertgroep haar samenvattende overwegingen en advies aan het Forum Standaardisatie.

*Vragen:*

10. Bent u het eens met de samenvatting van de overwegingen van de expertgroep? [paragraaf 4.1 van het expertadvies]

Ja

11. Bent u het eens met het advies van de expertgroep aan het Forum m.b.t. opname van de standaard op de lijst? [paragraaf 4.2 van het expertadvies]

Ja

12. Bent u het eens met de adoptie-aanbevelingen van de expertgroep aan het Forum Standaardisatie? [paragraaf 4.3 van het expertadvies]

Zie bij 9.

3.6 Resterende inhoudelijke opmerkingen

*Vraag:*

13. Is/zijn er volgens u nog andere informatie of overwegingen die aan het Forum en College Standaardisatie zou moeten worden meegegeven voor een besluit over het opnemen van deze standaard op de lijst met standaarden

Nee

Bureau Forum  
Standaardisatie

**Datum**  
29 maart 2013