

**College Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag
Postbus 84011
2508 AA Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

verslag

Vergaderdatum en -tijd woensdag 9 februari 2011, 16.00 – 17.00 uur

Vergaderplaats Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatiezaal 0.32

COLLEGE STANDAARDISATIE

Aanwezig*Leden*

| | |
|-------------------------|--|
| José Hilgersom | Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (gedeeltelijk) |
| Arco Groothedde | Manifestgroep/Kadaster |
| Nicole Kroon | Ministerie van Economische Zaken |
| Steven Luitjens | Logius (secretaris) |
| Cathelijn Peters | Unie van Waterschappen |
| Jenny Thunnissen | Inspectieraad, Ministerie van Infrastructuur en Milieu |
| Jaap Uijlenbroek | Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties |
| Hans Vijlbrief | Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorzitter) |
| Peter Waters | Bureau Forum Standaardisatie (wnd. secretaris) |
| Nico Westpalm van Hoorn | voorzitter Forum Standaardisatie |
| Mariëtte van Wieringen | Interprovinciaal Overleg/Provincie Zuid-Holland |
| Anneke van Zanen | Ministerie van Veiligheid en Justitie |

Vervangers

Fridse Mobach namens Marcel Meijs, Gemeente Enschede, namens VNG

Afwezig

| | |
|---------------------|--|
| Marianne Bos | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen |
| Gert-Jan Buitendijk | Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties |
| Leon van Halder | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
| Dick Schoof | Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties |
| Wim Sijstermans | Belastingdienst |

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen
3. Strategische oriëntatie College Standaardisatie
4. Rondvraag
5. Afsluiting

1. Opening

Hans Vijlbrief opent de vergadering om 16.00 uur, heet iedereen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van Gert-Jan Buitendijk, Leon van Halder, Wim Sijstermans en Marianne Bos.

2. Vaststelling agenda en mededelingen

De agenda heeft slechts één inhoudelijk onderwerp. Er zijn geen mededelingen. Het verslag van de vorige vergadering (17 november 2010) zal in de meivergadering ter vaststelling worden aangeboden.

3. Strategische oriëntatie College Standaardisatie

De voorzitter geeft aan deze extra vergadering van het College te willen gebruiken om met elkaar te filosoferen over de toekomst van het College. Nico Westpalm van Hoorn heeft daartoe een memo opgesteld. Als extra context meldt Nicole Kroon dat EL&I nog vóór 1 mei haar nieuwe ICT agenda uit zal brengen: Digitale Agenda.nl. Daarin zal expliciet een link gelegd worden met de digitale agenda van mw. Kroes. De nota zal in gaan op vier thema's: Internationaal, standaardisatie, Business to Business en de relatie met het domein overheid-burgers.

Nico Westpalm van Hoorn benoemt een drietal vragen die in het memo centraal staan. De eerste vraag is gericht op de scope van de activiteiten van het College: de primaire processen van de overheid ten dienste van burgers en bedrijven en op bovensectoraal niveau. Jenny Thunnissen vindt dat juist. De hoofdvraag voor haar is echter vooral waarom we er maar steeds niet toe komen om daar ook echt voortgang te maken? Waarom kiezen we doorgaans voor de moeilijkste oplossing, waarom gebruiken we niet wat we al hebben? Zij meent dat vraagstukken te weinig vanuit de praktijk (grote uitvoerders) en te veel beleidsmatig worden aangevlogen. Ook sturen we te weinig op naleving van de afspraken. Mariette van Wieringen is het daar mee eens. Zij ziet te weinig voortgang, te weinig regie en te weinig doorzettingsmacht. Zij stelt voor om te zoeken wat ons bindt en de potentieel enorme besparingen als driver te benutten. Fridse Mobach is aanzienlijk positiever. Wat het College toevoegt is dat er eindelijk gezaghebbende keuzes worden gemaakt op het gebied van standaarden. De gemeenten voelen zich daardoor echt geholpen. Dat op andere terreinen minder voortgang wordt gemaakt vindt hij niet het probleem van het College.

Iedereen vindt de taak om standaarden vast te stellen essentieel. Maar dan zou je kunnen volstaan met het Forum. Enkele leden menen dat het College wel een belangrijke rol heeft om de besluiten in de eigen organisatie door te zetten. Jenny Thunnissen constateert dat er bijna geen andere plek is waar dit type vragen terecht komt. Steven Luitjens meent dat de leden van College beter aan zou moeten geven waar ze in hun eigen praktijk echt mee geholpen willen worden. Hij adviseert de leden om qua agendering meer in de driversseat te gaan zitten. Lid zijn impliceert overigens wel commitment.

Welke taken horen daarbij? Het memo noemt er drie: agenderen, adresseren en bezegelen. De voorzitter constateert dat het College bezegelen als taak zinvol en vanzelfsprekend acht. Maar hoe staat het met agenderen en invoeren. Mariette van Wieringen herkent het beeld van vrijblijvendheid bij invoeren niet. De provincies zetten door, de vrijblijvendheid zit haars inziens vooral bij de departementen. Fridse Mobach meent dat ook de gemeenten adequaat invoeren. Jaap Uijlenbroek maakt onderscheid tussen wat BZK enerzijds voor de sector Rijk op

bedrijfsvoeringsgebied uitvoert en anderzijds de activiteiten van BZK gericht op de samenwerking tussen bestuurslagen. Binnen de sector Rijk is inmiddels een structuur ontwikkeld die helpt om besluiten ook echt door te zetten. Daarvoor komt binnenkort de nota 'Compacte overheid' uit. Jaap is daarop in het College aanspreekbaar. Op een aantal fundamentele zaken moeten wel stappen worden gezet. Hij noemt als voorbeeld authenticatie en autorisatie. Moet het College dat oppakken? Hij is daarover ambivalent. De sector Rijk heeft voor de bedrijfsvoeringsaspecten eigen overlegstructuren. Daarnaast zijn er de programmaraden voor de overheidsbrede Front-Office en Back-Office aspecten. Ook hij pleit ervoor meer gebruik te maken van de grote rijksuitvoerders. Arco Groothedde meent dat de uitvoerders belang hebben bij een gremium dat besluiten neemt en vaststelt. De uitvoerders verwachten van het College geen sturing op de E-overheid. Hij vindt besluiten over standaarden en voorzieningen randvoorwaardelijk. Het zou een gemis zijn als dat wegvalt. Anneke van Zanen stelt voor om een analyse te maken van de omgeving. Welke overlegorganen zijn er en hoe verhouden die zich tot elkaar en de onderwerpen van het College? De voorzitter constateert dat besluitvorming op veel plaatsen plaats vindt. Wat willen we? Wieden? Lost dat het probleem van Jenny op? Jaap Uijlenbroek meent dat de implementatiekracht van het College ook beïnvloed wordt door de breedte van de agenda. Hij geeft in overweging de agenda op te schonen. Ook José Hilgersom pleit voor meer focus. Fridse Mobach vindt het belangrijk dat het College blijft sturen op samenhang. Mooi dat bouwstenen worden vastgesteld maar er is meer. We moeten zorgen dat we samen aan burgers en bedrijven gaan leveren. Dan komen zaken als de samenhang van de basisregistraties, digikoppeling en digimelding in beeld. Jaap Uijlenbroek vraagt hoe je dat dan oppakt. Wil je eerst consensus of ga je met de gereede partij of een coalition of the willing aan de slag? Hoe zorg je voor tempo? Hij zegt toe een voorstel in te brengen hoe de doorzettingsmacht belegd kan worden. Jenny Thunnissen vindt dat we te bang blijven om wettelijk te verplichten. We moeten taken gewoon doen. Met zorg hoort ze dat er vanuit BZK en EL&I weer verschillende beleidsvoorstellen komen. Kunnen die ministeries hun acties op het bedrijven- en het burgerdomein nu eindelijk eens op elkaar afstemmen? De voorzitter concludeert dat het voorliggende memo wellicht te veel vanuit het College redeneert. Bezegelen moet. Breng voor de actie agenderen beter in kaart welke gremia er zijn en wat hun taken zijn. Bekijk daarbij wie daar de doorzettingsmacht heeft. Zorg voor afstemming van het beleid. Nicole Kroon vraagt ook aandacht voor het belang dat in het Forum zowel publiek als privaat samenkomen. Nico Westpalm van Hoorn geeft aan dat het Forum voor de volgende vergadering een notitie zal maken met plussen en minnen van verplichten van standaarden en ICT-basisvoorzieningen.

Wat zijn dan de onderwerpen waarvan we samen vinden dat die opgepakt moeten worden? Naast authenticatie en autorisatie worden genoemd: standaard financieringsarrangementen (hoe financieren we generieke voorzieningen, dat is nu een permanent gevecht met keuzen van geval tot geval), richtinggevende afspraken over voorzieningen en digitale dossiers en archivering. Besloten wordt de vraag over de onderwerpen in de meivergadering verder op te pakken.

De voorzitter vat samen dat:

1. het memo akkoord is
2. de leden deze tafel willen gebruiken om meer te gaan verplichten
3. de leden EL&I en BZK (OBR, DRI) oproepen om de komende beleidsinitiatieven maximaal op elkaar af te stemmen, zoals de nota over de compacte overheid (i.o.) en de Digitale Agenda.NL (i.o) en die voor de komende Collegevergadering te zullen inbrengen
4. prioritering van onderwerpen in de volgende vergadering zal worden besproken vanuit de rolopvatting agenderen en adresseren
5. Jaap Uijlenbroek een analyse zal geven vanuit de sector Rijk over uitvoering en doorzettingsmacht

4. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

5. Volgende vergadering en Sluiting

De volgende vergadering van het College Standaardisatie is op woensdag 18 mei 2011 zelfde tijd, zelfde plaats. De voorzitter dankt de leden voor hun deelname en bijdrage. De vergadering wordt gesloten om 17.05 uur.

| Actielijst | | |
|---|---|------------------------|
| Actie | Actor | Datum gereed |
| Toezenden visie op uitvoering en doorzetting | Jaap Uijlenbroek | Medio maart |
| Presentatie stand van zaken afgestemde beleidsinitiatieven | Nicole Kroon, Gert-Jan Buitendijk, Jaap Uijlenbroek | Collegevergadering mei |
| Evaluatie College inclusief verkenning omgeving (stand van zaken) | EL&I | Collegevergadering mei |
| Opstellen notitie over verplichten | Forum | Collegevergadering mei |
| Voorstel hoofdthema's agenda College | Forum | Collegevergadering mei |