

<b>Van:</b>	Forum Standaardisatie via Regieraad Interconnectiviteit
<b>Aan:</b>	Nationaal Beraad
<b>Bijlagen:</b>	A. Pas-toe-of-leg-uit-lijst en Aanbevolen lijst B. Meting informatieveiligheid standaarden begin 2017

Voor u ligt:

- a) **Ter besluitvorming:** Opname standaarden op de pas-toe-of-leg-uit lijst en versie-update van een standaard op de aanbevolen lijst.
- b) **Ter bespreking & besluitvorming:** Meting informatieveiligheid standaarden begin 2017

#### **Ad. A. Ter besluitvorming - Pas toe of leg uit lijst en Aanbevolen lijst**

Zie bijlage A. Graag uw akkoord met:

1. Het opnemen van de Ades Baseline Profiles (standaarden voor geavanceerde elektronische handtekeningen) op de 'pas toe of leg uit'-lijst en het instemmen met de aanvullende adoptieadviezen.
2. Het verplaatsen van HTTPS en HSTS (standaarden voor het beveiligen van websites en web servers) van de aanbevolen lijst naar de 'pas toe of leg uit'-lijst en het instemmen met de aanvullende adoptieadviezen.
3. Het op de aanbevolen lijst aanpassen van de standaard ETSI TS 102 176-1 (voor het waarborgen van de authenticiteit van een elektronische handtekening) naar de nieuwe versie ETSI TS 119 312.

#### **Ad. B. Ter bespreking - Meting informatieveiligheid (IV) standaarden begin 2017**

Zie bijlage B. Graag uw instemming met:

1. Verspreiden van de meetresultaten in uw organisatie en achterban met de oproep om de standaarden te implementeren bij de domeinnamen die nu nog niet voldoen.

Uit de meest recente meting (februari 2017) van overheidsdomeinen op gebruik van de IV-standaarden blijkt dat de adoptie van deze standaarden weer is gegroeid. De groei verschilt per overheidssector. Gemeenten hebben het afgelopen half jaar een inhaalslag gemaakt en doen het relatief goed. De aanpak van de gemeenten, waarin VNG/KING/IBD met een aantal voorlooptgemeenten een impactassessment heeft gedaan, en de adoptie van deze standaarden vanuit de Informatie Beveiligings Dienst (IBD) gestimuleerd lijkt zijn vruchten af te werpen. Wanneer gemeenten dit adoptietempo volhouden halen zij het streefbeeld om eind 2017 de standaarden te hebben geïmplementeerd. Voor andere overheidssectoren geldt dat (nog) niet.

Bij de bespreking van de cijfers van de afgelopen monitor Open Standaarden 2016 werd gevraagd om *outcome* ('wat gaat er mis') naast *output* (de cijfers). Dat komt aan de orde in de toelichting van de voorzitter van het Forum Standaardisatie, Nico Westpalm van Hoorn, in de vergadering van 9 mei. Inmiddels zijn vanuit de Tweede Kamer schriftelijke vragen gesteld over de voortgang van de adoptie-impuls van het Nationaal Beraad (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kv-804552.pdf>). Die worden momenteel beantwoord.

U wordt gevraagd om de resultaten binnen uw organisatie en achterban te verspreiden met de oproep aan de organisaties die nog achterlopen om de standaarden voor het eind van dit jaar te hebben geïmplementeerd.

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina van Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag

Postbus 96810  
2509 JE Den Haag

[www.forumstandaardisatie.nl](http://www.forumstandaardisatie.nl)

<b>Van:</b>	Forum Standaardisatie
<b>Aan:</b>	Nationaal Beraad via Regieraad Interconnectiviteit

A. Ter besluitvorming (hamerstuk, zie toelichting op p. 2-4 van deze notitie)

Graag uw akkoord met:

1. Het opnemen van de Ades Baseline Profiles (standaarden voor geavanceerde elektronische handtekeningen) op de 'pas toe of leg uit'-lijst en het instemmen met de aanvullende adoptieadviezen.
2. Het verplaatsen van HTTPS en HSTS (standaarden voor het beveiligen van websites en webserver) van de aanbevolen lijst naar de 'pas toe of leg uit'-lijst en het instemmen met de aanvullende adoptieadviezen..
3. Het op de aanbevolen lijst aanpassen van de standaard ETSI TS 102 176-1 (voor het waarborgen van de authenticiteit van een elektronische handtekening) naar de nieuwe versie ETSI TS 119 312.

**Toelichting op het 'pas toe of leg uit'-beleid**

Het is kabinetsbeleid dat open standaarden overheidsbreed worden gebruikt op basis van een 'pas toe of leg uit'-regime voor standaarden van de 'pas toe of leg uit'-lijst van het Forum Standaardisatie. De bekrachtiging van de standaarden die op deze lijst worden geplaatst, op advies van het Forum Standaardisatie, ligt bij Nationaal Beraad. Daarnaast is er een lijst met aanbevolen standaarden. De standaarden op deze lijst hebben geen verplichtend karakter en zijn bedoeld als informerend en adviserend.

Overheden en semi-overheden zijn verplicht om de relevante standaarden met de status 'pas toe of leg uit' te vragen bij aanschaf of (ver)bouw van ICT-systemen/-diensten ('pas toe'). Afwijken mag alleen met zwaarwegende redenen en hierover moet verantwoording worden afgelegd in het jaarverslag ('leg uit'). Gebruik van deze standaarden verbetert de digitale communicatie (interoperabiliteit) en daarmee de samenwerking tussen overheden onderling en tussen overheden en bedrijven en overheden en burgers. Daarnaast kunnen open standaarden door iedere leverancier worden ingebouwd, wat de leveranciersafhankelijkheid (vendor lock-in) voor overheden vermindert. Het proces voor het toetsen van standaarden is transparant en robuust op basis van expertsessies en openbare consultaties.

## **Ad A1. Het opnemen van de Ades Baseline Profiles op de 'pas toe of leg uit'-lijst**

- Het Forum Standaardisatie adviseert het Nationaal Beraad Digitale Overheid om:
1. De standaarden voor geavanceerde elektronisch handtekeningen (de Ades Baseline Profiles) op te nemen op de lijst met open standaarden met de status 'pas toe of leg uit'.
  2. In te stemmen met de additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard zoals benoemd in het Forumadvies.

### **Over de standaard**

Elektronische handtekeningen worden gebruikt voor het ondertekenen van digitale documenten. Een elektronische handtekening is voor de ontvanger het bewijs dat een elektronisch document inderdaad afkomstig is van de ondertekenaar en dat deze de inhoud ervan onderschrijft. Voor het ondertekenen van documenten die een hoge mate van betrouwbaarheid (integriteit), authenticiteit en onweerlegbaarheid vereisen, kunnen geavanceerde elektronische handtekeningen of gekwalificeerde elektronische handtekeningen worden gebruikt.

Een ondertekenaar is op dit moment vrij in de keuze van een standaard voor het zetten van een geavanceerde/gekwalificeerde elektronische handtekening. Het gevolg is dat een ondertekenaar een document kan tekenen op basis van een standaard die niet hetzelfde is als de standaard die de ontvanger ondersteunt. In de praktijk is de situatie dat een ontvanger niet van tevoren weet of én op welke manier de handtekening gevalideerd kan worden. Een handtekening kan dan onleesbaar blijken voor de ontvanger. Om dit het probleem te ondervangen zijn de Ades Baseline Profiles ingediend. Dit zijn standaarden die worden gebruikt voor het ondertekenen van XML-documenten (XAdES), PDF-documenten (PAdES), CMS-documenten (CAdES) en documentcontainers/ZIP (ASiC) met een geavanceerde/gekwalificeerde elektronische handtekening.

### **Betrokkenen en het proces**

De AdES Baseline Profiles zijn aangemeld door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Er heeft er een intake, experttoets en openbare consultatie plaatsgevonden. Daarnaast is er nog een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar het van gebruik en ondersteuning in de markt.

### **Advies en gevraagd besluit**

Geadviseerd wordt om de Ades Baseline Profiles op de 'pas toe of leg uit'-lijst te plaatsen voor het volgende toepassingsgebied:

*De AdES Baseline Profiles zijn van toepassing op documenten in de vorm van een XML-, PDF-, CMS- en ZIP-bestand dat is voorzien van een geavanceerde en/of gekwalificeerde elektronische handtekening of zegel (inclusief tijdstempels)<sup>1</sup>.*

Toelichting op het toepassingsgebied: Het betreft hier dus het toepassen van de standaard (acceptatie is al verplicht). De AdES Baseline Profiles richten zich op de ondertekening en het authenticeren van documenten en niet op het de authenticiteit van berichtenverkeer.

<sup>1</sup> Op grond van de gelijkstelling in artikelen 27 ('Elektronische handtekeningen in openbare diensten') en 37 ('Elektronische zegels in openbare diensten') in verordening 910/2014, moet waar dit document spreekt over 'handtekening' steeds 'handtekening of zegel' gelezen worden.

Er zijn verschillende implementaties van de standaarden binnen de overheid bekend. Ook zijn er voldoende (open source-)softwarepakketten in de markt aanwezig die gebruik en toepassing van de standaarden ondersteunen. Wat wel binnen Nederland ontbreekt is een organisatie of aanspreekpunt waar gebruikers terecht kunnen voor implementatievragen. Dit kan potentieel de adoptie van de standaarden belemmeren en vertragen. Daarom wordt aan de indiener (Ministerie van BZK) meegegeven om een actieve rol aan te nemen m.b.t. het delen van kennis en ervaring. In lijn daarmee wordt geadviseerd om over twee jaar de stand van zaken en adoptiestatus van de standaard opnieuw te beoordelen.

Meer informatie over het onderzoek en het advies is te vinden op:

<https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/bfs/files/proceedings/FS%20170308.2A.%20Forumadvies%20en%20aanvullend%20onderzoek%20AdEs%20Baseline%20Prof%20files.pdf>

## **Ad A2. Het verplaatsen van HTTPS en HSTS naar de 'pas toe of leg uit'-lijst**

Het Forum Standaardisatie adviseert het Nationaal Beraad Digitale Overheid om:

1. De status van de standaarden voor het beveiligen van websites en web servers (HTTPS en HSTS) te wijzigen van 'aanbevolen' naar 'pas toe of leg uit'.
2. In te stemmen met de additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard zoals benoemd in het Forumadvies.

### **Over de standaarden**

HTTPS, is een uitbreiding op het HTTP-protocol met als doel een veilige uitwisseling van gegevens met een website of webservice. Bij gebruik van HTTPS worden de gegevens versleuteld, waardoor het voor een buitenstaander, bijvoorbeeld iemand die af luistert, onmogelijk zou moeten zijn om te weten welke gegevens verstuurd worden. De standaarden staan op de lijst met standaarden van het Forum met als status aanbevolen, terwijl de standaard TLS verplicht is conform 'pas toe of leg uit'. Gezien de raakvlakken tussen deze standaarden blijkt in de praktijk dat het verschil in status verwarrend is voor organisaties. Ook is er een toenemende roep om HTTPS te verplichten voor alle overheidswebsites. Vandaar dat het advies is om de standaarden HTTPS en HSTS te verplaatsen van aanbevolen naar verplicht ('pas toe of leg uit').

### **Betrokkenen en Proces**

Het expertadvies is opgesteld op basis van de intake en een aantal gesprekken met (potentiële) gebruikers en andere kennishebbers. Tijdens de openbare consultatie van het expertadvies van 24 februari – 25 maart 2017 zijn vijf reacties ontvangen. Het waren overwegend aanvullingen op het expertadvies en positief over de verplichting van HTTPS en HSTS. De reacties zijn in overleg met de betrokken partijen verwerkt in dit forumadvies.

### **Advies en gevraagd besluit**

Het Nationaal Beraad wordt geadviseerd om HTTPS en HSTS conform de veilige configuratie conform NCSC<sup>2</sup> op te nemen op de 'pas toe of leg uit'-lijst voor onderstaand functioneel toepassingsgebied:

<sup>2</sup> Zie ICT-beveiligingsrichtlijnen voor Webapplicaties uit 2015 (met name richtlijn U/WA.05 onder "05 Versleutel communicatie") en de ICT-beveiligingsrichtlijnen voor Transport Layer Security uit (TLS), november 2014.

*Het beveiligen van de communicatie tussen clients (zoals webbrowsers) en servers voor alle via het internet benaderbare websites en webservices.*

Gelet op het toepassingsgebied wordt ook geadviseerd om de standaard HTTP (versie 1.1 en 2) te verwijderen van de aanbevolen lijst omdat deze daarmee automatisch onderdeel is van de opname van HTTPS en HSTS. Dit om eventuele onduidelijkheid over http (aanbevolen) en HTTPS (verplicht) te vermijden. Verder wordt als adoptie-impuls gevraagd om af te spreken dat alle overheidswebsites HTTPS en HSTS inclusief de veilige configuratie conform NCSC uiterlijk eind 2018 hebben ingevoerd. Dit is een aanvulling op de al bestaande adoptie-impuls van het Nationaal Beraad. Daarbij is afgesproken dat HTTPS voor eind 2017 moet zijn ingevoerd voor die overheidswebsites waar burgers en/of bedrijven gegevens invoeren (zoals in een contactformulier) of waarbij gegevens vooringevuld zijn. Meer informatie over het toepassingsgebied en de adoptieadviezen is te vinden op:  
<https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/bfs/files/proceedings/FS%20170419.2A%20Forumadvies%20HTTPS%20en%20HSTS.pdf>

### **Ad A3. Advies elektronische handtekening standaard ETSI 119 312**

Het Forum Standaardisatie adviseert het Nationaal Beraad Digitale Overheid om de aanbevolen standaard ETSI TS 102 176-1 v2.1.1 voor het waarborgen van elektronische handtekeningen te vervangen voor een nieuwere versie van deze standaard: de ETSI TS 119 312.

#### **Over de standaard**

De standaard ETSI TS 102 176-1 v 2.1.1 uit 2011 is een standaard voor het waarborgen van de authenticiteit van een elektronische handtekening die aan een document is toegevoegd. De standaard staat op de lijst met standaarden van het Forum Standaardisatie met als status aanbevolen. Eind 2014 is deze standaard gewijzigd en vervangen voor een nieuwe versie, namelijk de ETSI TS 119 312 v1.1.1.

#### **Betrokkenen en proces**

Vanuit Logius (PKIoverheid) is het verzoek ingediend om op de lijst de 2011-versie te vervangen voor de meest recente versie van de standaard. Naar aanleiding daarvan is een expertadvies opgesteld op basis van de intake en analyse van de documentatie over de standaard van ETSI. Tijdens de openbare consultatie van het expertadvies van 24 februari tot 25 maart 2017 zijn twee reacties ontvangen vanuit de provincie Friesland, namens het CIBO en vanuit DICTU.

#### **Advies en gevraagd besluit**

Gevraagd wordt om de oude versie van de standaard ETSI TS 102 176 te vervangen door de meest recente versie van de standaard, ETSI TS 119 312. Ook wordt er nu gewerkt aan een nieuwe versie van de standaard, die medio 2018 wordt gepubliceerd en beter aansluit op o.a. de Ades Baseline Profiles. Het advies is om de 119 312-versie bij te werken naar de nieuwe versie zodra deze wordt gepubliceerd. Meer informatie over het advies is te vinden op:

<https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/bfs/files/proceedings/FS%20170419.2C%20Forumadvies%20ETSI%20TS%20102%20176-1%20vervangen%20voor%20ETSI%20TS%20119%20312.pdf>

## Halfjaarlijkse meting **Informatieveiligheidsstandaarden** Forum Standaardisatie

= Begin 2017 =

### Samenvatting

Uit de meest recente meting (februari 2017) van overheidsdomeinen op gebruik van de IV-standaarden blijkt dat de adoptie van deze standaarden weer is gegroeid. De groei verschilt per overheidslaag. Gemeenten hebben het afgelopen half jaar een inhaalslag gemaakt en doen het relatief goed. De aanpak van de gemeenten, waarin VNG/KING/IBD met een aantal voorloopgemeenten een impactassessment heeft gedaan, en de adoptie van deze standaarden vanuit de Informatie Beveiligings Dienst (IBD) gestimuleerd, lijkt zijn vruchten af te werpen. Wanneer gemeenten dit adoptietempo volhouden halen zij het streefbeeld om eind 2017 de standaarden te hebben geïmplementeerd. Voor andere overheidslagen geldt dat (nog) niet.

### Achtergrond

Sinds 2015 biedt het Platform Internet Standaarden<sup>1</sup> de mogelijkheid om via de website internet.nl domeinen te toetsten op het gebruik van internet- en beveiligingsstandaarden die op de 'pas toe of leg uit' lijst van Forum Standaardisatie staan. In datzelfde jaar is Forum Standaardisatie gestart met een halfjaarlijkse meting van overheidsdomeinen op het voldoen aan deze standaarden.

Die metingen hebben ertoe geleid dat het Nationaal Beraad in februari 2016 de ambitie uitsprak deze standaarden versneld te willen adopteren<sup>2</sup>. Dit betekent concreet dat voor deze standaarden niet het tempo van 'pas-toe-of-leg-uit' wordt gevolgd (i.e. wachten op een volgend investeringmoment en dan de standaarden implementeren) maar dat actief wordt ingezet op implementatie van de standaarden op de korte termijn<sup>3</sup>. Voorliggende notitie bevat de resultaten van de meest recente meting van begin 2017.

### Om welke standaarden gaat het

Het Nationaal Beraad heeft bovengenoemde afspraken gemaakt met betrekking tot de volgende standaarden<sup>4</sup>:

- DNSSEC: Domeinnaambeveiliging
- TLS<sup>5</sup> : Beveiligde verbinding
- DKIM: Anti-Phishing
- SPF: Anti-Phishing
- DMARC<sup>6</sup>: Anti-Phishing (rapportages)

### Om welke domeinen gaat het

In totaal zijn in deze meting 548 domeinen getoetst, bestaande uit:

- Domeinen die horen bij de deelnemers van het Nationaal Beraad
- De domeinen die horen bij voorzieningen van de Generieke Digitale Infrastructuur.
- De 25 best bezochte domeinen van Rijksoverheden (en uitvoerders)

<sup>1</sup> Platform Internet Standaarden is een gezamenlijk initiatief van Forum Standaardisatie, het Ministerie van Economische zaken en het Nederlandse internet gemeenschap. Zie <https://internet.nl/about/>

<sup>2</sup> <http://www.binnenlandsbestuur.nl/digitaal/nieuws/nationaal-beraad-wil-sneller-moderne-e.9540822.lynx>

<sup>3</sup> Onderdeel van deze afspraak is dat Forum Standaardisatie de voortgang van de adoptie meet en inzichtelijk maakt. Om die reden is de halfjaarlijkse meting vanaf dit jaar onderdeel van de Monitor Open standaarden beleid.

<sup>4</sup>Zie: [https://www.forumstandaardisatie.nl/lijst-open-standaarden/in\\_lijst/verplicht-pas-toe-leg-uit](https://www.forumstandaardisatie.nl/lijst-open-standaarden/in_lijst/verplicht-pas-toe-leg-uit)

<sup>5</sup> Voor TLS geldt dat het Nationaal Beraad de ambitie uitsprak deze tenminste voor die domeinen toe te passen waar burgers en bedrijven mogelijk privacy -gevoelige gegevens invoeren (een zogenaamde transactiesite). Overheden worden opgeroepen om dergelijke domeinen, die nog niet getoetst worden, bij Forum Standaardisatie te melden, zodat deze onderdeel kunnen worden van de halfjaarlijkse toetsing.

<sup>6</sup> DMARC is positief getoetst maar nog niet opgenomen op de pas-toe-of-leg-uit lijst. DMARC hangt echter dermate sterk samen met de toepassing van DKIM en SPF, dat het Nationaal Beraad besloot DMARC alvast onderdeel te maken van de 'versnelde adoptie set'.

- De domeinen van de andere partijen die direct of indirect vertegenwoordigd zijn in het nationaal beraad, zoals:
  - Uitvoerders (de Manifestpartijen)
  - Gemeenten
  - Provincies en Waterschappen
  - Partijen die behorend tot Klein LEF

Bij de eerdere metingen werd bij de presentatie alleen het onderscheid tussen gemeenten en 'niet-gemeenten' gemaakt. Bij deze meting wordt eerst het totaal gepresenteerd en vervolgens de scores van de volgende overheden: Rijk, uitvoerders, provincies, waterschappen en gemeenten.

### Hoe wordt gemeten

De meting geeft de stand van zaken weer op de peildatum in januari (gemeenten) & februari (overige domeinen) 2017. De meting laat zien of een domein de standaarden toepast. De meting geeft geen inzicht in het risiconiveau van een bepaald domein. Zo is het aannemelijk dat de aantrekkelijkheid van misbruik hoger is bij domeinen van grote uitvoerders (zoals *phishing* met aanmaningen) dan bij domeinen van kleine gemeenten.

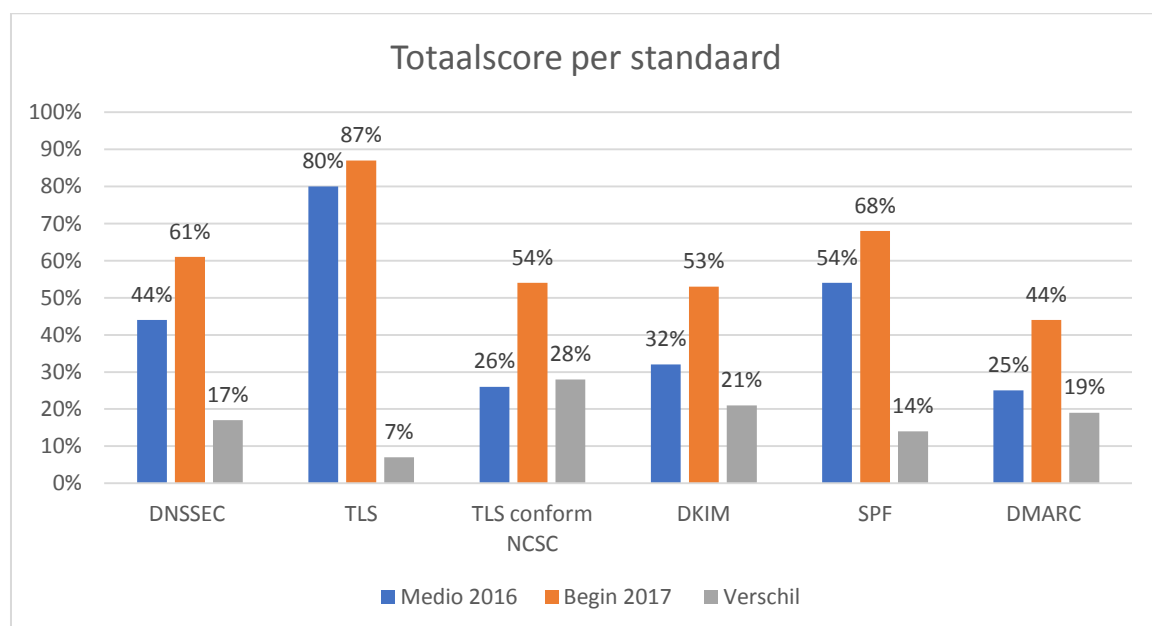
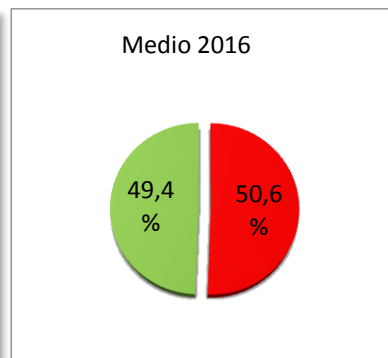
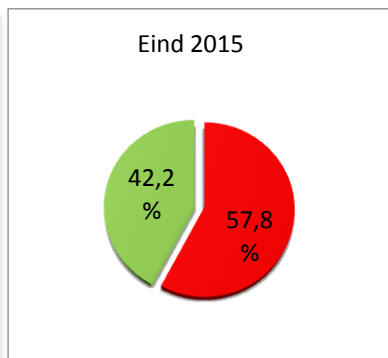
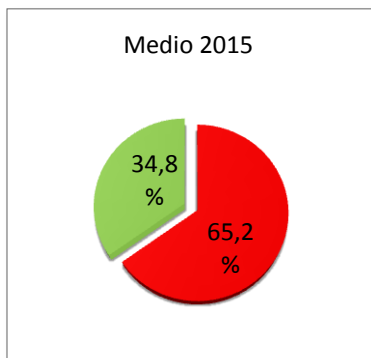
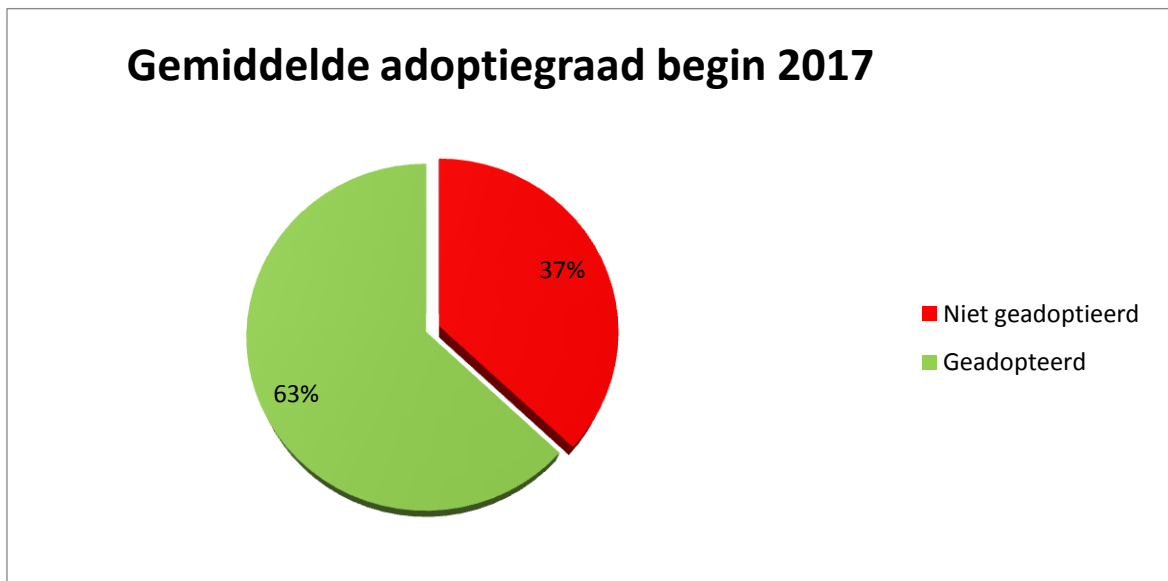
Ten aanzien van de meting van specifieke standaarden merken wij het volgende op:

- Wij maken een onderscheid tussen 'TLS' en 'TLS conform NCSC'. In het eerste geval wordt gebruik gemaakt van TLS en in het tweede geval is TLS bovendien zodanig geconfigureerd dat deze voldoet aan de aanbevelingen van het Nationaal Cyber Security Center (NCSC)<sup>7</sup>.
- Wij meten het gebruik van TLS op alle (website)domeinen omdat wij onvoldoende informatie hebben over individuele domeinen om te weten of er op een website vertrouwelijke gegevens worden uitgewisseld.
- Bij gemeenten meten wij het gebruik van TLS alleen op het hoofddomein, omdat wij geen inzicht hebben in de overige domeinen die een gemeente voor verschillende doeleinden gebruikt. Wij roepen u daarom op om ons te wijzen op aanvullende transactiedomeinen die aanvullend gemeten zouden moeten worden.
- Wij meten het gebruik van e-mail beveiligingsstandaarden ook op domeinen waarvan een organisatie geen e-mail verstuurt. Dit is relevant omdat ook die domeinen worden misbruikt (burgers weten vaak niet of deze domeinen door de organisatie worden gebruikt), en juist domeinen waarvandaan niet gemaïld wordt, makkelijk kunnen worden geblokkeerd met SPF.
- TLS: Als een domein bereikbaar is via ipv6 dan wordt de toepassing van TLS getoetst via IPv4 én IPv6. De slechtste configuratie bepaald de eindscore.
- De gemeten 548 domeinen zijn bij lange na niet alle domeinen waar het Nationaal Beraad direct en indirect voor verantwoordelijk is. Een 100% score op deze domeinen garandeert geenszins dat hiermee alle overheidsdomeinen beschermt zijn tegen bijvoorbeeld phishing.

In bijlage 1 worden alle individuele scores op de vijf genoemde standaarden weergegeven. Bij deze rapportage wordt de score van de webstandaarden DNSSEC en TLS weergegeven zoals getoetst op het 'www.-domein'. De mailstandaarden (DKIM, SPF & DMARC) zijn getoetst op hetzelfde domein zonder 'www.'.

---

<sup>7</sup> Zie <https://www.ncsc.nl/actueel/whitepapers/ict-beveiligingsrichtlijnen-voor-transport-layer-security-tls.html>



Figuur 1. Adoptiegraad van de standaarden over alle getoetste domeinen.

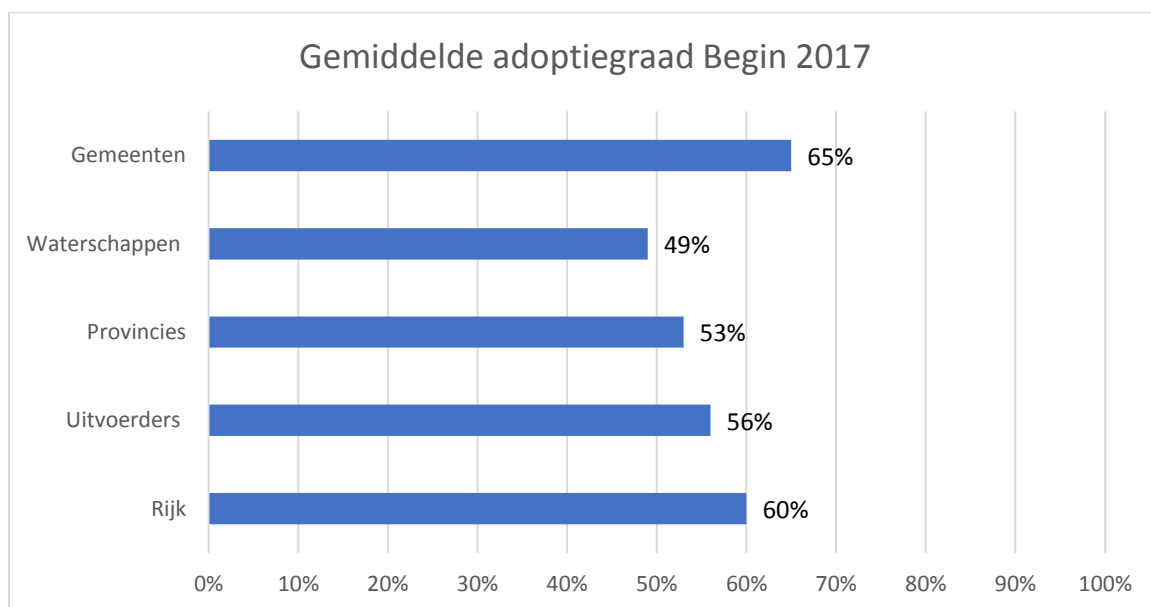


Wat valt op:

- De Toepassing van alle standaarden is wederom gegroeid in het afgelopen half jaar.
- De groei is met name bij TLS beperkt, maar tegelijk is de adoptiegraad van TLS het hoogst van alle standaarden (87%)
- Het aantal keer dat TLS conform de richtlijnen van het NCSC wordt toegepast is het afgelopen halve jaar flink toegenomen, maar heeft tegelijk nog een aardige weg te gaan.
- De toepassing van DMARC blijft achter bij de overige standaarden al is de groei over het afgelopen halve jaar aangetrokken t.o.v. het jaar daarvoor.

### Hoe scoren de verschillende domeinen?

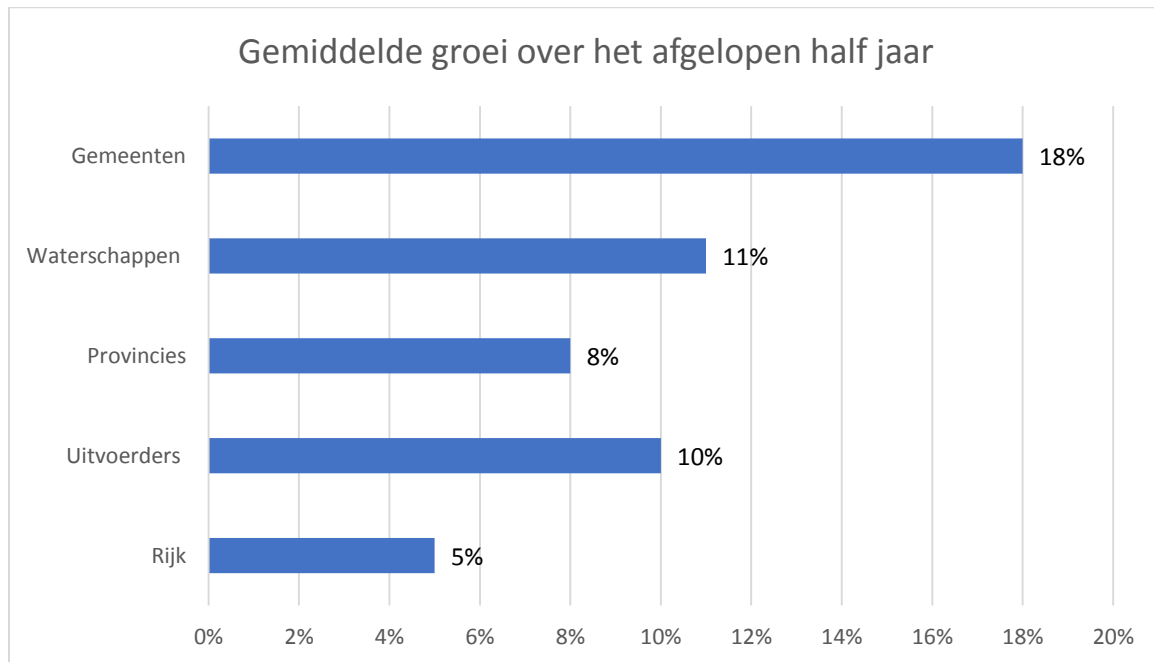
Zoals gezegd wordt er in deze rapportage voor het eerst een onderscheid gemaakt tussen de overheden: Rijk, uitvoerders, provincies, waterschappen en gemeenten. De verschillende 'overheidslagen' hebben begin 2017 allemaal een andere gemiddelde adoptiegraad. Bovendien verschilt de gemiddelde groei t.o.v. de Medio 2016 meting flink.



Figuur 2. De gemiddelde adoptiegraad van alle vijf de standaarden per 'overheidslagen'.

Wat valt op:

- Begin 2017 is de gemiddelde adoptiegraad bij gemeenten het hoogst..
- Het Rijk (begin 2016 nog koploper) is een goede tweede.
- De waterschappen scoren gemiddeld het slechts.



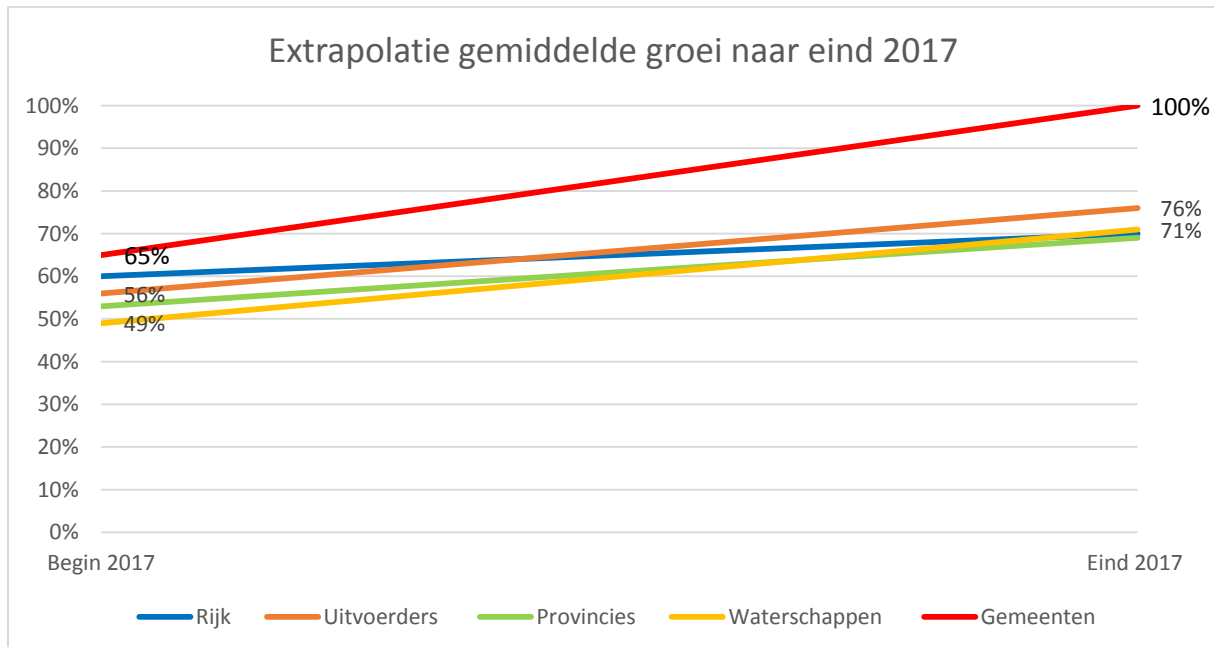
Figuur 3: De groei van de gemiddelde adoptiegraad over de afgelopen 6 maanden

Wat valt op:

- Gemeenten hebben begin 2017 niet alleen de hoogste gemiddelde adoptie. Het verschil t.o.v. de Medio 2016 meting is ook het grootst. Dit komt mogelijk door de aandacht die VNG/KING en IBD-gemeenten in de 2<sup>e</sup> helft van vorig jaar aan deze standaarden gegeven hebben.
- Waar de gemiddelde adoptiegraad van het Rijk op 60% ligt en daarmee de alleen de gemeenten voor moet laten gaan, is de groei van de gemiddelde adoptie bij het Rijk het afgelopen half jaar wederom vertraagd.
- Gezien de gemiddelde adoptiegraad van de overheden begin 2017 en waargenomen groei over de laatste 6 maanden, is een flinke versnelling nodig om eind 2017 het streefbeeld te kunnen halen dat het Nationaal Beraad zichzelf als ambitie heeft gesteld.

## Verwachting voor eind 2017

Net als bij voorgaande rapportages hebben we de groei over de afgelopen periode genomen en deze geëxtrapoléerd naar eind 2017.



Figuur 4: Extrapolatie gemiddelde groei verschillende overheden.

Wat valt op:

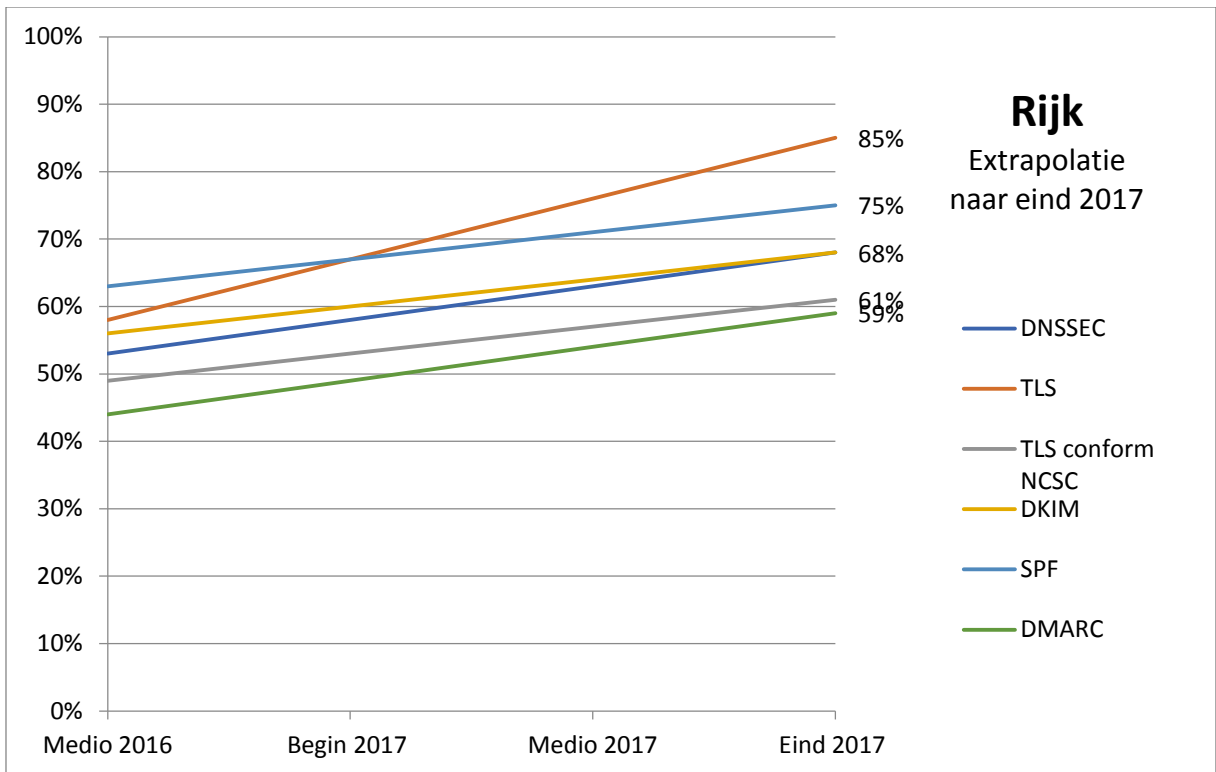
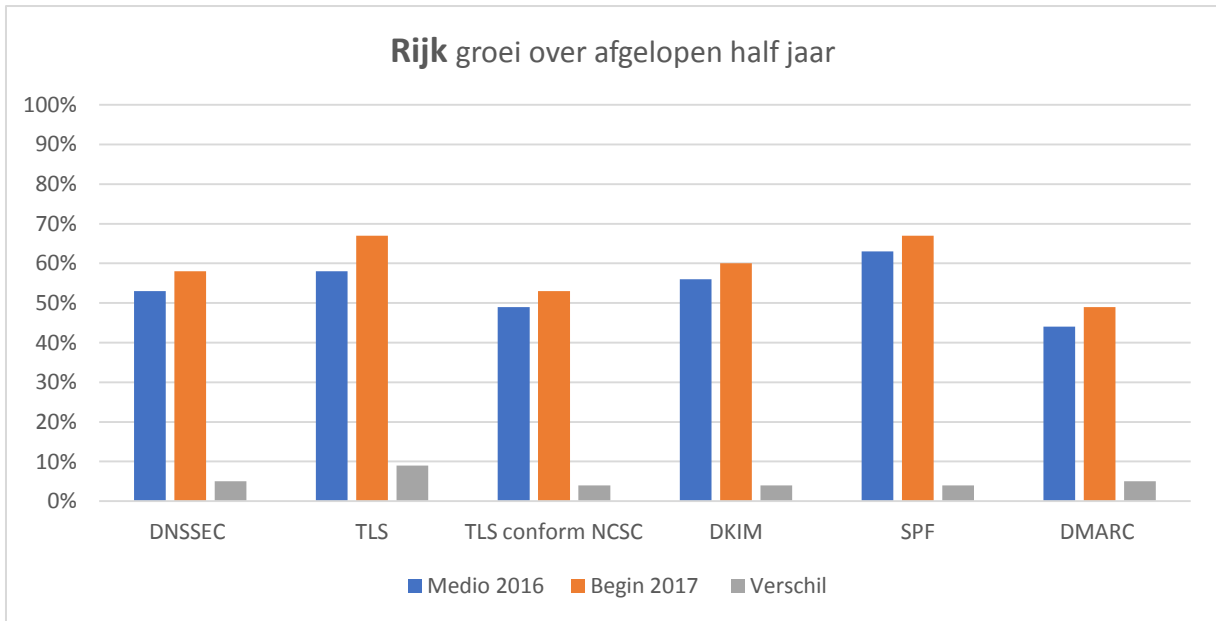
- Als de groei over het afgelopen halve jaar wordt doorgezet in 2017 hebben alleen de gemeenten gemiddeld genomen kans om aan het streefbeeld van het Nationaal Beraad te voldoen eind 2017.
- Voor de overige overheidslagen geldt dat deze blijven steken tussen de 70% (Rijk) en 76% (Uitvoerders) gemiddelde adoptiegraad.
- Bij gelijkblijvende groei wordt het Rijk in 2017 ingehaald door de overige overheidslagen.

## Adoptie van IV standaarden per 'overheidslaag'

Over de extrapolatie

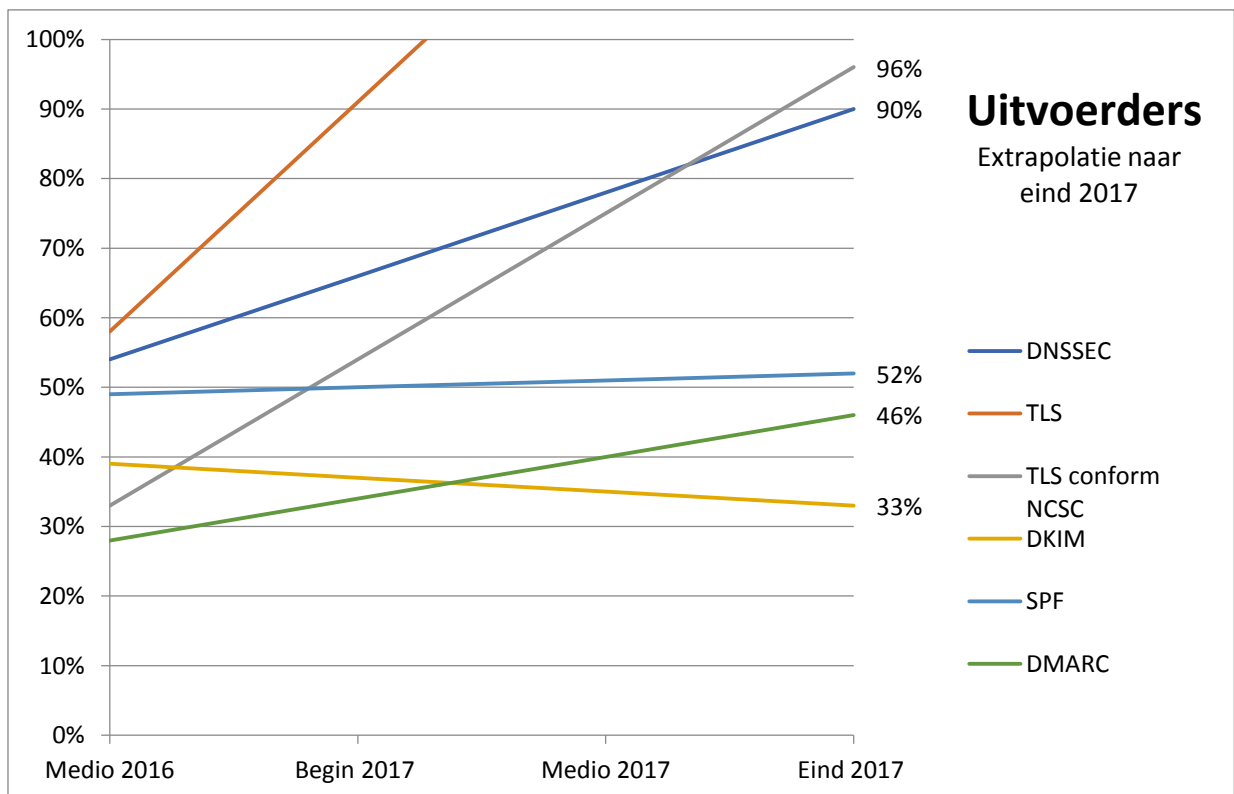
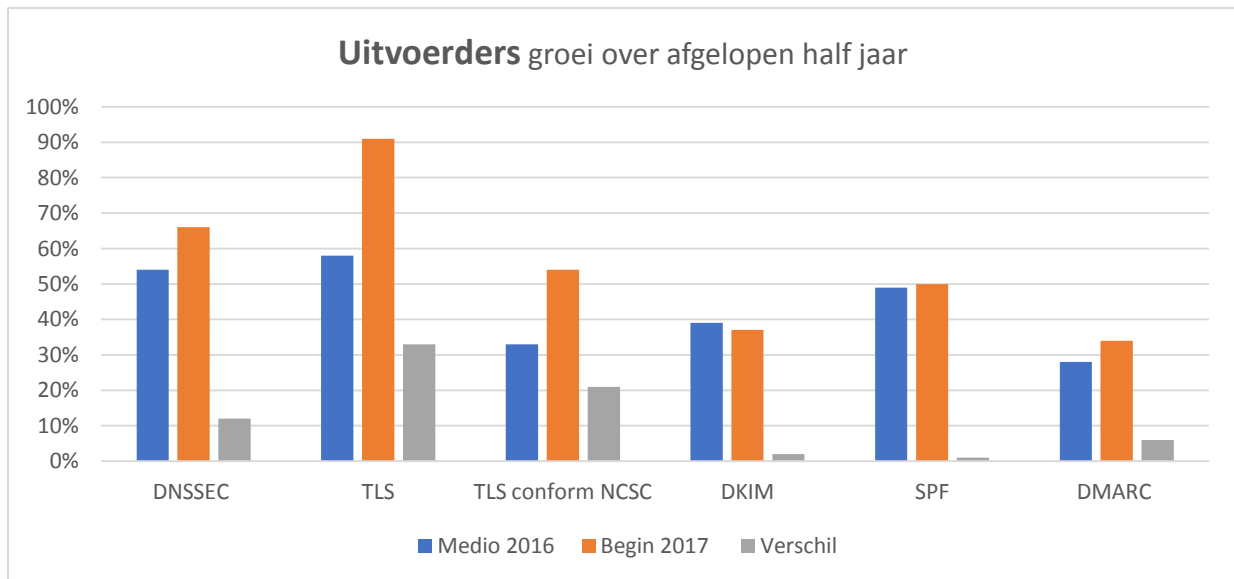
Onderstaande grafieken laten zien hoe het gebruik van de verschillende standaarden naar verwachting zal toenemen in 2017, als de groei die we maten over het laatste halve jaar doorzet.

Deze groei verschilt flink per overheidsdomein en wordt daarom afzonderlijk voor het rijk, uitvoerders, provincies, gemeenten en waterschappen weergegeven. Bij iedere extrapolatie worden de belangrijkste bevindingen vermeld.



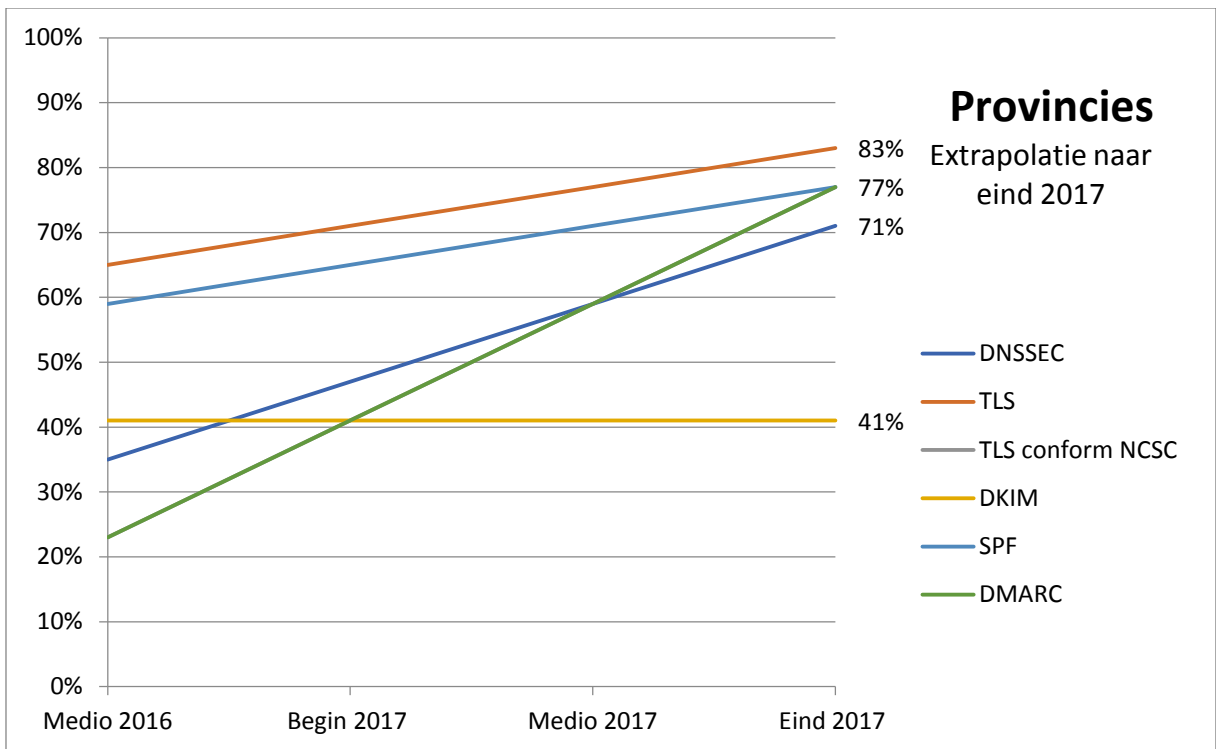
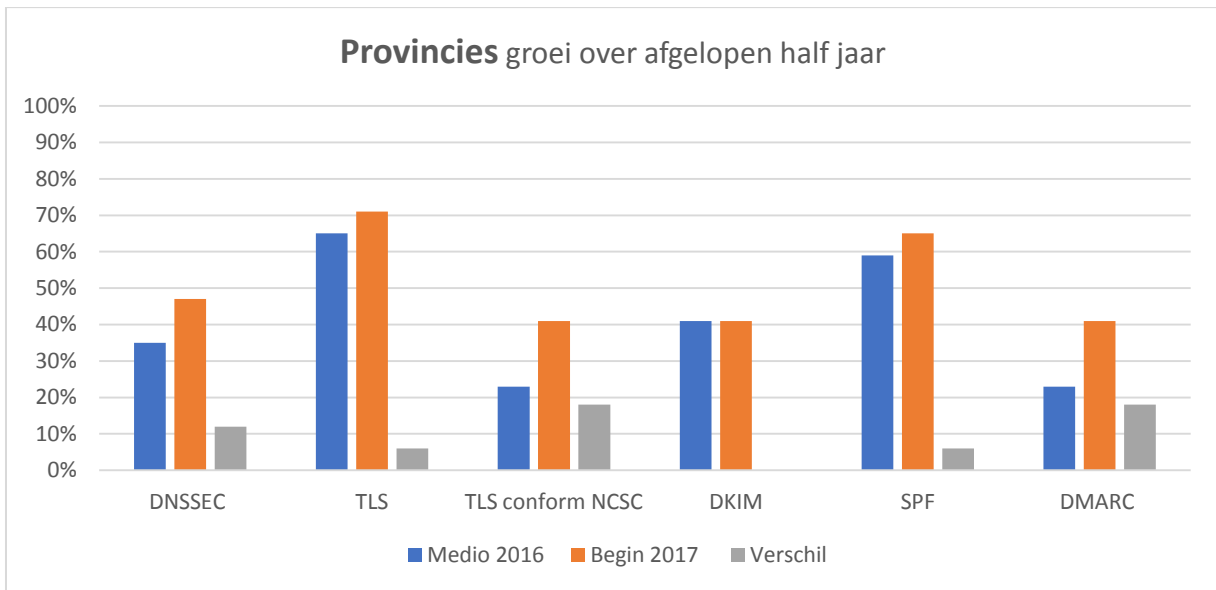
Wat valt op:

- Geen van de standaarden staat eind 2017 op 100%
- De groei is beperkt
- De groei is over alle standaarden ongeveer gelijk (TLS doet het iets beter)



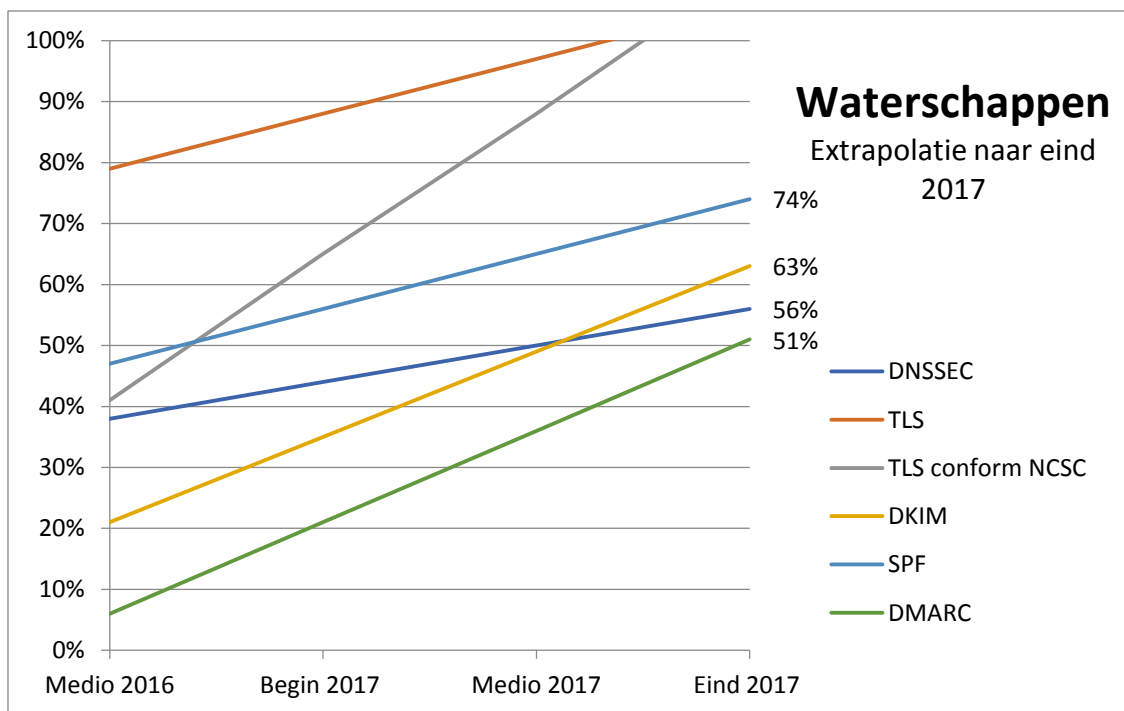
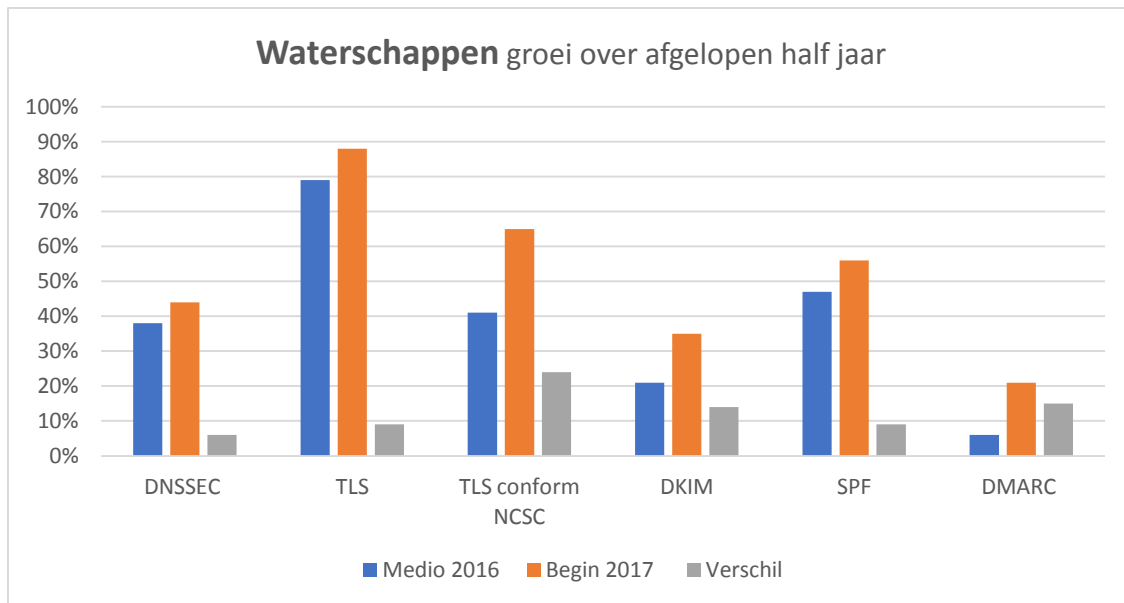
Wat valt op:

- Het gebruik van TLS is momenteel al heel groot en haalt, bij gelijke groei, al voor het midden van 2017 de 100%
- De groei tussen de verschillende standaarden verschilt flink
- De mailstandaarden blijven achter t.o.v. de webstandaarden
- Begin 2017 gebruikten minder domeinen DKIM dan in medio 2016 (scheelt 1 domein). Hier is geen duidelijke verklaring voor en betreft waarschijnlijk een tijdelijke teruggang. Het zorgt echter wel voor een negatieve extrapolatie.



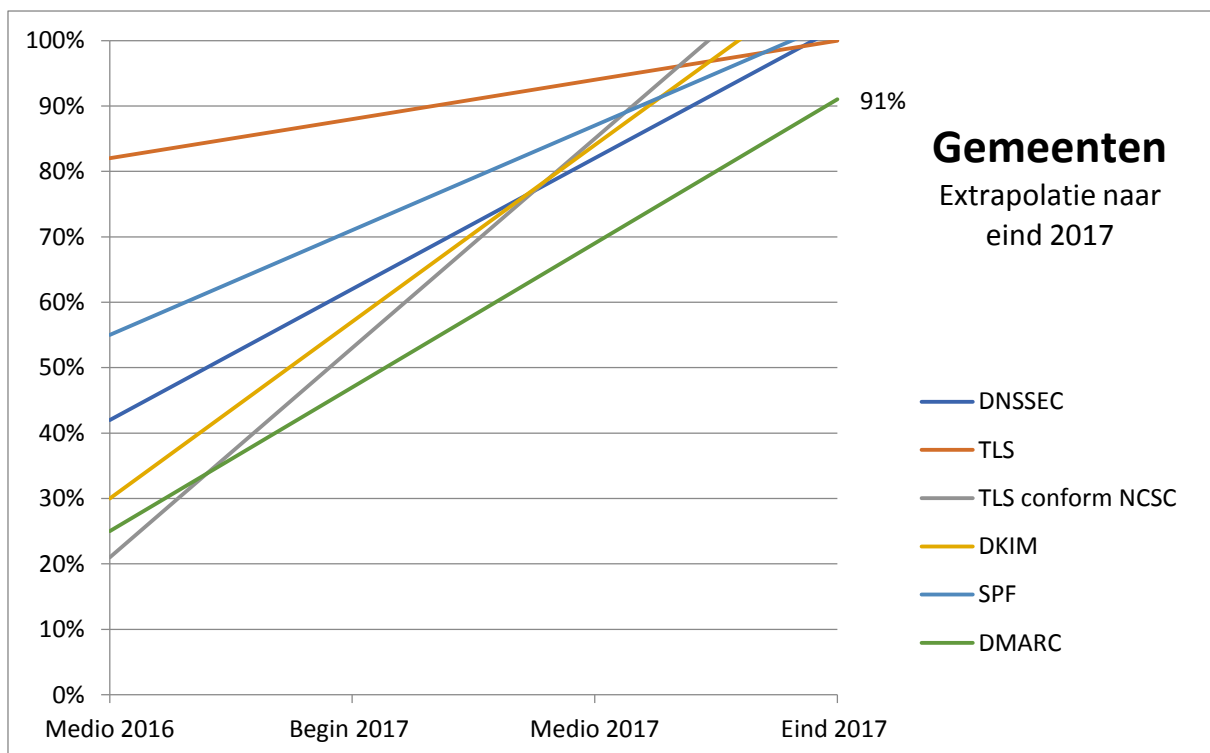
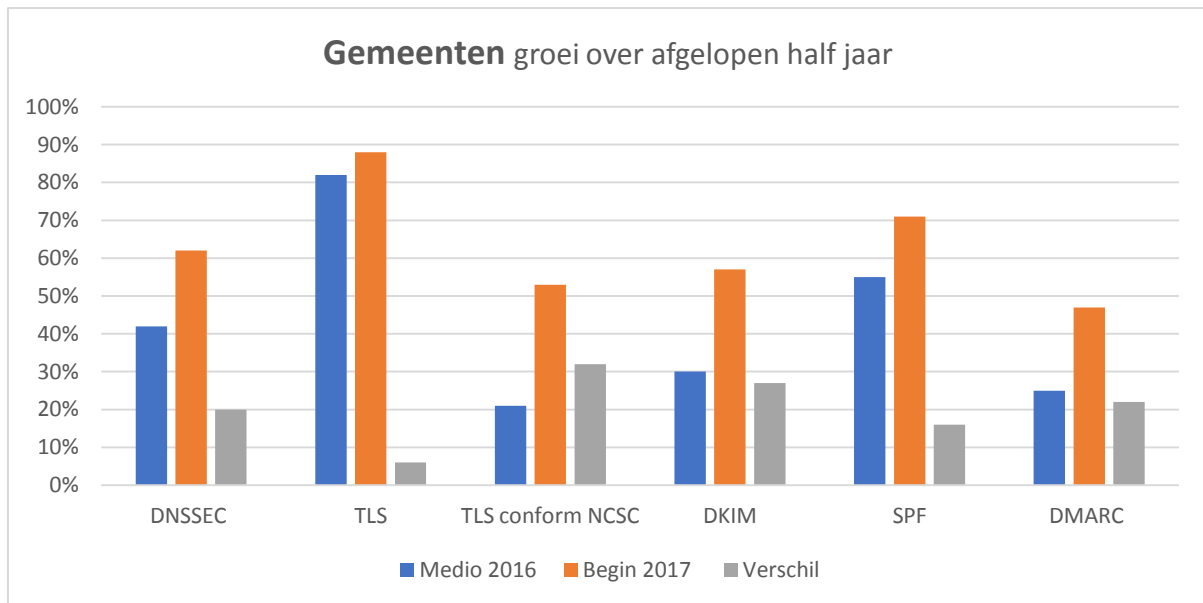
Wat valt op:

- Geen van de standaarden staat eind 2017 op 100%
- De uitgangspositie van de verschillende standaarden verschilt flink.
- Het gebruik van DKIM is niet toegenomen en zal daarom bij deze extrapolatie ook niet toenemen.



Wat valt op:

- Het gebruik van TLS zal, bij gelijke groei, naar verwachting voor eind 2017 op 100% zitten
- Bovendien zal het aantal domeinen dat TLS veilig continueert volgens de aanbevelingen van het NCSC ook voor eind 2017 100% bereiken.
- Het verschil in de uitgangspositie van de verschillende standaarden is bij de waterschappen het grootst.



Wat valt op:

- Als gemeenten dezelfde groei doorzetten als zij het afgelopen half jaar hadden, dan zullen bijna alle standaarden eind 2017 volledig gebruikt worden.
- Voor de webstandaarden geldt een verwachting van 100%
- Voor de mailstandaarden geldt dat alleen DMARC naar verwachting iets achter blijft, maar met een verwachte adoptie van 91% is dat nog altijd ruim meer dan bij de andere overheden.



## Bijlage 1. Individuele scores IV standaarden per domein.

Voorliggende bijlage laat de score zien van de 5 standaarden op ieder getoetst domein eind januari 2017 (gemeenten) en februari (overige domeinen).

NB. Deze scores worden gepubliceerd op de website van Forum Standaardisatie (<https://www.forumstandaardisatie.nl/thema/iv-meting>)

Is sinds deze meting uw score verbeterd, dan kunnen wij de aangepaste score nog meenemen bij publicatie. U kunt uw verbeterde score of overige opmerkingen sturen aan [info@forumstandaardisatie.nl](mailto:info@forumstandaardisatie.nl)

Voor de gemeentelijke domeinen geldt dat Forum Standaardisatie, deze in april, net als bij de vorige meting, via KING & IBD gemeenten zal verspreiden onder de Nederlandse gemeenten.

## Rijk & GDI

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.digicommissaris.nl	Nee	Ja en conform NCSC	digicommissaris.nl	Ja	Ja	Ja
www.minfin.nl	Nee	Nee	minfin.nl	Ja	Ja	Ja
www.rijksoverheid.nl	Ja	Ja en conform NCSC	rijksoverheid.nl	Ja	Ja	Ja
abonneren.rijksoverheid.nl	Ja	Ja en conform NCSC	abonneren.rijksoverheid.nl	Nee	Ja	Ja
www.minszw.nl	Nee	Nee	minszw.nl	Ja	Ja	Ja
www.minjus.nl	Ja	Nee	minjus.nl	Ja	Ja	Ja
www.minvenj.nl	Ja	Nee	minvenj.nl	Ja	Ja	Ja
www.minvws.nl	Nee	Nee	minvws.nl	Ja	Ja	Ja
www.minocw.nl	Nee	Nee	minocw.nl	Ja	Nee	Nee
www.defensie.nl	Ja	Ja en conform NCSC	defensie.nl	Nee	Nee	Nee
www.werkenbijdefensie.nl	Ja	Ja en conform NCSC	werkenbijdefensie.nl	Ja	Ja	Ja
www.minez.nl	Ja	Nee	minez.nl	Nee	Ja	Nee
www.minbzk.nl	Nee	Nee	minbzk.nl	Ja	Ja	Ja
www.minbuza.nl	Nee	Ja en conform NCSC	minbuza.nl	Ja	Ja	Nee
www.eidstelsel.nl	Ja	Nee	eidstelsel.nl	Ja	Ja	Ja
www.idensys.nl	Ja	Ja en conform NCSC	idensys.nl	Ja	Ja	Ja
www.digid.nl	Ja	Ja en conform NCSC	digid.nl	Ja	Ja	Nee
mijn.digid.nl	Ja	Ja en conform NCSC	mijn.digid.nl	Nee	Nee	Nee
www.eherkenning.nl	Ja	Ja en conform NCSC	eherkenning.nl	Ja	Ja	Nee
machtigen.digid.nl	Ja	Ja en conform NCSC	machtigen.digid.nl	Nee	Nee	Nee
www.overheid.nl	Ja	Ja	overheid.nl	Ja	Ja	Nee
www.antwoordvoorbedrijven.nl	Nee	Ja	antwoordvoorbedrijven.nl	Nee	Ja	Nee
berichtenbox.antwoordvoorbedrijven.nl	Nee	Ongeldig domein?	berichtenbox.antwoordvoorbedrijven.nl	Nee	Nee	Nee
www.ondernemersplein.nl	Nee	Ja	ondernemersplein.nl	Ja	Ja	Nee
mijn.overheid.nl	Ja	Ja en conform NCSC	mijn.overheid.nl	Ja	Ja	Ja
www.ondernemingsdossier.nl	Nee	Ja	ondernemingsdossier.nl	Nee	Nee	Nee
www.sbr-nl.nl	Nee	Ja en conform NCSC	sbr-nl.nl	Ja	Nee	Nee
www.nltaxonomie.nl	Nee	Nee	nltaxonomie.nl	Nee	Nee	Nee
www.logius.nl	Ja	Ja en conform NCSC	logius.nl	Ja	Ja	Ja
register.digikoppeling.nl	Ja	Ja en conform NCSC	register.digikoppeling.nl	Nee	Ja	Ja
portaal.digimelding.nl	Nee	Ja en conform NCSC	portaal.digimelding.nl	Nee	Nee	Nee
www.stelselcatalogus.nl	Ja	Ja	stelselcatalogus.nl	Ja	Ja	Ja
www.digitaleoverheid.nl	Nee	Ja en conform NCSC	digitaleoverheid.nl	Nee	Nee	Nee
www.rijksdienstvooridentiteitsgegevens.nl	Ja	Nee	rijksdienstvooridentiteitsgegevens.nl	Ja	Ja	Ja
aansluiten.procesinfrastructuur.nl	Nee	Ja	aansluiten.procesinfrastructuur.nl	Nee	Nee	Nee
crl.pkioverheid.nl	Ja	Ja en conform NCSC	crl.pkioverheid.nl	Nee	Nee	Ja
www.forumstandaardisatie.nl	Ja	Ja en conform NCSC	forumstandaardisatie.nl	Ja	Ja	Ja
lijsten.forumstandaardisatie.nl	Ja	Ja en conform NCSC	lijsten.forumstandaardisatie.nl	Ja	Ja	Nee
www.noraonline.nl	Ja	Ja en conform NCSC	noraonline.nl	Nee	Nee	Nee
www.consuwijzer.nl	Nee	Ja en conform NCSC	consuwijzer.nl	Nee	Nee	Nee
www.rijkshuisstijl.nl	Ja	Ja en conform NCSC	rijkshuisstijl.nl	Nee	Ja	Nee
www.crisis.nl	Nee	Nee	crisis.nl	Ja	Ja	Ja
www.rechtspraak.nl	Ja	Ja en conform NCSC	rechtspraak.nl	Ja	Ja	Ja

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Uitvoerders I

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
manifestgroep.pleio.nl	Ja	Ja en conform NCSC	manifestgroep.pleio.nl	Ja	Nee	Nee
www.belastingdienst.nl	Ja	Ja en conform NCSC	belastingdienst.nl	Ja	Ja	Ja
mijn.belastingdienst.nl	Ja	Ja en conform NCSC	mijn.belastingdienst.nl	Nee	Nee	Ja
mijn.toeslagen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	mijn.toeslagen.nl	Nee	Nee	Ja
www.toeslagen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	toeslagen.nl	Nee	Ja	Ja
www.svb.nl	Nee	Ja en conform NCSC	svb.nl	Nee	Nee	Nee
www.mijnsvb.nl	Ja	Ja	mijnsvb.nl	Nee	Nee	Nee
secure5.svb.nl	Nee	Ja en conform NCSC	secure5.svb.nl	Nee	Nee	Nee
www.kleinlef.nl	Ja	Ja	kleinlef.nl	Ja	Nee	Nee
www.uwv.nl	Nee	Nee	uwv.nl	Ja	Ja	Ja
www.werk.nl	Nee	Ja	werk.nl	Nee	Ja	Ja
werknemer-portaal.uwv.nl	Nee	Ja	werknemer-portaal.uwv.nl	Nee	Nee	Ja
www.kvk.nl	Nee	Ja	kvk.nl	Ja	Ja	Nee
www.duo.nl	Ja	Ja	duo.nl	Ja	Ja	Ja
www.mijnduo.nl	Nee	Ja	mijnduo.nl	Ja	Nee	Nee
siam.duo.nl	Ja	Ja en conform NCSC	siam.duo.nl	Nee	Nee	Ja
www.politie.nl	Nee	Ja en conform NCSC	politie.nl	Nee	Ja	Ja
www.rijkswaterstaat.nl	Ja	Ja en conform NCSC	rijkswaterstaat.nl	Ja	Ja	Ja
www.vananaarbeter.nl	Ja	Ja en conform NCSC	vananaarbeter.nl	Nee	Nee	Nee
www.cbs.nl	Ja	Ja en conform NCSC	cbs.nl	Ja	Ja	Ja
www.rivm.nl	Nee	Nee	rivm.nl	Ja	Ja	Nee
www.cjib.nl	Ja	Ja en conform NCSC	cjib.nl	Ja	Ja	Ja
www.cbr.nl	Nee	Ja en conform NCSC	cbr.nl	Nee	Nee	Nee
www.ondernemersplein.nl	Nee	Ja	ondernemersplein.nl	Ja	Ja	Nee
www.rdw.nl	Ja	Ja en conform NCSC	rdw.nl	Ja	Ja	Nee
www.manifestgroep.nl	Ja	Nee	manifestgroep.nl	Nee	Nee	Nee
www.hetcak.nl	Ja	Ja	hetcak.nl	Nee	Ja	Nee
www.ciz.nl	Ja	Ja	ciz.nl	Nee	Ja	Nee
www.cvz.nl*	Nee	Domein ongeldig?	cvz.nl	Nee	Ja	Nee
mijn.rvo.nl	Nee	Ja	mijn.rvo.nl	Nee	Nee	Nee
www.rvo.nl	Nee	Ja en conform NCSC	rvo.nl	Ja	Nee	Nee
zakelijk.duo.nl	Ja	Ja	zakelijk.duo.nl	Nee	Nee	Ja
mijn.bron.nl	Ja	Ja en conform NCSC	mijn.bron.nl	Nee	Nee	Nee
instellingsinformatie.duo.nl	Ja	Ja	instellingsinformatie.duo.nl	Nee	Nee	Ja

\* [www.cvz.nl](http://www.cvz.nl) is nu [www.zorgwijzer.nl](http://www.zorgwijzer.nl)

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Uitvoerders II

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.landelijkregisterkinderopvang.nl	Ja	Ja	landelijkregisterkinderopvang.nl	Nee	Nee	Nee
www.inburgeren.nl	Ja	Ja	inburgeren.nl	Ja	Ja	Nee
www.justis.nl	Ja	Ja en conform NCSC	justis.nl	Nee	Nee	Nee
www.kadaster.nl	Ja	Ja	kadaster.nl	Nee	Nee	Nee
selfservice.kadaster.nl	Ja	Ja	selfservice.kadaster.nl	Nee	Nee	Nee
selfservice.kvk.nl	Nee	Ja en conform NCSC	selfservice.kvk.nl	Nee	Nee	Nee
www.bureauft.nl	Ja	Ja	bureauft.nl	Nee	Ja	Nee
login.diginbft.nl	Ja	Ja en conform NCSC	login.diginbft.nl	Nee	Nee	Nee
www.cbg-meb.nl	Ja	Ja en conform NCSC	cbg-meb.nl	Nee	Nee	Nee
www.cbpweb.nl	Ja	Ja en conform NCSC	cbpweb.nl	Ja	Ja	Ja
www.cibg.nl	Ja	Ja en conform NCSC	cibg.nl	Nee	Ja	Nee
www.mensenrechten.nl	Ja	Ja en conform NCSC	mensenrechten.nl	Nee	Ja	Nee
www.cultureelerfgoed.nl	Nee	Ja en conform NCSC	cultureelerfgoed.nl	Ja	Ja	Nee
www.huurcommissie.nl	Ja	Ja en conform NCSC	huurcommissie.nl	Nee	Ja	Nee
www.justid.nl	Ja	Ja en conform NCSC	justid.nl	Ja	Ja	Ja
www.kansspelautoriteit.nl	Nee	Ja	kansspelautoriteit.nl	Nee	Ja	Nee
www.nrgd.nl	Ja	Ja en conform NCSC	nrgd.nl	Nee	Nee	Nee
www.onderzoeksraad.nl	Nee	Ja en conform NCSC	onderzoeksraad.nl	Nee	Ja	Nee
www.rsj.nl	Ja	Ja en conform NCSC	rsj.nl	Ja	Nee	Nee
www.rijksdienstvooridentiteitsgegevens.nl	Ja	Nee	rijksdienstvooridentiteitsgegevens.nl	Ja	Ja	Ja
www.schadefonds.nl	Ja	Ja	schadefonds.nl	Ja	Ja	Ja
www.knmi.nl	Nee	Ja	knmi.nl	Nee	Nee	Nee

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Provincies

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.ipo.nl	Nee	Ja	ipo.nl	Ja	Ja	Nee
www.brabant.nl	Nee	Ja	brabant.nl	Nee	Ja	Ja
www.drenthe.nl	Ja	Nee	drenthe.nl	Ja	Nee	Nee
provincie.drenthe.nl	Ja	Nee	provincie.drenthe.nl	Nee	Nee	Nee
www.flevoland.nl	Ja	Ja en conform NCSC	flevoland.nl	Ja	Ja	Ja
provincie.flevoland.nl	Ja	Ja en conform NCSC	provincie.flevoland.nl	Nee	Nee	Ja
www.friesland.nl	Nee	Ja	friesland.nl	Ja	Ja	Nee
www.fryslan.nl	Nee	Nee	fryslan.nl	Nee	Nee	Nee
www.gelderland.nl	Ja	Ja en conform NCSC	gelderland.nl	Nee	Ja	Nee
www.limburg.nl	Nee	Nee	limburg.nl	Nee	Ja	Ja
www.noord-holland.nl	Nee	Ja en conform NCSC	noord-holland.nl	Ja	Ja	Nee
www.overijssel.nl	Ja	Ja en conform NCSC	overijssel.nl	Ja	Ja	Ja
www.provinciegroningen.nl	Ja	Ja	provinciegroningen.nl	Nee	Ja	Ja
www.provincie-utrecht.nl	Nee	Ja en conform NCSC	provincie-utrecht.nl	Nee	Nee	Nee
www.prvlimburg.nl	Nee	Ongeldig domein?	prvlimburg.nl	Ja	Ja	Ja
www.zeeland.nl	Ja	Ja	zeeland.nl	Nee	Ja	Nee
www.zuid-holland.nl	Nee	Ja en conform NCSC	zuid-holland.nl	Nee	Nee	Nee

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Waterschappen

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.waterschappen.nl	Nee	Ja en conform NCSC	waterschappen.nl	Ja	Nee	Nee
www.uvw.nl	Nee	Ja	uvw.nl	Nee	Ja	Nee
www.ihw.nl	Ja	Ja	ihw.nl	Nee	Ja	Nee
www.waterschapshuis.nl	Ja	Nee	waterschapshuis.nl	Nee	Nee	Nee
www.hetwaterschapshuis.nl	Ja	Ja en conform NCSC	hetwaterschapshuis.nl	Nee	Ja	Nee
www.stowa.nl	Ja	Nee	stowa.nl	Ja	Ja	Nee
www.informatiehuiswater.nl	Ja	Ja	informatiehuiswater.nl	Nee	Nee	Nee
www.waternet.nl	Nee	Ja	waternet.nl	Nee	Nee	Ja
www.gblt.nl	Ja	Ja	gblt.nl	Ja	Ja	Ja
www.derbg.nl	Ja	Ja en conform NCSC	derbg.nl	Ja	Ja	Nee
www.bsgw.nl	Ja	Ja en conform NCSC	bsgw.nl	Ja	Nee	Nee
www.aenmaas.nl	Ja	Ja en conform NCSC	aanmaas.nl	Nee	Nee	Nee
www.agv.nl	Nee	Ja	agv.nl	Nee	Nee	Nee
www.brabantsedelta.nl	Ja	Ja en conform NCSC	brabantsedelta.nl	Ja	Ja	Ja
www.dommel.nl	Nee	Ja en conform NCSC	dommel.nl	Ja	Ja	Ja
www.hdsr.nl	Nee	Ja en conform NCSC	hdsr.nl	Nee	Ja	Nee
www.hhdelfland.nl	Nee	Ja	hhdelfland.nl	Nee	Ja	Nee
www.hhnk.nl	Nee	Ja en conform NCSC	hhnk.nl	Ja	Nee	Nee
www.hunzeenaas.nl	Nee	Nee	hunzeenaas.nl	Ja	Ja	Ja
www.noorderzijlvest.nl	Nee	Ja en conform NCSC	noorderzijlvest.nl	Nee	Nee	Nee
www.overmaas.nl	Nee	Ja en conform NCSC	overmaas.nl	Nee	Ja	Nee
www.reestenwieden.nl	Nee	Ja en conform NCSC	reestenwieden.nl	Nee	Nee	Nee
www.rijnland.net	Ja	Ja en conform NCSC	rijnland.net	Ja	Ja	Ja
www.scheldestromen.nl	Nee	Ja en conform NCSC	scheldestromen.nl	Nee	Ja	Nee
www.schielandendekrimpenerwaard.nl	Ja	Ja en conform NCSC	schielandendekrimpenerwaard.nl	Nee	Nee	Nee
www.vallei-veluwe.nl	Nee	Ja en conform NCSC	vallei-veluwe.nl	Nee	Nee	Nee
www.vechtstromen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	vechtstromen.nl	Nee	Ja	Nee
www.waterschaprivierenland.nl	Ja	Ja en conform NCSC	waterschaprivierenland.nl	Nee	Nee	Nee
www.wbl.nl	Nee	Nee	wbl.nl	Nee	Nee	Nee
www.wetterskipfryslan.nl	Nee	Ja en conform NCSC	wetterskipfryslan.nl	Nee	Ja	Nee
www.wgs.nl	Ja	Ja en conform NCSC	wgs.nl	Ja	Ja	Nee
www.wrij.nl	Nee	Ja en conform NCSC	wrij.nl	Nee	Ja	Nee
www.wshd.nl	Nee	Ja	wshd.nl	Nee	Nee	Nee
www.zuiderzeeland.nl	Nee	Ja en conform NCSC	zuiderzeeland.nl	Ja	Ja	Ja

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@loquius.nl](mailto:forumstandaardisatie@loquius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Gemeenten Generiek en A-B

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.vng.nl	Ja	Ja en conform NCSC	vng.nl	Nee	Nee	Nee
www.king.nl	Nee	Ja	king.nl	Ja	Ja	Nee
www.ibdgemeenten.nl	Ja	Ja en conform NCSC	ibdgemeenten.nl	Ja	Ja	Ja
Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.aaenhunze.nl	Ja	Ja en conform NCSC	aaenhunze.nl	Ja	Ja	Ja
www.aalburg.nl	Nee	Ja en conform NCSC	aalburg.nl	Nee	Nee	Nee
www.aalsmeer.nl	Ja	Ja	aalsmeer.nl	Ja	Ja	Ja
www.aalten.nl	Ja	Nee	aalten.nl	Ja	Ja	Ja
www.achtkarspelen.nl	Nee	Nee	achtkarspelen.nl	Nee	Nee	Nee
www.alblasserdam.nl	Nee	Nee	alblasserdam.nl	Nee	Ja	Nee
www.albrandswaard.nl	Nee	Ja	albrandswaard.nl	Nee	Nee	Nee
www.alkmaar.nl	Nee	Ja	alkmaar.nl	Nee	Nee	Ja
www.almelo.nl	Ja	Ja en conform NCSC	almelo.nl	Nee	Nee	Ja
www.almere.nl	Ja	Ja en conform NCSC	almere.nl	Nee	Ja	Nee
www.alphenaandenrijn.nl	Nee	Ja en conform NCSC	alphenaandenrijn.nl	Ja	Ja	Ja
www.alphen-chaam.nl	Ja	Ja en conform NCSC	alphen-chaam.nl	Ja	Ja	Ja
www.ameland.nl	Nee	Ja	ameland.nl	Nee	Nee	Nee
www.amersfoort.nl	Nee	Ja en conform NCSC	amersfoort.nl	Nee	Ja	Ja
www.amstelveen.nl	Ja	Ja	amstelveen.nl	Ja	Ja	Ja
www.amsterdam.nl	Ja	Ja en conform NCSC	amsterdam.nl	Ja	Ja	Ja
www.apeldoorn.nl	Ja	Ja en conform NCSC	apeldoorn.nl	Ja	Ja	Ja
www.appingedam.nl	Nee	Ja	appingedam.nl	Ja	Nee	Nee
www.arnhem.nl	Nee	Ja en conform NCSC	arnhem.nl	Nee	Ja	Nee
www.assen.nl	Nee	Ja en conform NCSC	assen.nl	Ja	Ja	Ja
www.asten.nl	Nee	Ja en conform NCSC	asten.nl	Nee	Nee	Ja
www.baarle-nassau.nl	Ja	Ja en conform NCSC	baarle-nassau.nl	Ja	Ja	Ja
www.baarn.nl	Nee	Ja	baarn.nl	Nee	Ja	Nee
www.barendrecht.nl	Nee	Ja	barendrecht.nl	Nee	Nee	Nee
www.barneveld.nl	Ja	Nee	barneveld.nl	Ja	Ja	Ja
www.bedum.nl	Nee	Ja en conform NCSC	bedum.nl	Nee	Ja	Nee
www.gemeentebeek.nl	Ja	Ja	gemeentebeek.nl	Ja	Ja	Ja
www.beemster.nl	Nee	Ja	beemster.nl	Ja	Nee	Nee
www.beesel.nl	Nee	Ja	beesel.nl	Nee	Ja	Nee
www.bellingwedde.nl	Ja	Nee	bellingwedde.nl	Ja	Ja	Ja

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Gemeenten B-C

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.bergeijk.nl	Ja	Ja	bergeijk.nl	Ja	Ja	Ja
www.bergen.nl	Nee	Ja	bergen.nl	Nee	Ja	Nee
www.bergen-nh.nl	Ja	Ja en conform NCSC	bergen-nh.nl	Nee	Nee	Nee
www.bergenopzoom.nl	Nee	Nee	bergenopzoom.nl	Ja	Ja	Ja
www.gemeenteberkelland.nl	Ja	Ja en conform NCSC	gemeenteberkelland.nl	Ja	Ja	Ja
www.bernheze.org	Nee	Ja en conform NCSC	bernheze.org	Ja	Ja	Nee
www.gemeentebest.nl	Ja	Ja en conform NCSC	gemeentebest.nl	Ja	Ja	Ja
www.beuningen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	beuningen.nl	Nee	Ja	Ja
www.beverwijk.nl	Ja	Ja	beverwijk.nl	Ja	Ja	Ja
www.binnenmaas.nl	Ja	Ja	binnenmaas.nl	Nee	Nee	Nee
www.bladel.nl	Ja	Ja	bladel.nl	Ja	Ja	Ja
www.blaricum.nl	Nee	Nee	blaricum.nl	Nee	Ja	Ja
www.bloemendaal.nl	Ja	Ja en conform NCSC	bloemendaal.nl	Nee	Nee	Nee
www.bodegraven-reeuwijk.nl	Nee	Ja en conform NCSC	bodegraven-reeuwijk.nl	Nee	Nee	Nee
www.boekel.nl	Ja	Ja	boekel.nl	Ja	Ja	Nee
www.borger-odoorn.nl	Ja	Ja en conform NCSC	borger-odoorn.nl	Ja	Ja	Ja
www.borne.nl	Ja	Ja en conform NCSC	borne.nl	Nee	Ja	Nee
www.borsele.nl	Ja	Ja	borsele.nl	Nee	Nee	Nee
www.boxmeer.nl	Ja	Ja	boxmeer.nl	Nee	Nee	Nee
www.boxtel.nl	Ja	Ja en conform NCSC	boxtel.nl	Ja	Nee	Nee
www.breda.nl	Ja	Ja en conform NCSC	breda.nl	Nee	Ja	Nee
www.brielle.nl	Ja	Ja	brielle.nl	Nee	Ja	Nee
www.bronckhorst.nl	Ja	Ja en conform NCSC	bronckhorst.nl	Ja	Ja	Ja
www.brummen.nl	Nee	Ja en conform NCSC	brummen.nl	Nee	Nee	Nee
www.brunssum.nl	Ja	Ja en conform NCSC	brunssum.nl	Ja	Ja	Ja
www.bunnik.nl	Nee	Ja en conform NCSC	bunnik.nl	Nee	Nee	Nee
www.bunschoten.nl	Nee	Ja	bunschoten.nl	Nee	Ja	Nee
www.buren.nl	Ja	Ja	buren.nl	Ja	Ja	Nee
www.bussum.nl	Ja	Nee	bussum.nl	Nee	Nee	Nee
www.capelleaandenijssel.nl	Nee	Ja	capelleaandenijssel.nl	Ja	Nee	Ja
www.castricum.nl	Ja	Ja	castricum.nl	Ja	Ja	Nee
www.coevorden.nl	Nee	Ja en conform NCSC	coevorden.nl	Ja	Ja	Ja
www.cranendonck.nl	Ja	Ja	cranendonck.nl	Ja	Ja	Ja
www.cromstrijen.nl	Ja	Nee	cromstrijen.nl	Nee	Nee	Nee

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>



## Gemeenten C-E

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.cuijk.nl	Nee	Nee	cuijk.nl	Nee	Ja	Nee
www.culemborg.nl	Ja	Ja en conform NCSC	culemborg.nl	Ja	Ja	Ja
www.dalfsen.nl	Nee	Nee	dalfsen.nl	Nee	Nee	Nee
www.dantumadiel.eu	Nee	Nee	dantumadiel.eu	Nee	Ja	Nee
www.debilt.nl	Nee	Ja en conform NCSC	debilt.nl	Nee	Ja	Nee
www.defriesemerem.nl	Ja	Nee	defriesemerem.nl	Nee	Ja	Ja
www.demarne.nl	Nee	Ja en conform NCSC	demarne.nl	Ja	Ja	Nee
www.derondevenen.nl	Nee	Ja en conform NCSC	derondevenen.nl	Nee	Ja	Ja
www.dewolden.nl	Ja	Ja	dewolden.nl	Nee	Nee	Nee
www.delft.nl	Nee	Ja	delft.nl	Nee	Ja	Nee
www.delfzijl.nl	Nee	Ja	delfzijl.nl	Ja	Nee	Nee
www.denhaag.nl	Ja	Ja en conform NCSC	denhaag.nl	Ja	Ja	Ja
www.buurthuisvandetoekomst.denhaag.nl	Nee	Ja	buurthuisvandetoekomst.denhaag.nl	Nee	Nee	Ja
www.denhelder.nl	Nee	Ja en conform NCSC	denhelder.nl	Ja	Ja	Ja
www.deurne.nl	Nee	Ja	deurne.nl	Nee	Ja	Nee
www.deventer.nl	Ja	Ja en conform NCSC	deventer.nl	Ja	Ja	Ja
www.diemen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	diemen.nl	Ja	Ja	Ja
www.dinkelland.nl	Ja	Ja en conform NCSC	dinkelland.nl	Nee	Ja	Nee
www.doesburg.nl	Ja	Nee	doesburg.nl	Ja	Ja	Ja
www.doetinchem.nl	Ja	Ja	doetinchem.nl	Ja	Ja	Ja
www.dongen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	dongen.nl	Ja	Ja	Ja
www.dongeradeel.nl	Nee	Ja	dongeradeel.nl	Nee	Ja	Nee
www.drechterland.nl	Ja	Ja en conform NCSC	drechterland.nl	Ja	Ja	Nee
www.drimmelen.nl	Nee	Ja	drimmelen.nl	Nee	Nee	Nee
www.dronten.nl	Ja	Ja en conform NCSC	dronten.nl	Ja	Ja	Ja
www.druten.nl	Ja	Ja	druten.nl	Ja	Ja	Ja
www.duiven.nl	Ja	Ja en conform NCSC	duiven.nl	Ja	Ja	Nee
www.echt-susteren.nl	Ja	Ja en conform NCSC	echt-susteren.nl	Ja	Ja	Ja
www.edam-volendam.nl	Ja	Ja	edam-volendam.nl	Ja	Ja	Ja
www.ede.nl	Nee	Ja en conform NCSC	ede.nl	Ja	Nee	Ja
www.eemnes.nl	Nee	Nee	eemnes.nl	Nee	Ja	Ja
www.eemmond.nl	Ja	Ja en conform NCSC	eemmond.nl	Ja	Ja	Ja
www.eersel.nl	Ja	Ja	eersel.nl	Ja	Ja	Ja
www.eijsden-margraten.nl	Nee	Ja en conform NCSC	eijsden-margraten.nl	Nee	Nee	Nee

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Gemeenten E-H

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maldomein	DKIM	SPF	DMARC
www.eindhoven.nl	Nee	Nee	eindhoven.nl	Nee	Ja	Ja
www.elburg.nl	Ja	Ja	elburg.nl	Ja	Ja	Ja
www.gemeente.emmen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	gemeente.emmen.nl	Nee	Nee	Ja
www.enkhuizen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	enkhuizen.nl	Nee	Ja	Nee
www.enschede.nl	Nee	Ja en conform NCSC	enschede.nl	Nee	Ja	Nee
www.epe.nl	Ja	Ja	epe.nl	Ja	Ja	Ja
www.ermelo.nl	Ja	Ja	ermelo.nl	Nee	Ja	Ja
www.etten-leur.nl	Nee	Ja	etten-leur.nl	Nee	Ja	Nee
www.ferwerderadiel.nl	Ja	Ja en conform NCSC	ferwerderadiel.nl	Nee	Nee	Nee
www.franekeradeel.nl	Ja	Ja en conform NCSC	frankeradeel.nl	Ja	Ja	Nee
www.geertruidenberg.nl	Ja	Ja	geertruidenberg.nl	Nee	Nee	Nee
www.geldermalsen.nl	Ja	Ja	geldermalsen.nl	Ja	Ja	Ja
www.geldrop-mierlo.nl	Nee	Ja en conform NCSC	geldrop-mierlo.nl	Nee	Ja	Ja
www.gemert-bakel.nl	Ja	Ja en conform NCSC	gemert-bakel.nl	Nee	Ja	Nee
www.gennep.nl	Nee	Ja	gennep.nl	Nee	Ja	Ja
www.giessenlanden.nl	Nee	Ja	giessenlanden.nl	Ja	Ja	Ja
www.gilzerijen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	gilzerijen.nl	Ja	Ja	Ja
www.goeree-overflakkee.nl	Nee	Ja	goeree-overflakkee.nl	Ja	Ja	Nee
www.goes.nl	Ja	Ja	goes.nl	Ja	Ja	Nee
www.goirle.nl	Ja	Ja en conform NCSC	goirle.nl	Ja	Ja	Ja
www.gooisemeren.nl	Ja	Ja	gooisemeren.nl	Ja	Ja	Nee
www.gorinchem.nl	Ja	Ja en conform NCSC	gorinchem.nl	Ja	Ja	Nee
www.gouda.nl	Nee	Ja en conform NCSC	gouda.nl	Ja	Ja	Ja
www.grave.nl	Nee	Nee	grave.nl	Nee	Nee	Nee
www.groesbeek.nl	Nee	Ja	groesbeek.nl	Nee	Nee	Nee
www.portal.groningen.nl	Nee	Ja en conform NCSC	portal.groningen.nl	Nee	Nee	Ja
www.grootegast.nl	Ja	Ja en conform NCSC	grootegast.nl	Ja	Ja	Nee
www.gulpen-wittem.nl	Ja	Ja	gulpen-wittem.nl	Ja	Ja	Ja
www.haaksbergen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	haaksbergen.nl	Ja	Ja	Nee
www.haaren.nl	Ja	Ja	haaren.nl	Nee	Nee	Ja
www.haarlem.nl	Ja	Ja en conform NCSC	haarlem.nl	Ja	Ja	Ja
www.haarlemmerliede.nl	Ja	Ja en conform NCSC	haarlemmerliede.nl	Ja	Nee	Nee
www.hlmrmeer.nl	Nee	Ja	hlmrmeer.nl	Ja	Nee	Nee
www.halderberge.nl	Nee	Ja en conform NCSC	halderberge.nl	Ja	Nee	Ja

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Gemeenten H-G

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.hardenberg.nl	Ja	Ja en conform NCSC	hardenberg.nl	Ja	Ja	Ja
www.harderwijk.nl	Ja	Ja	harderwijk.nl	Nee	Ja	Ja
www.hardinxveld-giessendam.nl	Nee	Ja	hardinxveld-giessendam.nl	#N/B	#N/B	#N/B
www.haren.nl	Ja	Ja	haren.nl	Nee	Nee	Nee
www.harlingen.nl	Ja	Ja	harlingen.nl	Ja	Ja	Ja
www.hattem.nl	Ja	Ja en conform NCSC	hattem.nl	Nee	Ja	Nee
www.heemskerk.nl	Ja	Ja en conform NCSC	heemskerk.nl	Ja	Ja	Nee
www.heemstede.nl	Ja	Ja en conform NCSC	heemstede.nl	Nee	Nee	Nee
www.heerde.nl	Ja	Ja en conform NCSC	heerde.nl	Nee	Ja	Nee
www.heerenveen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	heerenveen.nl	Ja	Ja	Ja
www.heerhugowaard.nl	Nee	Ja en conform NCSC	heerhugowaard.nl	Ja	Ja	Nee
www.heerlen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	heerlen.nl	Ja	Ja	Ja
www.heeze-leende.nl	Ja	Ja	heeze-leende.nl	Ja	Ja	Ja
www.heiloo.nl	Nee	Ja	heiloo.nl	Nee	Nee	Nee
www.hellendoorn.nl	Nee	Ja en conform NCSC	hellendoorn.nl	Nee	Ja	Nee
www.hellevoetsluis.nl	Ja	Ja en conform NCSC	hellevoetsluis.nl	Ja	Ja	Ja
www.helmond.nl	Ja	Ja en conform NCSC	helmond.nl	Ja	Ja	Nee
www.h-i-ambacht.nl	Nee	Ja en conform NCSC	h-i-ambacht.nl	Nee	Ja	Nee
www.hengelo.nl	Ja	Ja en conform NCSC	hengelo.nl	Ja	Ja	Nee
www.hetbildt.nl	Nee	Ja en conform NCSC	hetbildt.nl	Nee	Nee	Nee
www.heumen.nl	Ja	Ja	heumen.nl	Ja	Ja	Ja
www.heusden.nl	Ja	Ja	heusden.nl	Ja	Ja	Ja
www.hillegom.nl	Ja	Ja en conform NCSC	hillegom.nl	Ja	Ja	Ja
www.hilvarenbeek.nl	Ja	Nee	hilvarenbeek.nl	Ja	Ja	Ja
www.hilversum.nl	Ja	Ja	hilversum.nl	Nee	Nee	Nee
www.hofvantwente.nl	Ja	Ja en conform NCSC	hofvantwente.nl	Nee	Ja	Ja
www.hollandskroon.nl	Nee	Ja en conform NCSC	hollandskroon.nl	Ja	Ja	Ja
www.hoogeveen.nl	Nee	Ja	hoogeveen.nl	Nee	Nee	Nee
www.hoogezand-sappemeer.nl	Nee	Ja en conform NCSC	hoogezand-sappemeer.nl	Ja	Ja	Nee
www.hoorn.nl	Ja	Ja en conform NCSC	hoorn.nl	Ja	Ja	Nee
www.horstaandemaas.nl	Nee	Ja	horstaandemaas.nl	Ja	Ja	Ja
www.houten.nl	Ja	Ja en conform NCSC	houten.nl	Ja	Ja	Ja
www.huizen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	huizen.nl	Nee	Ja	Nee
www.gemeentehulst.nl	Ja	Ja en conform NCSC	gemeentehulst.nl	Nee	Ja	Nee

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Gemeenten I-L

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.ijssselstein.nl	Ja	Ja en conform NCSC	ijssselstein.nl	Ja	Ja	Ja
www.kaagenbraassem.nl	Nee	Ja	kaagenbraassem.nl	Ja	Nee	Nee
www.kampen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	kampen.nl	Nee	Ja	Nee
www.kapelle.nl	Ja	Ja	kapelle.nl	Ja	Ja	Nee
www.katwijk.nl	Ja	Ja en conform NCSC	katwijk.nl	Ja	Ja	Ja
www.kerkrade.nl	Ja	Ja en conform NCSC	kerkrade.nl	Ja	Ja	Ja
www.koggenland.nl	Ja	Ja en conform NCSC	koggenland.nl	Nee	Ja	Nee
www.kollumerland.nl	Nee	Nee	kollumerland.nl	Nee	Ja	Nee
www.korendijk.nl	Ja	Ja	korendijk.nl	Ja	Nee	Nee
www.krimpenaandenijssel.nl	Nee	Ja en conform NCSC	krimpenaandenijssel.nl	Ja	Ja	Nee
www.krimpenerwaard.nl	Ja	Ja	krimpenerwaard.nl	Ja	Ja	Ja
www.laarbeek.nl	Ja	Ja en conform NCSC	laarbeek.nl	Ja	Nee	Nee
www.landerd.nl	Nee	Ja	landerd.nl	Nee	Nee	Nee
www.landgraaf.nl	Ja	Ja	landgraaf.nl	Ja	Ja	Ja
www.landsmeer.nl	Nee	Ja en conform NCSC	landsmeer.nl	Nee	Ja	Nee
www.langedijk.nl	Ja	Ja en conform NCSC	langedijk.nl	Nee	Nee	Nee
www.lansingerland.nl	Ja	Nee	lansingerland.nl	Ja	Ja	Ja
www.laren.nl	Nee	Nee	laren.nl	Nee	Ja	Ja
www.leerdam.nl	Nee	Ja en conform NCSC	leerdam.nl	Ja	Ja	Ja
www.leeuwarden.nl	Nee	Ja en conform NCSC	leeuwarden.nl	Ja	Ja	Nee
www.leeuwarderadeel.nl	Ja	Ja en conform NCSC	leeuwarderadeel.nl	Nee	Nee	Nee
www.leiderdorp.nl	Ja	Ja en conform NCSC	leiderdorp.nl	Nee	Nee	Nee
www.leidschendam-voorborg.nl	Ja	Ja en conform NCSC	leidschendam-voorborg.nl	Ja	Ja	Nee
www.lelystad.nl	Nee	Ja en conform NCSC	lelystad.nl	Ja	Nee	Ja
www.leudal.nl	Nee	Ja	leudal.nl	Ja	Nee	Nee
www.leusden.nl	Ja	Ja en conform NCSC	leusden.nl	Ja	Ja	Ja
www.lingewaal.nl	Ja	Ja	lingewaal.nl	Ja	Ja	Ja
www.lingewaard.nl	Nee	Ja	lingewaard.nl	Ja	Nee	Nee
www.lisse.nl	Ja	Ja en conform NCSC	lisse.nl	Ja	Ja	Ja
www.littenseradiel.nl	Ja	Ja	littenseradiel.nl	Ja	Ja	Ja
www.lochem.nl	Ja	Ja en conform NCSC	lochem.nl	Ja	Ja	Nee
www.loonopzand.nl	Ja	Ja en conform NCSC	loonopzand.nl	Ja	Ja	Ja
www.lopik.nl	Ja	Ja	lopik.nl	Nee	Ja	Nee
www.loppersum.nl	Nee	Ja	loppersum.nl	Ja	Nee	Nee

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Gemeenten L-N

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.losser.nl	Ja	Ja en conform NCSC	losser.nl	Nee	Nee	Nee
www.maasdriel.nl	Nee	Ja en conform NCSC	maasdriel.nl	Ja	Ja	Ja
www.maasgouw.nl	Nee	Ja	maasgouw.nl	Nee	Ja	Nee
www.maassluis.nl	Ja	Nee	maassluis.nl	Ja	Ja	Ja
www.maastricht.nl	Nee	Ja	maastricht.nl	Ja	Ja	Ja
www.marum.nl	Ja	Ja en conform NCSC	marum.nl	Ja	Ja	Nee
www.medemblik.nl	Ja	Ja en conform NCSC	medemblik.nl	Nee	Ja	Nee
www.meerssen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	meerssen.nl	Nee	Nee	Nee
www.menameradiel.nl	Nee	Ja en conform NCSC	menameradiel.nl	Nee	Nee	Nee
www.menterwolde.nl	Ja	Ja	menterwolde.nl	Nee	Ja	Nee
www.meppel.nl	Ja	Ja en conform NCSC	meppel.nl	Ja	Ja	Ja
www.middelburg.nl	Ja	Ja en conform NCSC	middelburg.nl	Ja	Nee	Ja
www.midden-delfland.nl	Nee	Ja	midden-delfland.nl	Nee	Nee	Nee
www.midden-drenthe.nl	Ja	Nee	midden-drenthe.nl	Ja	Ja	Nee
www.gemeente-mill.nl	Nee	Nee	gemeente-mill.nl	Nee	Nee	Nee
www.moerdijk.nl	Ja	Ja en conform NCSC	moerdijk.nl	Ja	Ja	Ja
www.molenwaard.nl	Ja	Nee	molenwaard.nl	Ja	Ja	Nee
www.montferland.info	Nee	Ja	montferland.info	Ja	Nee	Nee
www.montfoort.nl	Ja	Ja en conform NCSC	montfoort.nl	Ja	Ja	Ja
www.mookendam.nl	Ja	Ja	mookendam.nl	Nee	Ja	Ja
www.muiden.nl	Ja	Nee	muiden.nl	Ja	Nee	Nee
www.naarden.nl	Ja	Nee	naarden.nl	Ja	Nee	Nee
www.nederbetuwe.nl	Ja	Ja	nederbetuwe.nl	Ja	Ja	Ja
www.nederweert.nl	Nee	Ja	nederweert.nl	Nee	Ja	Ja
www.neerijnen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	neerijnen.nl	Nee	Nee	Nee
www.nieuwegein.nl	Nee	Nee	nieuwegein.nl	Nee	Ja	Ja
www.nieuwkoop.nl	Ja	Ja	nieuwkoop.nl	Nee	Ja	Nee
www.nijkerk.nl	Ja	Nee	nijkerk.nl	Ja	Ja	Nee
www.nijmegen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	nijmegen.nl	Nee	Ja	Ja
www.nissewaard.nl	Ja	Ja	nissewaard.nl	Ja	Ja	Nee
www.noord-beveland.nl	Ja	Ja	noord-beveland.nl	Nee	Nee	Nee
www.gemeentenoordenveld.nl	Ja	Ja en conform NCSC	gemeentenoordenveld.nl	Nee	Ja	Ja
www.noordoostpolder.nl	Nee	Ja en conform NCSC	noordoostpolder.nl	Ja	Ja	Ja
www.noordwijk.nl	Ja	Ja en conform NCSC	noordwijk.nl	Ja	Ja	Ja

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Gemeenten N-R

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.noordwijkerhout.nl	Nee	Ja	noordwijkerhout.nl	Ja	Nee	Nee
www.nuenen.nl	Nee	Nee	nuenen.nl	Nee	Nee	Ja
www.nunspeet.nl	Ja	Ja	nunspeet.nl	Ja	Ja	Ja
www.nuth.nl	Ja	Ja	nuth.nl	Ja	Ja	Ja
www.oegstgeest.nl	Nee	Ja en conform NCSC	oegstgeest.nl	Nee	Nee	Nee
www.oirschot.nl	Ja	Ja	oirschot.nl	Ja	Ja	Ja
www.oisterwijk.nl	Ja	Ja en conform NCSC	oisterwijk.nl	Ja	Ja	Ja
www.oldambt.nl	Nee	Ja	oldambt.nl	Nee	Nee	Nee
www.oldebroek.nl	Ja	Ja en conform NCSC	oldebroek.nl	Nee	Ja	Nee
www.oldenzaal.nl	Ja	Ja en conform NCSC	oldenzaal.nl	Ja	Ja	Nee
www.olst-wijhe.nl	Ja	Ja en conform NCSC	olst-wijhe.nl	Ja	Ja	Ja
www.ommen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	ommen.nl	Ja	Ja	Ja
www.onderbanken.nl	Ja	Ja	onderbanken.nl	Ja	Ja	Ja
www.oostgelre.nl	Ja	Ja en conform NCSC	oostgelre.nl	Ja	Ja	Ja
www.oosterhout.nl	Ja	Ja en conform NCSC	oosterhout.nl	Ja	Ja	Ja
www.ooststellingwerf.nl	Ja	Nee	ooststellingwerf.nl	Ja	Ja	Nee
www.oostzaan.nl	Nee	Ja en conform NCSC	oostzaan.nl	Nee	Ja	Nee
www.opmeer.nl	Ja	Ja	opmeer.nl	Nee	Ja	Nee
www.opsterland.nl	Nee	Ja en conform NCSC	opsterland.nl	Nee	Ja	Nee
www.oss.nl	Ja	Ja	oss.nl	Ja	Ja	Nee
www.zorgpleinoss.nl	Ja	Nee	zorgpleinoss.nl	Ja	Nee	Nee
www.oud-beijerland.nl	Nee	Ja en conform NCSC	oud-beijerland.nl	Nee	Nee	Nee
www.oude-ijsselstreek.nl	Ja	Ja en conform NCSC	oude-ijsselstreek.nl	Ja	Ja	Ja
www.ouder-amstel.nl	Ja	Ja en conform NCSC	ouder-amstel.nl	Ja	Ja	Ja
www.oudewater.nl	Nee	Ja en conform NCSC	oudewater.nl	Nee	Ja	Ja
www.overbetuwe.nl	Nee	Ja en conform NCSC	overbetuwe.nl	Ja	Ja	Ja
www.papendrecht.nl	Nee	Ja en conform NCSC	papendrecht.nl	Nee	Nee	Nee
www.peelenmaas.nl	Nee	Ja en conform NCSC	peelenmaas.nl	Ja	Nee	Nee
www.pekela.nl	Ja	Ja	pekela.nl	Ja	Ja	Ja
www.pijnacker-nootdorp.nl	Ja	Nee	pijnacker-nootdorp.nl	Ja	Ja	Nee
www.purmerend.nl	Ja	Ja	purmerend.nl	Ja	Ja	Nee
www.putten.nl	Ja	Ja en conform NCSC	putten.nl	Ja	Ja	Ja
www.raalte.nl	Ja	Ja en conform NCSC	raalte.nl	Ja	Ja	Ja
www.reimerswaal.nl	Ja	Nee	reimerswaal.nl	Nee	Nee	Nee

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@loqius.nl](mailto:forumstandaardisatie@loqius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Gemeenten R-S

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.renkum.nl	Nee	Ja en conform NCSC	renkum.nl	Nee	Ja	Nee
www.renswoude.nl	Ja	Ja	renswoude.nl	Nee	Nee	Nee
www.reuseldemierden.nl	Ja	Ja	reuseldemierden.nl	Ja	Ja	Ja
www.rheden.nl	Ja	Ja en conform NCSC	rheden.nl	Nee	Ja	Nee
www.rhenen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	rhenen.nl	Nee	Ja	Nee
www.ridderkerk.nl	Nee	Ja	ridderkerk.nl	Nee	Ja	Nee
www.rijnwaarden.nl	Ja	Ja en conform NCSC	rijnwaarden.nl	Ja	Ja	Nee
www.rijssen-holten.nl	Ja	Ja en conform NCSC	rijssen-holten.nl	Ja	Ja	Ja
www.rijswijk.nl	Nee	Ja en conform NCSC	rijswijk.nl	Ja	Ja	Nee
www.roerdalen.nl	Nee	Ja	roerdalen.nl	Nee	Nee	Ja
www.roermond.nl	Nee	Ja en conform NCSC	roermond.nl	Ja	Ja	Ja
www.roosendaal.nl	Nee	Ja en conform NCSC	roosendaal.nl	Ja	Ja	Ja
www.rotterdam.nl	Nee	Nee	rotterdam.nl	Nee	Nee	Nee
www.rozendaal.nl	Ja	Nee	rozendaal.nl	Nee	Nee	Nee
www.rucphen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	rucphen.nl	Nee	Nee	Nee
www.schagen.nl	Ja	Ja	schagen.nl	Nee	Nee	Nee
www.scherpenzeel.nl	Nee	Ja	scherpenzeel.nl	Ja	Nee	Nee
www.schiedam.nl	Nee	Ja en conform NCSC	schiedam.nl	Ja	Ja	Ja
www.schiermonnikoog.nl	Nee	Ja	schiermonnikoog.nl	Nee	Nee	Nee
www.schijndel.nl	Ja	Ja	schijndel.nl	Ja	Ja	Ja
www.schinnen.nl	Ja	Nee	schinnen.nl	Ja	Ja	Ja
www.schouwen-duiveland.nl	Ja	Ja en conform NCSC	schouwen-duiveland.nl	Nee	Nee	Nee
www.s-hertogenbosch.nl	Ja	Ja en conform NCSC	s-hertogenbosch.nl	Ja	Ja	Ja
www.simpelveld.nl	Ja	Ja	simpelveld.nl	Ja	Ja	Ja
www.sintanthonis.nl	Nee	Ja	sintanthonis.nl	Nee	Nee	Nee
www.sint-michielsgestel.nl	Ja	Ja en conform NCSC	sint-michielsgestel.nl	Nee	Nee	Ja
www.sint-oedenrode.nl	Ja	Ja	sint-oedenrode.nl	Nee	Ja	Ja
www.sittard-geleen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	sittard-geleen.nl	Ja	Ja	Ja
www.sliedrecht.nl	Nee	Ja en conform NCSC	sliedrecht.nl	Nee	Ja	Nee
www.slochteren.nl	Nee	Ja en conform NCSC	slochteren.nl	Ja	Ja	Nee
www.sluis.nl	Nee	Nee	sluis.nl	Nee	Ja	Nee
www.smallingerland.nl	Nee	Ja en conform NCSC	smallingerland.nl	Nee	Ja	Nee
www.soest.nl	Ja	Ja en conform NCSC	soest.nl	Ja	Ja	Ja
www.someren.nl	Nee	Ja en conform NCSC	someren.nl	Nee	Nee	Ja

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Gemeenten S-V

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.sonenbreugel.nl	Nee	Nee	sonenbreugel.nl	Nee	Nee	Nee
www.stadskanaal.nl	Ja	Ja en conform NCSC	stadskanaal.nl	Nee	Ja	Nee
www.staphorst.nl	Ja	Ja	staphorst.nl	Ja	Ja	Ja
www.stedebroec.nl	Ja	Ja en conform NCSC	stedebroec.nl	Nee	Ja	Nee
www.gemeente-steenbergen.nl	Nee	Ja en conform NCSC	gemeente-steenbergen.nl	Nee	Nee	Nee
www.steenwijkerland.nl	Nee	Ja	steenwijkerland.nl	Nee	Nee	Nee
www.gemeentestein.nl	Ja	Ja	gemeentestein.nl	Nee	Ja	Nee
www.stichtsevecht.nl	Ja	Ja en conform NCSC	stichtsevecht.nl	Nee	Nee	Nee
www.strijen.nl	Nee	Ja	strijen.nl	Nee	Nee	Nee
www.gemeentesudwestfryslan.nl	Ja	Ja	gemeentesudwestfryslan.nl	Ja	Ja	Ja
www.tenboer.nl	Nee	Ja en conform NCSC	tenboer.nl	Nee	Nee	Nee
www.terneuzen.nl	Nee	Ja en conform NCSC	terneuzen.nl	Nee	Nee	Nee
www.terschelling.nl	Ja	Ja	terschelling.nl	Ja	Nee	Nee
www.texel.nl	Ja	Ja en conform NCSC	texel.nl	Ja	Ja	Nee
www.teylingen.nl	Nee	Ja en conform NCSC	teylingen.nl	Ja	Ja	Ja
www.tholen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	tholen.nl	Ja	Ja	Ja
www.tiel.nl	Ja	Ja en conform NCSC	tiel.nl	Ja	Ja	Ja
www.tilburg.nl	Nee	Ja	tilburg.nl	Ja	Ja	Nee
www.tubbergen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	tubbergen.nl	Nee	Ja	Nee
www.twenterand.nl	Ja	Ja	twenterand.nl	Nee	Ja	Ja
www.tynaarlo.nl	Nee	Ja en conform NCSC	tynaarlo.nl	Ja	Nee	Nee
www.t-diel.nl	Nee	Ja	t-diel.nl	Nee	Nee	Nee
www.uden.nl	Ja	Ja en conform NCSC	uden.nl	Ja	Ja	Ja
www.uitgeest.nl	Nee	Ja en conform NCSC	uitgeest.nl	Nee	Ja	Nee
www.uthoorn.nl	Ja	Ja en conform NCSC	uthoorn.nl	Ja	Ja	Ja
www.urk.nl	Nee	Ja	urk.nl	Ja	Nee	Nee
www.utrecht.nl	Nee	Ja	utrecht.nl	Nee	Ja	Ja
www.heuvelrug.nl	Nee	Ja	heuvelrug.nl	Ja	Ja	Nee
www.vaals.nl	Ja	Ja	vaals.nl	Ja	Ja	Ja
www.valkenburg.nl	Ja	Ja	valkenburg.nl	Nee	Nee	Nee
www.valkenswaard.nl	Ja	Ja	valkenswaard.nl	Ja	Ja	Ja
www.veendam.nl	Ja	Ja	veendam.nl	Ja	Ja	Ja
www.veenendaal.nl	Ja	Ja en conform NCSC	veenendaal.nl	Ja	Ja	Ja
www.veere.nl	Ja	Ja en conform NCSC	veere.nl	Ja	Ja	Nee

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>



## Gemeenten V-W

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.veghel.nl	Nee	Ja	veghel.nl	Nee	Nee	Nee
www.veldhoven.nl	Ja	Ja en conform NCSC	veldhoven.nl	Ja	Ja	Ja
www.velsen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	velsen.nl	Ja	Ja	Nee
www.venlo.nl	Nee	Ja en conform NCSC	venlo.nl	Nee	Nee	Nee
www.venray.nl	Ja	Ja en conform NCSC	venray.nl	Nee	Nee	Nee
www.vianen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	vianen.nl	Ja	Ja	Ja
www.vlaardingen.nl	Nee	Ja	vlaardingen.nl	Nee	Ja	Nee
www.vlagtwedde.nl	Ja	Ja en conform NCSC	vlagtwedde.nl	Nee	Ja	Nee
www.vlieland.nl	Nee	Ja	vlieland.nl	Nee	Nee	Nee
www.vlissingen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	vlissingen.nl	Ja	Ja	Ja
www.voerendaal.nl	Ja	Nee	voerendaal.nl	Ja	Ja	Ja
www.voorschoten.nl	Ja	Nee	voorschoten.nl	Ja	Ja	Ja
www.vorst.nl	Nee	Ja en conform NCSC	vorst.nl	Nee	Nee	Nee
www.vught.nl	Ja	Ja en conform NCSC	vught.nl	Ja	Ja	Ja
www.waalre.nl	Ja	Ja en conform NCSC	waalre.nl	Ja	Ja	Nee
www.waalwijk.nl	Ja	Nee	waalwijk.nl	Nee	Nee	Ja
www.waddinxveen.nl	Nee	Ja	waddinxveen.nl	Ja	Ja	Ja
www.wageningen.nl	Nee	Ja en conform NCSC	wageningen.nl	Ja	Ja	Ja
www.wassenaar.nl	Ja	Nee	wassenaar.nl	Ja	Ja	Ja
www.waterland.nl	Nee	Ja en conform NCSC	waterland.nl	Ja	Ja	Nee
www.weert.nl	Ja	Nee	weert.nl	Nee	Nee	Nee
www.weesp.nl	Nee	Ja	weesp.nl	Ja	Nee	Nee
www.werkendam.nl	Ja	Ja en conform NCSC	werkendam.nl	Nee	Ja	Nee
www.westmaasenwaal.nl	Ja	Nee	westmaasenwaal.nl	Ja	Ja	Nee
www.gemeentewesterveld.nl	Ja	Ja en conform NCSC	gemeentewesterveld.nl	Nee	Ja	Nee
www.westervoort.nl	Ja	Ja en conform NCSC	westervoort.nl	Nee	Ja	Nee
www.westland.nl	Nee	Ja	westland.nl	Ja	Ja	Nee
www.weststellingwerf.nl	Ja	Ja en conform NCSC	weststellingwerf.nl	Ja	Ja	Nee
www.westvoorne.nl	Ja	Ja	westvoorne.nl	Nee	Ja	Nee
www.wierden.nl	Ja	Ja	wierden.nl	Ja	Ja	Ja
www.wijchen.nl	Nee	Ja	wijchen.nl	Nee	Nee	Nee
www.wijdmeren.nl	Nee	Ja en conform NCSC	wijdmeren.nl	Nee	Ja	Ja
www.wijkbijduurstede.nl	Ja	Ja en conform NCSC	wijkbijduurstede.nl	Ja	Ja	Nee
www.winsum.nl	Nee	Ja en conform NCSC	winsum.nl	Ja	Nee	Nee

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>

## Gemeenten W-Z

Webdomein	DNSSEC	TLS (ipv4 & ipv6)	Maildomein	DKIM	SPF	DMARC
www.winterswijk.nl	Ja	Ja en conform NCSC	winterswijk.nl	Ja	Ja	Ja
www.woensdrecht.nl	Ja	Ja en conform NCSC	woensdrecht.nl	Ja	Ja	Ja
www.woerden.nl	Ja	Ja en conform NCSC	woerden.nl	Ja	Ja	Ja
www.wormerland.nl	Nee	Ja en conform NCSC	wormerland.nl	Nee	Ja	Nee
www.woudenberg.nl	Ja	Ja en conform NCSC	woudenberg.nl	Ja	Ja	Ja
www.woudrichem.nl	Nee	Ja	woudrichem.nl	Ja	Nee	Nee
www.zaanstad.nl	Ja	Ja	zaanstad.nl	Ja	Ja	Ja
www.zaltbommel.nl	Nee	Ja en conform NCSC	zaltbommel.nl	Ja	Ja	Ja
www.zandvoort.nl	Ja	Ja en conform NCSC	zandvoort.nl	Ja	Ja	Ja
www.zederik.nl	Nee	Ja	zederik.nl	Ja	Ja	Ja
www.zeevang.nl	Nee	Ja	zeevang.nl	Nee	Nee	Nee
www.zeewolde.nl	Ja	Ja	zeewolde.nl	Nee	Ja	Ja
www.zeist.nl	Ja	Ja en conform NCSC	zeist.nl	Ja	Ja	Ja
www.zevenaar.nl	Ja	Ja en conform NCSC	zevenaar.nl	Nee	Ja	Nee
www.zoetermeer.nl	Ja	Ja	zoetermeer.nl	Ja	Ja	Ja
www.zoeterwoude.nl	Ja	Ja	zoeterwoude.nl	Nee	Nee	Nee
www.zuidhorn.nl	Ja	Ja en conform NCSC	zuidhorn.nl	Ja	Ja	Nee
www.zuidplas.nl	Ja	Ja en conform NCSC	zuidplas.nl	Nee	Ja	Nee
www.zundert.nl	Ja	Ja	zundert.nl	Ja	Ja	Ja
www.zutphen.nl	Ja	Ja en conform NCSC	zutphen.nl	Ja	Ja	Ja
www.zwartewaterland.nl	Ja	Ja en conform NCSC	zwartewaterland.nl	Ja	Ja	Ja
www.zwijndrecht.nl	Nee	Ja en conform NCSC	zwijndrecht.nl	Nee	Ja	Nee
www.zwolle.nl	Nee	Ja en conform NCSC	zwolle.nl	Nee	Ja	Ja

Let op: TLS is formeel alleen verplicht bij zogenaamde 'transactiewebsites'. Omdat enerzijds moeilijk geautomatiseerd te bepalen is of er sprake is van een dergelijke website en anderzijds de toepassing van TLS ook aan te bevelen is voor louter informatieve websites, wordt de TLS-score voor ieder domein weergegeven. Als eigenaar/beheerder van deze domeinen kunt u doorgeven of het domein een 'transactiewebsite' betreft via: [forumstandaardisatie@logius.nl](mailto:forumstandaardisatie@logius.nl). BFS zal daar vervolgens de resultaten op aanpassen. De resultaten worden 2x per jaar geactualiseerd en vindt u op: <https://www.forumstandaardisatie.nl>