



Verslag reacties consultatie TOOI verplichten

Aan:	Forum Standaardisatie
Van:	Bureau Forum Standaardisatie
Datum:	24 oktober 2025
Versie:	1.0
Bijlage:	n.v.t.

1. Inleiding

Dit verslag bevat de openbare reacties uit de openbare consultatie TOOI verplichten van het Forum Standaardisatie van 5 september 2025 tot en met 6 oktober 2025 op internetconsultatie.nl.

De consultatie is onderdeel van de toetsing van het Forum Standaardisatie of TOOI geschikt is om te verplichten ('Pas toe of leg uit') aan de overheid.

In deze openbare consultatie kon men reageren op het advies van de experts die waren betrokken bij het expertonderzoek voor deze toetsing. Dit [expertadvies](#) maakte deel uit van de openbare consultatie.

In de openbare consultatie zijn twee reacties ontvangen. De reactie namens de Kamer van Koophandel was oorspronkelijk als niet-openbaar en anoniem ingediend; de naam van de organisatie en de reactie is met toestemming van de respondent gepubliceerd.

In het volgende hoofdstuk zijn de openbare antwoorden van de respondent een-op-een en ongewijzigd overgenomen van de [Pagina reacties](#) van de consultatie en de antwoorden uit de oorspronkelijk niet-openbare en anonieme reactie namens de Kamer van Koophandel.

De opgegeven contactgegevens van de respondenten zijn bij het bureau bekend.

2.Reacties uit de openbare consultatie

2.1. Reactie van Anoniem

Delft

Datum: 1 oktober 2025

2.1.1. Vraag 1

Geef hier indien gewenst uw reactie op het advies van de experts om TOOI te verplichten aan de overheid ('Pas toe of leg uit') via plaatsing op de 'Pas toe of leg uit'-lijst van Forum Standaardisatie (hoofdstuk 1 van het expertadvies).

"Uit het expertadvies maken we op dat alleen nog de TOOI registers verplicht worden gesteld en hoeven de andere onderdelen niet zelfstandig toegepast te worden. De vraag impliceert dat het verplichtstellen om het geheel gaat, maar dat blijkt dus niet uit het advies. Het is uiteraard waardevol om tot uniforme, persistente identificatie te komen middels het verplicht stellen van de TOOI registers."

2.1.2. Vraag 2

Geef hier indien gewenst uw reactie op het voorgestelde functioneel toepassingsgebied (hoofdstuk 1 van het expertadvies).

"Het is duidelijk dat het gaat om het toepassen van identificaties in informatiesystemen die informatie openbaar beschikbaar stellen."

2.1.3. Vraag 3

Geef hier indien gewenst uw reactie op het geformuleerde nut en de geformuleerde mogelijkheden van het gebruik van TOOI voor en door de overheid (hoofdstuk 2, paragraaf 2 van het expertadvies).

"De reikwijdte van de standaard (TOOI-kennismodel) is breder dan het register, daarmee is deze paragraaf meer een onderbouwing van het nu van het gehele model dan voor wat nu ter consultatie voorligt."

2.1.4. Vraag 4

Geef hier indien gewenst uw reactie op het doorlopen proces van het expertadvies (hoofdstuk 3 van het expertadvies).

"Er is eerst bepaald dat het proces rond MDTO en TOOI parallel moesten lopen en vervolgens is later het functioneel toepassingsgebied bepaald (waarin is gesteld dat voor TOOI alleen nog het register verplicht gesteld gaat worden). Het is daardoor de vraag in hoeverre MDTO en TOOI nog parallel lopen."

2.1.5. Vraag 5

Geef hier indien gewenst uw reactie op de samenstelling van de expertgroep (hoofdstuk 4 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.1.6. Vraag 6

Geef hier indien gewenst uw reactie op de resultaten van de toetsing op hoofdlijnen van hoofdcriterium "Toegevoegde waarde" (hoofdstuk 5, paragraaf 1 van het expertadvies).

"tm 5.1.2 is het duidelijk dat het om het functioneel toepassingsgebied gaat, vanaf 5.2 is dat minder scherp (of het zich beperkt tot registers of ook andere TOOI onderdelen)"

2.1.7. Vraag 7

Zijn er andere concrete praktijkvoorbeelden (business cases) bij u bekend waar de URI's uit de TOOI-Registers worden toegepast? (hoofdstuk 5, vraag 5.1.4.2).

[geen reactie]

2.1.8. Vraag 8

Geef hier indien gewenst uw reactie op de resultaten van de toetsing op hoofdlijnen van hoofdcriterium "Open standaardisatieproces" (hoofdstuk 5, paragraaf 2 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.1.9. Vraag 9

Geef hier indien gewenst uw reactie op de resultaten van de toetsing op hoofdlijnen van hoofdcriterium "Draagvlak" (hoofdstuk 5, paragraaf 3 van het expertadvies).

"Goed te zien dat er draagvlak is."

2.1.10. Vraag 10

Staan de belangrijkste stakeholders vanuit de overheid voor deze standaard achter de adoptie van de standaard? (vraag 5.3.3.1 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.1.11. Vraag 11

Staan de overheidsorganisaties die worden geraakt door een verplichting van de standaard achter het verplichte gebruik van de standaard? (vraag 5.3.3.2 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.1.12. Vraag 12

Wordt de aangemelde versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere Nederlandse overheidsorganisaties gebruikt? (vraag 5.3.3.3 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.1.13. Vraag 13

Zijn er voldoende positieve signalen over toekomstige gebruik van de standaard door (semi-)overheidsorganisaties, het bedrijfsleven en burgers? (vraag 5.3.3.6 van het expertadvies).

"Het is wel goed als er beeld is bij het mogelijk toekomstig gebruik."

2.1.14. Vraag 14

Geef hier indien gewenst uw reactie op de resultaten van de toetsing op hoofdlijnen van hoofdcriterium "Opname op de lijst bevordert adoptie" (hoofdstuk 5, paragraaf 4 van het expertadvies).

"Opname op de lijst bevordert dat de standaard daadwerkelijk gaat werken."

2.1.15. Vraag 15

Geef hier indien gewenst uw reactie op de aanvullende adoptieadviezen bij verplichting van TOOI door plaatsing op de 'Pas toe of leg uit'-lijst (hoofdstuk 6 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.1.16. Vraag 16

Geef hier indien gewenst uw aanvullend commentaar aan het Forum Standaardisatie en Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO) in verband met de inhoud van dit expertadvies en/of het gevolgde proces.

"Het is niet geheel duidelijk wat er niet 'rijp' genoeg is aan de andere TOOI onderdelen"

2.2. Reactie van Kamer van Koophandel

Datum: 6 oktober 2025

2.2.1. Vraag 1

Geef hier indien gewenst uw reactie op het advies van de experts om TOOI te verplichten aan de overheid ('Pas toe of leg uit') via plaatsing op de 'Pas toe of leg uit'-lijst van Forum Standaardisatie (hoofdstuk 1 van het expertadvies).

"- Hoe verhouden TOOI en MDTO zich tot het federatief datastelsel? Dat wordt niet geheel duidelijk uit de documentatie. Specifiek voorbeeld: Ondanks de conclusie dat KVK-nummer en OIN geen URI's zijn, zijn het wel nummers die gebruikt worden binnen de overheid en in het economisch verkeer. Dus dit kan niet zomaar buiten beschouwing worden gelaten, want het

zijn en blijven nummers om rechtspersonen en ondernemingen te herkennen. Ook het RSIN speelt een rol. Binnen het FDS worden KVK-nummer, BSN en BAG-id's gezien als de core van het stelsel, in welke dat dit zich verhoudt tot TOOI en het FDS is onduidelijk.

- De relatie tussen MDTO en TOOI is niet duidelijk. Zoo heeft het begrip informatieobject in beide standaarden een betekenis, maar er is onderling geen betekenis tussen de begrippen gemaakt, oftewel wat komt met elkaar overeen en wat verschilt van elkaar.

- Er staan bij TOOI 'logische modellen', maar op welke wijze deze tot stand zijn gekomen en welke keuzes er zijn gemaakt is niet te achterhalen. "

2.2.2. Vraag 2

Geef hier indien gewenst uw reactie op het voorgestelde functioneel toepassingsgebied (hoofdstuk 1 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.3. Vraag 3

Geef hier indien gewenst uw reactie op het geformuleerde nut en de geformuleerde mogelijkheden van het gebruik van TOOI voor en door de overheid (hoofdstuk 2, paragraaf 2 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.4. Vraag 4

Geef hier indien gewenst uw reactie op het doorlopen proces van het expertadvies (hoofdstuk 3 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.5. Vraag 5

Geef hier indien gewenst uw reactie op de samenstelling van de expertgroep (hoofdstuk 4 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.6. Vraag 6

Geef hier indien gewenst uw reactie op de resultaten van de toetsing op hoofdlijnen van hoofdcriterium "Toegevoegde waarde" (hoofdstuk 5, paragraaf 1 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.7. Vraag 7

Zijn er andere concrete praktijkvoorbeelden (business cases) bij u bekend waar de URI's uit de TOOI-Registers worden toegepast? (hoofdstuk 5, vraag 5.1.4.2).

[geen reactie]

2.2.8. Vraag 8

Geef hier indien gewenst uw reactie op de resultaten van de toetsing op hoofdlijnen van hoofdcriterium "Open standaardisatieproces" (hoofdstuk 5, paragraaf 2 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.9. Vraag 9

Geef hier indien gewenst uw reactie op de resultaten van de toetsing op hoofdlijnen van hoofdcriterium "Draagvlak" (hoofdstuk 5, paragraaf 3 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.10. Vraag 10

Staan de belangrijkste stakeholders vanuit de overheid voor deze standaard achter de adoptie van de standaard? (vraag 5.3.3.1 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.11. Vraag 11

Staan de overheidsorganisaties die worden geraakt door een verplichting van de standaard achter het verplichte gebruik van de standaard? (vraag 5.3.3.2 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.12. Vraag 12

Wordt de aangemelde versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere Nederlandse overheidsorganisaties gebruikt? (vraag 5.3.3.3 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.13. Vraag 13

Zijn er voldoende positieve signalen over toekomstige gebruik van de standaard door (semi-)overheidsorganisaties, het bedrijfsleven en burgers? (vraag 5.3.3.6 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.14. Vraag 14

Geef hier indien gewenst uw reactie op de resultaten van de toetsing op hoofdlijnen van hoofdcriterium "Opname op de lijst bevordert adoptie" (hoofdstuk 5, paragraaf 4 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.15. Vraag 15

Geef hier indien gewenst uw reactie op de aanvullende adoptieadviezen bij verplichting van TOOI door plaatsing op de 'Pas toe of leg uit'-lijst (hoofdstuk 6 van het expertadvies).

[geen reactie]

2.2.16. Vraag 16

Geef hier indien gewenst uw aanvullend commentaar aan het Forum Standaardisatie en Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO) in verband met de inhoud van dit expertadvies en/of het gevolgde proces.

[geen reactie]