



# Notitie

Aan: Forum Standaardisatie  
Van: Bureau Forum Standaardisatie  
Datum: 10 november 2019  
Versie: 1.0  
Betreft: Reacties uit de openbare consultatie O IDC

## Inleiding

Dit document bevat de reacties die tussen 5 augustus en 16 september werden ontvangen op de openbare consultatie voor plaatsing van O IDC op de aanbevolen lijst van het Forum Standaardisatie. Er zijn reacties ontvangen van de Kamer van Koophandel, IND, ministerie Buitenlandse Zaken en DUO. De reactie, die als e-mail binnenkwam, is in zijn originele vorm zonder bewerking weergegeven. Wel zijn de contactgegevens en is voor deze consultatie niet-relevante tekst verwijderd.

## Reacties uit de openbare consultatie

### Reactie van KvK:

**Van:** Frits Maas [ICT] <...>

**Verzonden:** maandag 16 september 2019

**Aan:** Forum standaardisatie <...>

**CC:** <...>

**Onderwerp:** Reacties van de Kamer van Koophandel op consultaties O IDC dd augustus 2019

- De KvK heeft geen opmerkingen tov van de standaard.
- Impact standaard: De KvK dient te gaan anticiperen op koppeling op basis van O IDC met NL-profiel om aan te kunnen sluiten op de routeringsfunctionaliteit, zoals vermeld in het voorstel. We moeten zorgen dat we, ipv op DigID etc, daarop kunnen gaan aansluiten. Zodra OAuth2 en O IDC, beide met NL-profiel, verplicht worden, moeten we hierop zijn voorbereid. Dit vraagt een gedegen impact analyse.

--

### Reactie van IND:

**Van:** Bäcker, E.P.W.R. - IND/BV/IVO/O&C <...>

**Verzonden:** maandag 2 september 2019 18:48

**Aan:** Forum standaardisatie <...>

**CC:** <...>

**Onderwerp:** Openbare consultatie

--

Uit het expertadvies wordt niet duidelijk:

- wat dat Nederlandse OIDC profiel inhoudt;
- wat het nut is van het opnemen van OIDC zonder Nederlands profiel op de lijst met aanbevolen standaarden als men uiteindelijk OIDC met Nederlands profiel tot pas-toe-of-leg-uit-standaard wil verheffen.

Op welke termijn dit moet gaan plaatsvinden wordt ook niet duidelijk. Het expertadvies bevat bijvoorbeeld de volgende tekst:

“De standaard is opgenomen in de Project Startarchitectuur (PSA) van eID en deze is goedgekeurd door de programma governance met daarin diverse dienstverleners.

In diezelfde PSA is ook aangegeven dat SAML nog enige tijd gehandhaafd zal worden.”

Kan verhelderd worden hoe eng of hoe breed “nog enige tijd” geïnterpreteerd moet worden?

Voor eventueel nadere toelichting op deze vragen kan onze applicatiearchitect, de heer Paul Metselaar geraadpleegd worden; diens e-mailadres treft u in de cc.

--

## Reactie van Ministerie van Buitenlandse Zaken:

**Van:** Arthur van Marrewijk <...>

**Verzonden:** dinsdag 13 augustus 2019 17:03

**Aan:** Forum standaardisatie <...>

**CC:** <...>

**Onderwerp:** OIDC / API strategie / Oauth

### [BIJLAGE]

--

Via onderstaande e-mail zag ik de consultatie voor OpenID Connect. Ik ben blij te zien dat deze in consultatie zit en mogelijk op korte termijn aan de open standaarden wordt toegevoegd.

--

## Reactie van DUO:

**Van:** Bertjan Geveke <...>

**Verzonden:** woensdag 24 juli 2019 10:52

**Aan:** Forum standaardisatie <...>

**CC:** <...>

**Onderwerp:** OIDC

--

- Inzetten van OAuth2 en OIDC ondersteunen we voor resp. autorisatie en authenticatie van klanten en API's
- SAML kost teveel moeite (o.a.: complex, het is geen standaard maar een “taal”) en kent beperkingen (o.a. geen user consent, geen device-authenticatie);
- V.w.b. OIDC twee kanten:
  - a) Positief: vanwege het ontbreken van OIDC op de lijst is er momenteel geen sterke push vanuit diensten om OIDC te implementeren op bestaande diensten. Er is wel een sterke vraag van afnemers. Opname van OIDC kan hierbij helpen.
  - b) Negatief: alleen met het opnemen van een open standaard zijn we er niet, als we daarbij geen afspraken vastleggen hoe we die standaard met zijn allen gebruiken. Daarom is het eigenlijk belangrijker om een “Nederlands profiel OIDC” op de lijst te plaatsen. In het expertadvies staat

hierover "De experts geven aan dat OIDC toegevoegde waarde heeft, mits er een Nederlands profiel is." Opname van OIDC kan er toe leiden dat de druk om het Nederlands Overheidsprofiel te standaardiseren afneemt.

- Ondersteuning OIDC uitvragen bij aanbestedingstrajecten ondersteunen we. Maar in het functioneel en organisatorisch werkingsgebied zou het Nederlands profiel OIDC de standaard moeten zijn.
- Een aantal malen wordt gerefereerd aan OpenIS: "OpenID Connect moet worden toegepast bij het beschikbaar stellen van federatieve authenticatiediensten, waarbij sprake is van mobiele toepassingen." De strekking van de bijzin veroorzaakt verwarring. Bij mobiele toepassingen denken de meeste mensen aan app's. Is dat de beperking die bedoeld wordt? Dat lijkt ons te eng. Het zou voor alle webclients moeten gelden. Dus ook voor portalen als MijnOverheid, Mijnxyz etc. Spreek liever van web toepassingen ipv mobiele toepassingen.

--