

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 96810
2509 JE Den Haag

www.forumstandaardisatie.nl

notitie

Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	Bureau Forum Standaardisatie		
Datum:	20 september 2017	Versie	1.0
Betreft:	Overzicht reactie openbare consultatieronde OData		
Bijlagen:	1. Reactie Kamer van Koophandel		

1. Reactie Kamer van Koophandel

Datum
18 september 2017

Van: Frits Maas
Verzonden: 13 september 2017
Aan: Bureau Forum Standaardisatie
Onderwerp: Consultatie expertadvies OData

3.2 Vragen over hoofdstuk 1 van het expertadvies

1. Zijn er volgens u aanvullingen of wijzigingen nodig in paragraaf 1.4 ('Doorlopen proces') gezien vanuit het doel om het Forum Standaardisatie en Nationaal Beraad Digitale Overheid te voorzien van een inhoudelijk relevante toelichting?

Indien uw antwoord op deze vraag 'ja' is, verzoeken wij u de voorgestelde aanvullingen of wijzigingen duidelijk aan te geven.

KvK: Nee

3.3 Vragen over hoofdstuk 2 van het expertadvies ("Over OData")

Hoofdstuk 2 geeft een toelichting op de standaard.

2. Zijn er volgens u aanvullingen of wijzigingen nodig in hoofdstuk 2 vanuit het doel om het Forum Standaardisatie en Nationaal Beraad Digitale Overheid te voorzien van een inhoudelijk relevante toelichting?

KvK: Ja, er zijn wijzigingen nodig.

Opmerking 1: OData is een specifiek protocol en geen algemeen REST-API protocol zoals gesuggereerd wordt in het expert advies. Als er dieper in OData wordt ingedoken lijkt het toch een specifieke Microsoft standaard te zijn voor een specifiek toepassingsgebied. Libraries zijn verouderd en support is er niet altijd. De enige libraries die onderhouden worden zijn Microsoft libraries (Zie GitHub). Het is dan wel een open standaard, maar als alleen Microsoft de ontwikkeling doet en niet de community, hoe Open is het dan?

Opmerking 2: Te summier en te algemeen. OData is query-standaard die bovenop REST-API's werkt. Het is GEEN beschrijving van die API, maar wel een manier van bevragen van APIs. Opvallend genoeg wordt er geen link naar de specificatie van OData gegeven. Ook wordt de scope gemist van wanneer dit toepasbaar zou moeten zijn, en wanneer REST-API's an sich al genoeg zijn. Tevens heeft dit protocol een behoorlijke impact op URL-conventies! (waar supersnel overheen gestapt wordt).

3.4 Vragen over hoofdstuk 3 van het expertadvies

("Toetsing van de standaard aan de criteria")

Hoofdstuk 3 gaat in op de toetsingscriteria (Toegevoegde waarde, Open standaardisatieproces, Draagvlak, Opname bevordert adoptie) en bijbehorende deelaspecten.

3. Bent u het eens met de constatering en conclusies inzake de toegevoegde waarde? [paragraaf 3.1 van het expertadvies]?

KvK:

Opmerking 1: Nee, niet eens met de constatering dat OData generiek toepasbaar is voor REST API's. Het is voor een specifieke scope toepassing geschikt, dat komt onvoldoende naar voren.

Opmerking 2: Paragraaf 3.1 zegt dat documentatie moet worden opgesteld. Op welke wijze, en kan dit automatisch gegenereerd worden? Is een JSON-schema al

voldoende over de eigenschappen van objecten? (lees Rest-API's kun je automatisch documentatie genereren met Swagger/OpenAPI).

Datum
18 september 2017

Opmerking 3: Er wordt gesteld dat dit vooral voor grote statische datasets goed werkt... maar dus niet voor dynamische en/of kleinere sets, mag daar dan REST-API zonder OData voor gebruikt worden?

4. *Bent u het eens met de constatering en conclusies inzake het open standaardisatieproces? paragraaf 3.2 van het expertadvies?*

KvK: Ja

5. *Bent u het eens met de constatering en conclusies inzake het draagvlak? [paragraaf 3.3 van het expertadvies?]*

KvK: Nee. Onduidelijk is of het nu alleen toegepast moet worden op Open Data Sets, of op alle REST-API's.

6. *Bent u het eens met de constatering en conclusies inzake de bevordering van de adoptie door opname op de lijst? [paragraaf 3.4 van het expertadvies?]*

KvK: Nee. De 'pas toe leg uit' is een te zwaar middel. Zeker gezien de vorige opmerkingen.

3.5 Vragen over hoofdstuk 4 van het expertadvies

7. *Bent u het eens met het geadviseerde functioneel toepassingsgebied? [paragraaf 4.1 van het expertadvies?]*

KvK: Ja

8. *Bent u het eens met het geadviseerde organisatorische werkingsgebied? [paragraaf 4.2 van het expertadvies?]*

KvK: Ja

3.6 Vragen over het advies aan het Forum

9. *Bent u het eens met het advies aan het Forum Standaardisatie om OData op de lijst met aanbevolen standaarden te plaatsen? [Advies aan het Forum]*

KvK: Nee. OData is nog niet volwassen genoeg om als standaard ingezet te worden. Met name de scope en randvoorwaarden dienen verduidelijkt te worden.

10. *Bent u het eens met de adoptie-aanbevelingen aan het Nationaal Beraad Digitale Overheid? paragraaf 3.5 van het expertadvies?]*

KvK: Ja

3.7 Resterende inhoudelijke opmerkingen

11. *Wilt u aanvullende informatie of overwegingen meegeven aan het Forum Standaardisatie en Nationaal Beraad Digitale Overheid die van invloed zouden kunnen zijn op het besluit om OData op de lijst met open standaarden te plaatsen?*

KvK

Opmerking 1: OData lijkt een goede stap om open-protocollen te bevorderen. De KvK zou graag zien dat dit protocol een betere scope krijgt (bijvoorbeeld alleen open-data sets). De KvK wil dit niet als standaard voor alle REST-API's hebben. Daarnaast kan OData een behoorlijke impact hebben op hoe API's opgebouwd dienen te worden om het protocol te kunnen ondersteunen. Verder mis ik concrete stappen hoe 'documentatie' eruit zou moeten zien.

Opmerking 2: Open API Initiative is bezig met de OpenAPI Specification. Dit is een community driven initiatief waar wellicht gebruik van gemaakt kan worden voor opname in overheidsstandaarden.

Datum
18 september 2017