

Aanmelding van EML_NL 1.0 voor de 'pas toe of leg uit '-lijst

Voor dit type aanmelding geldt dat alle criteria van toepassing zijn en alle vragen beantwoord dienen te worden. U wordt als eerst gevraagd uw persoonsgegevens en de basisinformatie van de standaard te geven. Vervolgens dienen de criteriavragen beantwoord te worden. De criteria vallen uiteen in *criteria voor inbehandelname* en *inhoudelijke criteria*.

0. Persoonsgegevens indiener & relatie tot standaard

Deze gegevens worden door het Forum gebruikt om met u in contact te kunnen treden. De gegevens worden vertrouwelijk behandeld.

0.	Persoonsgegevens en relatie tot de standaard
0.1	Naam:
0.2	Organisatie:
	De Kiesraad
0.3	Functie:
0.4	Telefoonnummer:
0.5	E-mailadres
0.6	Welke relatie bestaat er tussen uw organisatie en de standaard?
	De Kiesraad is beheerder van de standaard
0.7	Zijn er (andere) overheidsorganisaties die de aanmelding van deze standaard ondersteunen?

I. Basisinformatie aanmelding standaard

De basisinformatie van de standaard vormt de basis voor de toetsing tegen de criteria. Probeer hier zo volledig mogelijk in te zijn.

1.	Basisinformatie standaard(en) (In geval van een set van standaarden, meerdere malen invullen)
1.1	Volledige naam van de standaard Nederlands toepassingsprofiel van de Election Markup Language versie 1.0
1.2	Verkorte naam van de standaard EML_NL 1.0
1.3	Versie van de standaard, vaststellingsdatum en status Versie 1.0, vaststellingsdatum: 31-1-2012
1.4	Oudere en aanstaande versies van de standaard inclusief (verwachte) publicatiedata en ondersteuningsstatus De oudere versie is opgenomen in de gedetailleerde specificatie Ondersteunende Software Verkiezingen (document versie 1.4.3). De oudere versie is op website van de Kiesraad gepubliceerd na vaststelling op 31-1-2012.
1.5	Naam en vindplaats specificatiedocument (bij voorkeur URL of bijvoegen bij aanmelding) EML_NL 1.0 specificatie, vindplaats: http://www.kiesraad.nl/artikel/eml-standaard
1.6	Naam van de standaardisatieorganisatie Kiesraad
1.7	Kosten van deelname aan het standaardisatieproces (bijv. voor lidmaatschap) Geen
1.8	Kosten voor het verkrijgen van het specificatiedocument Het specificatiedocument is om niet te verkrijgen via de website van de Kiesraad. In het document worden de wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke internationale EML 5.0 standaard van OASIS weergegeven. De oorspronkelijke standaard is om niet te verkrijgen via de website van OASIS.
1.9	Andere standaarden die genoemd worden in het specificatiedocument van de standaard EML 5.0 van OASIS
1.10	Hoe werkt de standaard? (graag op een bondige en voor een buitenstaander duidelijke manier beschrijven hoe de standaard werkt en wat deze mogelijk maakt) De standaard definieert de gegevens en de uitwisseling van gegevens die gebruikt worden voor de berekening van de uitslag voor verkiezingen die vallen onder de Nederlandse Kieswet. In het kiesproces worden tussen de gemeentelijke stembureaus, het hoofdstembureau en het centraal stembureau onder meer de stemtotalen uitgewisseld, welke uiteindelijk leidt tot een totaalstelling en een berekening van de zetelverdeling door het centraal stembureau.

	Het is van belang dat dit proces transparant en controleerbaar verloopt, alsook dat de uitwisseling van de stemtotalen van stembureau naar centraal stembureau vlot en foutloos gebeurt.
--	--

2.	Toepassings- en werkingsgebied van opname
2.1	Wat is het beoogde functioneel toepassingsgebied voor de standaard?
	Definitie van gegevens en gegevensuitwisseling rondom verkiezingen die onder de Nederlandse Kieswet worden gehouden.
2.2	Wat is het beoogde organisatorisch werkingsgebied voor de standaard? <i>(hoeft alleen ingevuld te worden als de standaard op de "pas toe of leg uit" -lijst is opgenomen)</i>
	Alle overheden die een rol spelen bij verkiezingen die georganiseerd worden volgens de Nederlandse Kieswet, dat wil zeggen: de Kiesraad (in haar rol als centraal stembureau bij verkiezingen van de leden van de Tweede Kamer, Eerste Kamer en bij de verkiezing van de leden van het Europese Parlement) en gemeenten.

II. Criteria voor inbehandelname

De criteria voor inbehandelname worden gebruikt tijdens de intake om te bepalen of een aanmelding correct is en binnen de scope van de lijsten valt. U kunt voor het beantwoorden van deze vraag de tekstvlakken bij de betreffende criteriavragen gebruiken.

Criteria: De aanmelding is correct en valt binnen scope van de lijsten, d.w.z. de standaard:

- Is toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen en met (semi-)overheidsorganisaties;
- Draagt binnen het beoogde opnamegebied substantieel bij aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid;
- Is niet reeds wettelijke verplicht.

1.	Valt de aangemelde standaard binnen de scope van de lijsten?
1.1	Is de standaard toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen (semi-)overheidsorganisaties en bedrijven, tussen (semi-)overheidsorganisaties en burgers of tussen (semi-)overheidsorganisaties onderling?
	Ja, de standaard wordt toegepast bij het uitwisselen van gegevens tussen overheden meer specifiek tussen gemeenten en de Kiesraad.
1.2	Is het beoogde functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied van de standaard, voldoende breed om substantieel bij te dragen aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid?

	Ja, het betreft de interoperabiliteit binnen en tussen gemeenten (in hun rol als stembureau (zowel stembureau, hoofdstembureau als centraal stembureau) en tussen gemeenten en de Kiesraad als centraal stembureau.
1.3	Is het zinvol de standaard op te nemen, gezien het feit dat deze niet al wettelijk verplicht is voor het beoogde functioneel toepassingsgebied en organisatorisch werkingsgebied?
	Ja. De technische specificaties van de gegevens en bestanden die uitgewisseld worden zijn niet in de Nederlandse Kieswet gedefinieerd. In de Kieswet (en lagere regelgeving) is het papieren proces nog steeds leidend; in de regelgeving worden daarom wel modellen (van bijvoorbeeld overzichten van kandidaten, processen verbaal etc.) vastgelegd, maar zonder fysieke of elektronische vormvereisten. De standaard regelt de technische vereisten die noodzakelijk zijn voor de uitwisseling van de gegevens ten behoeve van de uitslagberekening.

III. Inhoudelijke criteria

De inhoudelijke criteria worden gebruikt voor het expertonderzoek om te adviseren over het al dan niet opnemen van de standaard op één van de lijsten. U kunt voor het beantwoorden van deze vragen de tekstvlakken bij de betreffende criteriavragen gebruiken. De vragen dienen beantwoord te worden met Ja, Nee of Onbekend en altijd te worden voorzien van een toelichting op het antwoord.

III. Inhoudelijke criteria

1. Inhoudelijk criterium: Toegevoegde waarde

Criterion: De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie van de standaard wegen overheidsbreed en maatschappelijk op tegen de risico's en nadelen.

Vragen:

1.1	Verhoudt de standaard zich goed tot andere standaarden?
1.1.1	Kan de standaard naast of in combinatie met reeds opgenomen standaarden worden toegepast (d.w.z. de standaard conflicteert niet met reeds opgenomen standaarden)?
	De standaard conflicteert niet met andere standaarden op de lijst. Op de PTLU lijst zijn geen andere standaarden opgenomen op het gebied van verkiezingen
1.1.2	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven reeds opgenomen standaarden met een overlappend functioneel toepassings- en organisatorisch werkingsgebied? <i>(Dit kan ook om een nieuwe versie van dezelfde standaard gaan.)</i>
	Er is geen overlap met bestaande standaarden, aangezien dit de eerste is op het vlak van verkiezingen
1.1.3	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven bestaande concurrerende standaarden die in aanmerking zouden kunnen komen voor opname?
	Er zijn geen momenteel geen concurrerende standaarden bekend.
1.1.4	Is de standaard een internationale standaard of sluit de standaard aan bij relevante

	internationale standaarden?
	Ja, de standaard is een directe afgeleide van de internationale open standaard OASIS Election Markup Language versie 5.0. De standaard is in feite een lokaal profiel van de internationale EML standaard, aangepast om de vereiste gegevens van het Nederlandse kiesstelsel te accommoderen.
1.1.5	Draagt de standaard voldoende bij aan interoperabiliteit zonder dat aanvullende standaardisatieafspraken (zoals lokale profielen) noodzakelijk zijn?
	De standaard is een lokaal profiel van een internationale erkende open standaard. Er zijn geen aanvullende standaardisatieafspraken nodig, anders dan op het gebied van berichtintegriteit (hetgeen door partijen buiten de standaard om wordt vastgelegd)

III. Inhoudelijke criteria: 1. Toegevoegde waarde (vervolg)

1.2	Wegen de kwantitatieve en kwalitatieve voordelen van adoptie van de standaard, voor de (semi-)overheid als geheel en voor de maatschappij, op tegen de nadelen?
1.2.1	Draagt de adoptie van de standaard bij aan de oplossing van een bestaand, relevant interoperabiliteitsprobleem?
	Ja. De standaard maakt het mogelijk voor een gemeente om elektronisch de telresultaten van elk stembureau snel en correct uit te wisselen met het hoofdstembureau en het centraal stembureau. De snelheid is van belang omdat er tussen het moment van sluiten van de stemlokalen en het vaststellen van de definitieve uitslag door het centraal stembureau een zeer korte termijn geldt (gebruikelijk is bekendmaking op de maandag volgend op de verkiezing (op de woensdag daarvoor). Deze korte termijn vergroot tevens het belang van een foutloze verzending.
1.2.2	Draagt de standaard bij aan het voorkomen van een vendorlock-in (leveranciersafhankelijkheid)?
	Ja, voorkomen wordt dat één leverancier een monopolie krijgt op de programmatuur die gebruikt wordt voor de berekening van de uitslag. Deze situatie heeft zich tot aan 2006 voorgedaan en werd door zowel Kiesraad als Ministerie van BZK als onwenselijk beschouwd.
1.2.3	Wegen de overheidsbrede en maatschappelijke baten voor de informatievoorziening en de bedrijfsvoering op tegen de kosten?
	Ja
1.2.4	Zijn de beveiligingsrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?
	Ja, gebruik van de standaard brengt geen nieuwe beveiligingsrisico's met zich mee. Het gebruik van een open standaard draagt juist bij aan de transparantie en

	controleerbaarheid van de verkiezingen.
1.2.5	Zijn de privacyrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?
	Er zijn geen privacyrisico's. In de standaard worden geen persoonsgegevens verwerkt, anders dan gegevens van kandidaten, die gelet op de aard van de toepassing juist openbaar dienen te zijn.

2. Inhoudelijk criterium: Open standaardisatieproces

Criterium: De ontwikkeling en het beheer van de standaard zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.

Vragen:

2.1	Is de documentatie voor eenieder drempelvrij beschikbaar?
2.1.1	Is het specificatiedocument beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?
	Het specificatiedocument is om niet te verkrijgen via de website van de Kiesraad. In het document worden de wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke standaard EML 5.0 weergegeven. De oorspronkelijke standaard is om niet te verkrijgen via de website van OASIS.
2.1.2	Is de documentatie over het ontwikkel- en beheerproces (bijv. het voorlopige specificatiedocument, notulen en beschrijving besluitvormingsprocedure) beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?
	Deze documentatie is beschikbaar voor belanghebbenden, en wordt in mei via de website van de Kiesraad beschikbaar gemaakt. Er zijn geen kosten of lidmaatschapseisen verbonden aan het verkrijgen van de documentatie.

2.2	Is het intellectuele eigendomsrecht voor eenieder beschikbaar, zodat de standaard vrij implementeerbaar en te gebruiken is
2.2.1	Stelt de standaardisatieorganisatie het intellectueel eigendomsrecht op de standaard m.b.t. bijvoorbeeld eventuele patenten- onherroepelijk royalty-free voor eenieder beschikbaar?
	Ja, het IE van het Nederlandse profiel is in handen van de Kiesraad en wordt voor eenieder royalty-free ter beschikking gesteld.
2.2.2	Garandeert de standaardisatieorganisatie dat partijen die bijdragen aan de ontwikkeling van de standaard hun intellectueel eigendomsrecht onherroepelijk royalty-free voor eenieder beschikbaar stellen?
	Ja, de procedure en regels voor de bijdragen aan de ontwikkeling van de standaard

	worden in mei op de website van de Kiesraad gepubliceerd.
--	---

2.3	Is de inspraak van eenieder in voldoende mate geborgd?
2.3.1	Is het besluitvormingsproces toegankelijk voor alle belanghebbenden (bijv. gebruikers, leveranciers, adviseurs, wetenschappers)?
	Ja, dit is tot nu toe altijd zo geweest, maar nog niet formeel vastgelegd. De procedure, regels en het besluitvormingsproces worden in mei op de website van de Kiesraad gepubliceerd.
2.3.2	Vindt besluitvorming plaats op een wijze die zoveel mogelijk recht doet aan de verschillende belangen?
	Besluitvorming over de specificatie heeft tot nu toe in overleg met belanghebbenden plaatsgevonden. De Kiesraad heeft dit tot nu toe altijd op informele wijze gedaan maar zal in mei het beleid publiceren waarmee ook formeel geborgd wordt dat zoveel mogelijk recht gedaan wordt aan de verschillende belangen.
2.3.3	Kan een belanghebbende formeel bezwaar aantekenen tegen de gevolgde procedure?
	Er is momenteel geen formele klachtenprocedure beschikbaar, deze wordt momenteel ingericht en zal in mei gepubliceerd worden via de website van de Kiesraad.

III. 2. Inhoudelijk criterium: Open standaardisatieproces (vervolg)

2.3.4	Organiseert de standaardisatieorganisatie regelmatig overleggen met belanghebbenden over doorontwikkeling en beheer van de standaard?
	Tot nu toe heeft de Kiesraad meerdere keren belanghebbenden uitgenodigd om te praten over (aanstaande) wijzigingen van de specificatie. Daarnaast zijn er door de Kiesraad overleggen georganiseerd op verzoek van gebruikers van de standaard om over de doorontwikkeling te praten.
2.3.5	Organiseert de standaardisatieorganisatie een publieke consultatie voordat (een nieuwe versie van) de standaard wordt vastgesteld?
	De huidige versie van de standaard is door verschillende partijen besproken en in consensus vastgesteld. Alle belanghebbenden zijn ervan op de hoogte gesteld dat er een nieuwe versie kwam en zijn in staat gesteld om te reageren. Daarnaast is het document met de specificatie van de standaard publiek beschikbaar via de website van de Kiesraad. Alle partijen hebben dus de mogelijkheid tot inspraak gehad. In mei zal de Kiesraad de procedure beschrijven voor het vaststellen van een nieuwe versie. Daarin wordt een publieke consultatieronde opgenomen.

2.4	Is de standaardisatieorganisatie onafhankelijk en duurzaam?
2.4.1	Is de ontwikkeling en het beheer van de standaard belegd bij een onafhankelijke non-profit standaardisatieorganisatie?
	De ontwikkeling en het beheer van de standaard is belegd bij de Nederlandse Kiesraad. De Kiesraad is een college bestaande uit zeven onafhankelijke leden die door de Nederlandse regering benoemd worden. De raad is gevestigd in Den Haag en adviseert de regering en het parlement in uitvoeringstechnische zaken betreffende het kiesrecht en verkiezingen. De Kiesraad is tevens het centraal stembureau bij de verkiezing van de Eerste en Tweede Kamer en het Europees Parlement. Dat houdt onder andere in dat de raad de verkiezingsuitslagen officieel vaststelt en bekend maakt.
2.4.2	Is de financiering van de ontwikkeling en het onderhoud van de standaard voor

	tenminstedrie jaar gegarandeerd?
	Ja, De Kiesraad garandeert de ontwikkeling en het onderhoud van de standaard voor tenminste drie jaar.

2.5	Is het (versie) beheer van de standaard goed geregeld?
2.5.1	Heeft de standaardisatieorganisatie gepubliceerd beleid met betrekking tot versiebeheer van de standaard? (met o.a. aandacht voor migratie van gebruikers)
	Dit beleid wordt in mei 2013 vastgesteld en zal dan gepubliceerd worden.
2.5.2	Is het standaardisatieproces van de standaardisatieorganisatie zodanig goed geregeld dat het Forum zich kan onthouden van aanvullende toetsing bij de aanmelding van een nieuwe versie van de standaard?
	Dit is lastig te beoordelen door de Kiesraad zelf. De Kiesraad treedt graag in overleg met het Forum om te kijken hoe het proces ingeregeld kan worden zodat nieuwe versies van de standaard geen nieuwe toetsing behoeven.
2.5.3	Is het belang van de Nederlandse overheid voldoende geborgd bij de ontwikkeling en het beheer van de standaard?
	Ja, de Kiesraad ziet toe op het belang van de Nederlandse overheid bij de ontwikkeling en het beheer van de standaard.

III. Inhoudelijke criteria

3. Inhoudelijk criterium: Draagvlak

Criterium: Aanbieders en gebruikers hebben voldoende positieve ervaring met de standaard.

Vragen:

3.1	Bestaat er voldoende marktondersteuning voor de standaard?
3.1.1	Bieden meerdere leveranciers ondersteuning voor de standaard?
	Momenteel wordt de standaard gebruikt in het pakket Ondersteunende Software Verkiezingen van leverancier IVU. Dit pakket wordt door de Kiesraad om niet aan gemeenten aangeboden. Er zijn nog geen andere leveranciers die de standaard al gebruiken, maar er lopen al wel gesprekken met leveranciers die de standaard mogelijk op korte termijn willen gebruiken.
3.1.2	Kan een gebruiker de conformiteit van de implementatie van de standaard (laten) toetsen?
	Nee, dat is op dit moment nog niet mogelijk. De Kiesraad overweegt momenteel of er in de toekomst behoefte is aan het organiseren van zogenaamde ketentesten. Daarbij wordt de uitwisseling van de berichten in de gehele keten gecontroleerd.
3.2	Kan de standaard rekenen op voldoende draagvlak?
3.2.1	Wordt de aangemelde versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt?
	Ja, gemeenten hanteren de OSV software en daarmee de standaard.

3.2.2	Wordt een vorige versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt?
	Nee, alle organisaties gebruiken dezelfde versie
3.2.3	Is de aangemelde versie backwards compatible met eerdere versies van de standaard?
	Nee, maar dat vormt momenteel in de praktijk geen belemmering doordat er momenteel slechts één leveranciers is die de standaard gebruikt. In toekomstige versie zal hier rekening mee gehouden worden.
3.2.4	Zijn er voldoende positieve signalen over toekomstig gebruik van de standaard door (semi-)overheidsorganisaties, het bedrijfsleven en burgers?
	Ja, de standaard wordt gebruikt bij de verschillende verkiezingen die onder de Kieswet georganiseerd worden. Meerdere leveranciers hebben aangegeven interesse te hebben in het gebruik van de standaard in software die gemeente hierbij ondersteunt.

III. Inhoudelijke criteria

4. Inhoudelijk criterium: Opname bevordert adoptie

Criterion: De opname op de lijst is een geschikt middel om de adoptie van de standaard te bevorderen.

Toelichting lijsten:

- a. Met de lijsten wil het College de adoptie van open standaarden bevorderen die voldoen aan de voorgaande criteria (open standaardisatieproces, toegevoegde waarde, draagvlak);
- b. Met de "pas toe of leg uit"-lijst beoogt het College dit soort standaarden verplichten als:
 1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid beperkt is;
 2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te stimuleren o.b.v. het "PToLU"-regime. (functie=stimuleren).
- c. Met de lijst met gangbare standaarden beoogt het College dit soort standaarden aan te bevelen als:
 1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid reeds hoog is;
 2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te informeren en daarmee onbedoelde afwijkende keuzes te voorkomen. (functie=informeren)

Vragen:

4.1	Opname op de lijst bevordert de adoptie van de standaard.
4.1.1	Is de "pas toe of leg uit"-lijst het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Ja. De standaard wordt momenteel gebruikt ter ondersteuning van het kiesproces. Er is echter geen garantie dat leveranciers die nieuwe producten ontwikkelen ter

	ondersteuning van dit proces ook gebruik zullen maken van de standaard. Door het opnemen van de standaard op de "pas toe of leg uit"-lijst wil de Kiesraad dat de correcte en snelle uitwisseling van gegevens ten behoeve van de verkiezing geborgd blijft zonder dat gemeenten daarbij de vrijheid verliezen om een leveranciers van hun keuze te selecteren.
4.1.2	Is de lijst met gangbare open standaarden het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Nee, de standaard wordt weliswaar breed gebruikt, maar dat is vooral omdat momenteel van één softwarepakket gebruik gemaakt wordt. Er is echter geen garantie dat gemeenten (en hun nieuwe leveranciers) ook in de toekomst gebruik zullen maken van de standaard.

Verzending

Als u het aanmeldingsformulier zo volledig mogelijk heeft ingevuld, dan kunt u deze als bijlage versturen naar forumstandaardisatie@logius.nl

Gebruikt u dan als onderwerp: "Aanmelding standaard".

Na ontvangst van het formulier ontvangt u binnen 5 dagen een ontvangstbevestiging per e-mail.

Bedankt voor uw aanmelding.