

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag
Postbus 84011
2508 AA Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

verslag

Vergaderdatum en -tijd

dinsdag 18 mei 2010, 16.00 – 17.30 uur

Vergaderplaats

Ministerie van Economische Zaken, zaal 32

COLLEGE STANDAARDISATIE

CS07-05-09

Aanwezig*Leden*

Marcelis Boereboom	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Arco Groothedde	Manifestgroep/Kadaster
Nicole Kroon	Ministerie van Economische Zaken
JennyThunnissen	Inspectieraad
Hans Vijlbrief	Ministerie van Economische Zaken (voorzitter)
Peter Waters	Bureau Forum Standaardisatie (wnd. secretaris)
Nico Westpalm van Hoorn	voorzitter Forum Standaardisatie
Mariëtte van Wieringen	Interprovinciaal Overleg/Provincie Zuid-Holland

Vervangers

Ger van Berlo	namens Wim Sijstermans, Belastingdienst
Marianne Bos	namens Koos van der Steenhoven, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen
Bob Papenhuijzen	namens Anneke van Zanen, Ministerie van Justitie
Noud Hooijman	namens Chris Kuijpers, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
Marianne Krug	namens Reinier Rutjens, Unie van Waterschappen
Daan Langendoen	namens André van der Zande, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit
Fridse Mobach	namens Marcel Meijs, Gemeente Enschede, namens VNG
Arno Thijssen	namens Andrée van Es, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Ugonia Tijmensen	namens Jose Hilgersom Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Gasten

Cor Franke

Forum Standaardisatie

Afwezig

Dick Schoof

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Steven Luitjens

Logius (secretaris)

Jaap Uijlenbroek

Ministerie van Binnenlandse zaken en
Koninkrijksrelaties

Samenvattende besluitenlijst	
Besluit	Datum
Verslag <ul style="list-style-type: none"> Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld 	18-05-2010
Voortgangsnotitie <ul style="list-style-type: none"> De voortgangsnotitie wordt ter kennisneming aangenomen 	18-05-2010
Semantiek <ul style="list-style-type: none"> Afgesproken wordt dat het Forum het College zal informeren over de voortgang van het semantiek project 	18-05-2010
Lijsten met standaarden <ul style="list-style-type: none"> Herbevestigd wordt dat nu nog geen keuze gemaakt wordt voor één factuurstandaard; Herbevestigd wordt het besluit om UBL te gebruiken in situaties waar nog geen sectorstandaard voorhanden is; ingestemd wordt met het advies een semantisch factuurmodel te maken De e-Portfolio standaard wordt toegevoegd aan de pas-toe-of-leg-uit lijst Besloten wordt dat de Aquo standaard inhoudelijk rijp is voor opname op de pas-toe-of-leg-uit lijst; het Forum wordt mandaat gegeven de standaard aan die lijst toe te voegen zodra het beheer van die standaard structureel is belegd. Ingestemd wordt met het advies de standaard NEN 2082 (functionele eisen aan archiveringsprogrammatuur) niet in behandeling te nemen Ingestemd wordt met een schriftelijke besluitvormingsronde voor de IPv6 standaard wanneer de openbare consultatie een eenduidig beeld oplevert 	18-05-2010

Agenda

1. Opening
2. Vaststelling agenda en mededelingen
3. Concept verslag vergadering 18 november 2009 en voortgang acties
4. Semantiek, toelichting Cor Franke
5. Lijsten met open standaarden, E-Factuurstandaarden, E-Portfolio, Aquo standaard, Archiefstandaard, IPv6
6. Adoptie en Implementatie
7. Rondvraag
8. Afsluiting

1. Opening

De nieuwe voorzitter, Hans Vijlbrief, opent de vergadering om 16.00 uur, heet iedereen welkom en stelt zichzelf kort voor. Naast hem zijn Jaap Uijlenbroek en Jenny Thunnissen nieuwe leden. Andrée van Es is afwezig, zij neemt vandaag elders afscheid.

2. Vaststelling agenda en mededelingen

Omdat enkele leden eerder weg moeten wil de voorzitter proberen om 17.00 uur af te ronden. Voorgesteld wordt om semantiek na het verslag te behandelen en het voortgangsverslag te bespreken en marge van het verslag. Daarmee wordt ingestemd.

De voorzitter heet Cor Franke welkom die de notitie over semantiek zal toelichten. Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag vergadering 18 november 2009 en voortgangsverslag

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen vragen naar aanleiding van het verslag.

Kennis wordt genomen van de voortgang van de acties. Naar aanleiding van de mededeling over standaarden in Wet- en regelgeving vraagt Mariëtte van Wieringen of de communicatie daarover voldoende is geborgd. Bob Papenhuijzen zegt toe daar aandacht aan te zullen besteden. Arno Thijssen suggereert daar ook het CIO-overleg bij te betrekken. Die suggestie wordt overgenomen.

4. Semantiek

Cor Franke benadrukt het belang van semantische afstemming bij samenwerkende overheidsprocessen en licht de methode toe die het Forum Standaardisatie heeft geadopteerd (spreektekst is bijgevoegd).

Naar aanleiding van zijn toelichting vraagt Arco Groothedde wie nu uiteindelijk bepaalt welke definitie wordt gebruikt. Ontstaat zo niet een enorme wildgroei aan afwijkende definities? Cor Franke meldt dat de kern van de methode nu juist is dat je de betekenis NIET plat slaat tot  n begrip, maar accepteert dat variëteit in definities noodzakelijk is. De methode laat zien wat partijen gemeen hebben en waar ze afwijken. Die variëteit bestaat nu ook al. Die is alleen impliciet gebleven. Door de verschillen te expliciteren wordt de variëteit beheersbaar. Op een verdere vraag van Arco Groothedde wie die verschillen bij houdt meldt Cor Franke dat dat nog niet uitgewerkt is. Hij verwacht dat er modellen zullen ontstaan van begrippen die gemeenschappelijk zijn. Daartoe zal hij op korte termijn een onderzoek starten naar de samenhang van het begrip werkgever zoals uitgewerkt voor het ketenbureau UWV/Belastingdienst met het Nieuw HandelsRegister. Mariëtte van Wieringen is verrast. Wat hebben we aan de BAG als iedereen verschillende adressen gebruikt. Noud Hooijman geeft aan dat die verschillen er nu al zijn. Hij wijst er op dat de BAG bijvoorbeeld geen adressen register is maar een verblijfplaatsregister. Die verschillen zijn relevant, bijvoorbeeld voor de WOZ. Er is wel een duidelijke eenduidige relatie te leggen tussen Bag-object en WOZ-object. Je moet je als uitvoerder bewust zijn van de afwijkingen die er zijn. Cor Franke benadrukt dat we op adresdefinities natuurlijk niet willen variëren, kortom: uniformeren waar dat kan, variëren waar dat moet. Ugonia Tijmensen acht het

waardevol dat het College aandacht besteedt aan deze methode die zowel de mogelijkheid van semantische standaardisatie laat zien als relevante verschillen erkent. Wel wil zij weten of het primaat bij feitelijke harmonisaties bij beleid en wetgeving blijft liggen. Dat wordt bevestigd. Nico Westpalm van Hoorn geeft aan dat het nog niet zo ver is. Wij willen u op dit moment alleen het belang van semantiek onder uw aandacht brengen en u informeren dat het Forum hier veel aandacht aan besteedt. Hans Vijlbrief vat samen dat de methode laat zien waar over begrippen overeenstemming bestaat en preciseert waar behoefte is aan verbijzondering. Afgesproken wordt dat het Forum het College zal blijven informeren over de voortgang.

5. Lijsten met open standaarden

a. factureringsstandaarden

Nico Westpalm van Hoorn verwijst naar het eerdere Collegebesluit: gebruik voor pilots UBL, accepteer dat er al andere standaarden zijn en sorteer voor op UN/CEFACT Cross Industry Invoice (CII) voor de toekomst. Het Forum heeft TNO laten onderzoeken hoe UBL aan sluit op de CII standaarden. Op basis van dat onderzoek adviseert het Forum om UBL te blijven gebruiken in greenfield situaties en te accepteren dat in sommige sectoren andere standaarden gebruikt worden (bij voorbeeld SETU) en in te stemmen met de ontwikkeling van een semantisch model dat op termijn de conversie van UBL naar CII mogelijk moet maken.

Ugonia Tijmensen wil weten of haar ministerie nu naast UBL ook SETU moet accepteren. Nico Westpalm van Hoorn bevestigt dat. Uitzendfacturen kunnen via UBL niet worden afgehandeld. Arno Thijssen waarschuwt voor te technische informatie over eFactureren. Hij vraagt de communicatie vooral op bestuurders te richten. Daarna stemt de vergadering in met het advies over e-Factureren.

b. E-Portfolio (standaard voor het beschrijven van competenties in portfolio's)
Ugonia Tijmensen vraagt zich af of het volgens de procedure van het college niet te vroeg is om deze standaard nu al aan de pas-toe-of-leg-uit lijst toe te voegen. Er zijn nog weinig implementaties dus ook nog weinig ervaring met de consequenties. Zij geeft aan dat het wel belangrijk is om vanuit het college aan te geven dat dit de beoogde standaard is.

Jenny Thunnissen meent dat als je langer wacht er opeens tientallen standaarden zijn. Dan ben je verder van huis. Peter Waters geeft aan dat de breed samengestelde expertgroep met name ook aandacht heeft besteed aan de volwassenheid van de standaard. De expertgroep is van mening dat die volwassenheid groot genoeg is. Hij stelt voor de standaard toe te voegen aan de lijst. Daarmee wordt ingestemd. De voorzitter vraagt de vraag wel te adresseren. (Na afloop van de vergadering is afgesproken dat het Forum in november zal melden hoe de implementatie loopt).

c. Aquo standaard (semantische standaard voor operationeel waterbeheer)
Geconstateerd wordt dat de Aquo standaard inhoudelijk rijp is voor opname op de lijst. Maar ook dat het beheer van de standaard nog niet formeel is geregeld. Voorgesteld wordt het Forum mandaat te geven de standaard aan de lijst toe te voegen wanneer het beheer van de standaard structureel is belegd. Aldus wordt besloten.

d. NEN 2082 (eisen voor functionaliteit in archiveringsprogrammatuur)
Fridse Mobach stelt voor om in afwijking van het Forum-advies deze standaard toch in behandeling te nemen ten behoeve van informatieoverdracht op langere termijn. De vergadering is van mening dat het domein van beschouwing van het College dan wel erg wordt opgerekt. Het is de taak van het College om standaarden voor te dragen die van belang zijn voor een soepele en efficiënte uitwisseling van gegevens tussen verschillende partijen. Niet op het beheer van gegevens binnen organisaties zelf. Door BZK is verder deze standaard al aanbevolen in de zogenaamde Baseline. Tenslotte wordt door het ministerie van OCW gewerkt aan opname van deze archiefstandaard in de archiefwetgeving. Opname op de pas-toe-of-leg-uit lijst voegt daarmee ook niets toe. Wetgeving is immers zwaarder. Vervolgens wordt ingestemd met het advies deze standaard niet in behandeling te nemen.

f. Ter kennisneming toegezonden informatie
Gevraagd wordt of de besluitvorming voor de IPv6 standaard versneld kan worden. Peter Waters meldt dat de projectleider IPv6 al in overleg is met het CIO-overleg om de standaard al eerder in contracten op te nemen. Indien de openbare consultatie een eenduidig beeld oplevert kan een schriftelijke besluitvormingsronde worden toegepast. Daarmee wordt ingestemd. De overige mededelingen worden als kennisgeving aangenomen.

6. Adoptie en implementatie

Nico Westpalm van Hoorn memoreert het verzoek van het College om ook aandacht te besteden aan de adoptie en implementatie van standaarden. Daartoe loopt een tweetal onderzoeken. Hierover zal in de vergadering van 17 november worden geadviseerd. Door het programmabureau Nederland Open in Verbinding (NOiV) is de jaarlijkse monitor bijgevoegd. De resultaten zijn toegespitst op de organisaties van de leden van het College. Bob Papenhuijzen en Noud Hooijman zijn bereid hun score kort toe te lichten. Wat werkt wel, wat niet?

Bob Papenhuijzen reikt het Handvest digitaal uit. Dat is een brochure waarin Justitie aangeeft welke standaarden moeten worden gehanteerd. Dat zijn standaarden van het College, de standaardisatiecommissie Rijk (vooral bedrijfsvoering) en Justitie specifieke standaarden. De brochure omvat het mechanisme om behoeften te inventariseren en een procedure met vaststelling door de bestuursraad.

Noud Hooijman bevestigt het belang dat dit onderwerp serieus wordt genomen. In de VROM voorwaarden staat dat de standaarden van het College moeten worden toegepast. Zijn ervaring is dat dat bij projecten waarvoor het projectmanagement intern is belegd goed werkt. Hij is aarzelend of dat ook het geval is bij projecten waarvan de leiding en uitvoering zijn uitbesteed.

Marianne Bos, Marcelis Boereboom en Mariëtte van Wieringen geven aan dat zij de vermelding van hun organisatie graag aangepast willen zien. Toegezegd dat met hen af te stemmen.

7. Rondvraag

Marcelis Boereboom geeft aan dat er een gerede kans is dat de Eerste Kamer niet in zal stemmen met de Wet op het elektronisch patiënten dossier. Dat heeft vooral te maken met het feit dat de EK voorstander is van uitwisseling op regionaal niveau, in tegenstelling tot nationaal niveau. Wanneer het wetsvoorstel inderdaad wordt verworpen wil hij graag met het College overleggen hoe dat het best opgepakt kan worden.

Fridse Mobach geeft aan dat hij de samenhang niet ziet tussen de standaarden die ter besluitvorming worden voorgelegd. Hij vraagt daar meer structuur in aan te brengen. Jenny Thunnissen geeft aan dat er een grote achterstand is in te lopen. Als die is weggewerkt kan nagedacht worden over structuur. Suggesties zijn overigens zeer welkom.

8. Volgende vergadering en Sluiting

De volgende vergadering van het College Standaardisatie is op woensdag 17 november zelfde tijd in zaal 0.29 (Ministerie EZ). De voorzitter dankt de leden voor hun deelname en bijdrage. De vergadering wordt gesloten om 17.05 uur.