



Forum Standaardisatie

Consultatiedocument alternatieven WSRP

Datum 13 februari 2012

Colofon

Projectnaam	Consultatiedocument Alternatieven WSRP
Versienummer	1.0
Locatie	Den Haag
Organisatie	Forum Standaardisatie Postbus 96810 2509 JE Den Haag forumstandaardisatie@logius.nl
Auteurs	Ate Douma Michael van Bekkum

Inhoud

Colofon	2
Inhoud	3
1 Inleiding	4
1.1 <i>Achtergrond en voorgeschiedenis</i>	4
1.2 <i>Plaats van de consultatie in het proces</i>	4
2 Consultatieprocedure	5
2.1 <i>Het expertadvies</i>	5
2.2 <i>Vragen aan u</i>	5
2.3 <i>Uw reactie</i>	5
2.4 <i>Termijn en adres</i>	6
3 Consultatie	7
3.1 <i>Inleiding</i>	7
3.2 <i>Vragen over hoofdstuk 1 van het expertadvies</i> (<i>"Doelstelling expertadvies"</i>)	7
3.3 <i>Vragen over hoofdstuk 2 van het expertadvies</i> (<i>"Toepassings- en werkingsgebied"</i>)	7
3.4 <i>Vragen over hoofdstuk 3 van het expertadvies</i> (<i>"Toetsing</i> <i>van de standaard aan de criteria"</i>).....	8
3.5 <i>Vragen over hoofdstuk 4 van het expertadvies</i>	8
(<i>"Advies aan Forum en College"</i>).....	8
3.6 <i>Resterende inhoudelijke opmerkingen</i>	8

1 Inleiding

1.1 Achtergrond en voorgeschiedenis

Het kabinet stelt via de Digitale Agenda.nl en i-NUP open standaarden als norm. Doel van dit ICT-beleid is om informatievoorziening toegankelijker te maken, om elektronische dienstverlening van de overheid te verbeteren, om onafhankelijkheid van ICT-leveranciers te vergroten, en om een krachtige impuls te geven aan economische groei en innovatie.

Om aan dit doel invulling te geven zijn in 2006 het College en Forum Standaardisatie opgericht. Deze instellingen ontwikkelen zelf geen standaarden, maar kunnen bestaande standaarden binnen de (semi-) publieke sector een status (verplicht of aanbevolen) geven. College en Forum beheren twee lijsten, namelijk:

- 1) Lijst met open standaarden die verplicht zijn in de vorm van 'pas toe of leg uit';
- 2) Lijst met gangbare open standaarden die worden aanbevolen.

Opname op de 'pas toe of leg uit'-lijst betekent dat Collegeleden zichzelf binden om de standaard te gaan gebruiken binnen de eigen organisatie en tegelijkertijd roept het College hiermee andere partijen op tot gebruik van de standaard.

Met de plaatsing op de lijst ontstaat daarnaast voor alle (semi-) overheidsorganisaties een verplichting om conform de lijst in te kopen. Dit houdt in dat organisaties bij aanschaf van een ICT-dienst of -product, kiezen voor de toepasselijke open standaarden op de 'pas toe of leg uit'-lijst ('pas toe'). Alleen als dat tot onoverkomelijke problemen leidt, mag een organisatie hiervan afwijken. Daar staat echter tegenover dat in het jaarverslag verantwoord moet worden waarom deze afwijkende keuze is gemaakt ('leg uit'). Het 'pas toe of leg uit'-regime is verankerd in de Rijksbegrotingsvoorschriften, de 'Instructie rijksdienst bij aanschaf ICT-diensten en ICT-producten' en in bestuursakkoorden met decentrale overheden.

1.2 Plaats van de consultatie in het proces

De standaard WSRP is door Logius aangemeld voor verwijdering van de lijst met open standaarden voor 'pas toe of leg uit'. De opdracht aan de expertgroep was om een advies op te stellen over het wel of niet verwijderen van deze standaard op de lijst met open standaarden, al dan niet onder bepaalde voorwaarden en om een advies te geven over mogelijke alternatieven.

De huidige fase - die van de openbare consultatie - heeft als doel de brede toetsing van het door de expertgroep opgestelde advies.

Alle reacties uit de consultatie worden verzameld en worden, samen met het expertadvies, aan het Forum Standaardisatie aangeboden. Op basis daarvan adviseert het Forum Standaardisatie aan het College Standaardisatie. Deze laatste bepaalt uiteindelijk of de standaard wel of niet wordt opgenomen.

2 Consultatieprocedure

2.1 Het expertadvies

Onderwerp van deze consultatie is het "Expertadvies Alternatieven WSRP", datum 13 februari 2012, versie 1.0.

Dit rapport bevat het advies van de expertgroep Alternatieven WSRP aan het Forum Standaardisatie en het College Standaardisatie naar aanleiding van een verzoek tot verwijderen van de standaard van de lijst met open standaarden voor "pas toe of leg uit".

De opdracht aan de expertgroep was om een advies op te stellen over het wel of niet verwijderen van deze standaard op de lijst met open standaarden, al dan niet onder bepaalde voorwaarden en om een advies te geven over mogelijke alternatieven.

Het expertadvies is te vinden op www.forumstandaardisatie.nl.

2.2 Vragen aan u

In hoofdstuk 3 van dit consultatiedocument wordt een aantal vragen aan u gesteld over wat in het expertadvies is opgenomen.

2.3 Uw reactie

Uw gewaardeerde reactie bestaat uit een duidelijke, onderbouwde schriftelijke beantwoording van de vragen zoals gesteld in hoofdstuk 3. De onderbouwing is van belang omdat enkel onderbouwde antwoorden inzicht kunnen geven aan het Forum en College Standaardisatie waarom eventueel wel of niet van het expertadvies zou moeten worden afgeweken.

Na afloop van de termijn (zie hierna) waarbinnen reactie kan worden gegeven maakt het Bureau Forum Standaardisatie de ontvangen reacties in beginsel openbaar op de website www.forumstandaardisatie.nl. Als u van mening bent dat (delen van) uw reactie van (bedrijfs-)vertrouwelijke aard is en als zodanig dient te worden behandeld, dient u dit gemotiveerd aan te geven. In dit geval dient u twee versies van uw reactie aan het Bureau toe te zenden: een vertrouwelijke en een openbare versie. Het Forum bepaalt uiteindelijk of een vertrouwelijke reactie wordt meegenomen in het advies aan het College.

2.4 Termijn en adres

Uw reactie op de vragen in het voorliggende consultatiedocument kunt u schriftelijk of per e-mail, indienen op het volgende adres:

Per e-mail:

openstandaarden@logius.nl

onder vermelding van 'Consultatieprocedure Alternatieven WSRP'.

Per post:

Logius

Bureau Forum Standaardisatie

o.v.v. Consultatieprocedure Alternatieven WSRP

Postbus 96810

2509 JE Den Haag

Uw reactie dient **vóór 12 maart 2012** in het bezit te zijn van het Bureau Forum Standaardisatie.

3 Consultatie

3.1 Inleiding

Onderstaand wordt een aantal vragen aan u gesteld omtrent het expertadvies. Gelieve in uw beantwoording dezelfde nummering aan te houden. Graag, zoals al eerder opgemerkt, waar mogelijk ook de onderbouwing van uw antwoord bijvoegen zodat inzichtelijk wordt op basis waarvan u tot een (eventueel afwijkend) oordeel komt.

3.2 Vragen over hoofdstuk 1 van het expertadvies ("Doelstelling expertadvies")

Hoofdstuk 1 geeft een beschrijvende toelichting.

Vraag:

1. Zijn er volgens u in deze toelichting aanvullingen of anderszins wijzigingen nodig in de paragrafen 1.4. t/m 1.6 van het expertadvies ('samenstelling expertgroep', 'toelichting standaard' en 'relatie met andere standaarden'), gezien vanuit het doel van het document (het Forum en College Standaardisatie voorzien van een inhoudelijk relevante toelichting).

3.3 Vragen over hoofdstuk 2 van het expertadvies ("Toepassings- en werkingsgebied")

Hoofdstuk 2 gaat achtereenvolgens in op het voorgestelde functionele toepassingsgebied en het voorgestelde organisatorische werkingsgebied.

Vragen:

2. Bent u het eens met het door de expertgroep geadviseerde aanpassing van het functionele toepassingsgebied? [paragraaf 2.1 van het expertadvies]

3.4 Vragen over hoofdstuk 3 van het expertadvies ("Toetsing van de standaard aan de criteria")

Hoofdstuk 3 gaat in op de toetsingscriteria (Open standaardisatieproces, Toegevoegde waarde, Draagvlak, Opname bevordert adoptie) en bijbehorende deelaspecten, ook in relatie tot mogelijke alternatieve standaarden

Vragen:

3. Bent u het eens met de constatering en conclusies van de expertgroep inzake het open standaardisatieproces? [paragraaf 3.1 van het expertadvies]
4. Bent u het eens met de constatering en conclusies van de expertgroep inzake de toegevoegde waarde? [paragraaf 3.2 van het expertadvies]
5. Bent u het eens met de constatering en conclusies van de expertgroep inzake het draagvlak? [paragraaf 3.3 van het expertadvies]
6. Bent u het eens met de constatering en conclusies van de expertgroep inzake de bevordering van de adoptie? [paragraaf 3.4 van het expertadvies]

3.5 Vragen over hoofdstuk 4 van het expertadvies ("Advies aan Forum en College")

In hoofdstuk 4 formuleert de expertgroep haar samenvattende overwegingen en advies aan het Forum Standaardisatie.

Vragen:

7. Bent u het eens met de samenvatting van de overwegingen van de expertgroep? [paragraaf 4.1 van het expertadvies]
8. Bent u het eens met het advies van de expertgroep aan het Forum? [paragraaf 4.2 van het expertadvies]

3.6 Resterende inhoudelijke opmerkingen

Vraag:

9. Is/zijn er volgens u nog andere informatie of overwegingen die aan het Forum en College Standaardisatie zou moeten worden meegegeven voor een besluit over het opnemen van deze standaard op de lijst met standaarden?