



Forum Standaardisatie

Concept-advies Erkenning Suwinet Inkijk en Inlezen

Datum 13 december 2011

Colofon

Naam project	Erkenning basisvoorzieningen: Suwinet Inkijk en Inlezen
Versienummer	1.0
Organisatie	Forum Standaardisatie Postbus 96810 2509 JE Den Haag forumstandaardisatie@logius.nl
Samensteller	Mr. M.H.A. van Kooten Ir. Eelco Mulder
Portefeuillehouder Forum	Drs. C. Franke
Betrokkenen bureau Forum	Marijke Abrahamse Maarten van der Veen

Inhoud

Colofon	2
Inhoud	3
1 Doelstelling advies	4
1.1 <i>Achtergrond</i>	4
1.1.1 De rol van Forum en College Standardisatie	4
1.1.2 Definitie van een basisvoorziening	4
1.1.3 De pas-toe-of-leg-uit toetsingsprocedure	5
1.1.4 Leg uit gronden.....	5
1.2 <i>Proces</i>	6
1.3 <i>Toetsing</i>	6
1.4 <i>Samenstelling expertgroep</i>	7
1.5 <i>Vervolg</i>	8
1.6 <i>Toelichting Suwinet Inkijk en Suwinet Inlezen</i>	8
1.6.1 Functionaliteit	8
1.6.2 Bronnen	9
1.6.3 Gebruikers	9
1.7 <i>Leeswijzer</i>	10
2 Advies expertgroep aan Forum en College	11
2.1 <i>Plaatsing op Lijst basisvoorzieningen</i>	11
2.1.1 Pas-toe-of-leg uit	11
2.1.2 Oproep tot onderzoeken hergebruik.....	12
2.2 <i>Aanbevelingen aan Forum en College ter bevordering van adoptie</i>	13
2.2.1 Moment van overgaan tot gebruik van de voorziening	13
2.2.2 Adresseer geconstateerde juridische aandachtspunten	14
2.2.3 Communicatie.....	14
2.3 <i>Aanbevelingen aan de indiener BKWI</i>	15
3 Toetsing van de voorziening aan criteria	18
3.1 <i>Inleiding</i>	18
3.2 <i>Business Case</i>	21
3.3 <i>Ontvankelijkheidstoets</i>	31
3.4 <i>Kwaliteitstoets</i>	36
3.5 <i>Conceptuele toets</i>	43
3.6 <i>Voorbeeldcasus</i>	45
3.6.1 Voorbeeldcasus Schuldhulpverlening	45
3.6.2 Voorbeeldcasus Belastingdienst.....	48
4 Referenties	51

1 Doelstelling advies

1.1 Achtergrond

1.1.1 *De rol van Forum en College Standaardisatie*

In het voorjaar van 2010 heeft BZK het Forum Standaardisatie de vraag gesteld of het College en Forum een rol zou kunnen en moeten spelen bij het 'erkennen' van basisvoorzieningen van de e-overheid, om daarmee grootschalige aansluiting op en gebruik van die voorzieningen te versnellen.

Inmiddels hebben de ministeries van EL&I en BZK hun beleidsagenda's op het gebied van e-overheid voor de komende jaren geformuleerd in de vorm van de Digitale Agenda.nl en het i-NUP. Daarin wordt het belang van (her)gebruik van basisvoorzieningen ten behoeve van de noodzakelijke interoperabiliteit onderstreept.

Het geven van een wettelijke, "de iure" standaard-status aan basisvoorzieningen, met een daaruit voortvloeiende harde verplichting tot gebruik en toepassing is op dit moment nog niet aan de orde.

Mede uit een peiling bij potentiële gebruikersorganisaties blijkt dat het bereiken van een "de facto" status als standaard-basisvoorziening kan worden bevorderd door erkenning van zo'n voorziening door een gezaghebbend orgaan, dat als onafhankelijk wordt gezien van de partijen die de basisvoorziening hebben ontwikkeld. Het College Standaardisatie opteert voor deze rol.

College en Forum Standaardisatie kunnen hergebruik van voorzieningen te stimuleren door gebruik te maken van een selectieproces en een 'pas-toe-of-leg-uit regime' vergelijkbaar met de wijze waarop dit bij open standaarden gebeurt. Het doel is om te komen tot een lijst met basisvoorzieningen en die vallen onder het 'pas-toe-of-leg-uit' regime.

Daarbij wordt aansluiting en afstemming nagestreefd met andere initiatieven gericht op standaardisatie en hergebruik. Concreet vindt afstemming nu plaats met de toetsingsprocedure voor generieke bouwstenen voor opname in de Enterprise Architecture van de Rijksoverheid (EAR)

De voorziening Suwinet Inkijk en Inlezen is de eerste voorziening die op deze wijze wordt getoetst.

1.1.2 *Definitie van een basisvoorziening*

Een voorziening in deze context is een bouwsteen voor de elektronische overheid, die bijdraagt aan dienstverlening aan burgers, bedrijven of medeoverheden. Het is een samenstel van bijvoorbeeld informatie, organisatie en/of koppelvlak, en bevat in ieder geval een elektronische (geautomatiseerde) component.

De term *basisvoorziening* wordt gebruikt omdat het uiteindelijk gaat om voorzieningen die zich lenen voor generiek gebruik.

De procedure voor de erkenning van voorzieningen geldt voor de (semi) publieke sector.

1.1.3 *De pas-toe-of-leg-uit toetsingsprocedure*

Het besluit om een voorziening onder het pas-toe-of-leg-uit regime te plaatsen is altijd gekoppeld aan een specificatie van het bereik van dat regime voor die specifieke voorziening. Dit bereik wordt bepaald door:

- Het werkingsgebied van de basisvoorziening die ter beoordeling voorligt.
Dit is het domein (organisatorisch, taakvelden) binnen de overheid waarin de voorziening wordt of kan worden toegepast.
Bijvoorbeeld: gemeenten, provincies, waterschappen, Rijk, zorginstellingen.
- Het toepassingsgebied van de basisvoorziening die ter beoordeling voorligt.
Dit is de omschrijving van het functionele gebruik van de voorziening.

Het College Standaardisatie spreekt zich uit over de voorzieningen op basis van een uitgebreide procedure voor beoordeling van de voorziening.

De voorziening kan in procedure genomen worden indien deze voldoet aan de volgende criteria:

- Er sprake is van een overheidsvoorziening die dienstig is aan doelen van e-overheid (verbeteren dienstverlening, verbeteren interne efficiency);
- De voorziening is gepositioneerd voor algemeen gebruik:
 - o Ze biedt generieke functionaliteit;
 - o Er is een bovenop bestaande gebruikers een kring van potentiële gebruikers;
- De voorziening niet reeds wettelijk verplicht is;
- Er geen omstandigheden zijn (bijvoorbeeld technisch of juridisch) die blokkerend zijn voor in gebruik name door nieuwe gebruikers.

De voorziening komt in aanmerking voor plaatsing op de pas-toe-of-leg-uit-lijst indien wordt voldaan aan (sub)criteria zoals opgenomen in de verschillende toetsen die ook zijn opgenomen in dit document (ontvankelijkheidstoets, kwaliteitstoets, conceptuele toets).

1.1.4 *Leg uit gronden*

Voor dat toepassings- en werkingsgebied waarvoor de voorziening onder het pas-toe-of-leg-uit regime wordt geplaatst kan alleen van gebruik van de voorziening worden afgezien:

- Als de basisvoorziening een onaanvaardbaar risico oplevert voor de bedrijfsvoering (bijvoorbeeld niet kan voldoen aan zeer specifieke eisen op het gebied van performance of beveiliging);
- Als aansluiting een onevenredig beslag zou leggen op tijd, capaciteit of financiën;

- Als aansluiting strijd oplevert met (inter)nationale regels of afspraken.

Organisaties dienen dan in de bedrijfsvoering paragraaf van het jaarverslag de aanwezigheid van deze uitzonderingsgronden te onderbouwen.

1.2 Proces

De voorziening Suwinet Inkijk en Inlezen is als eerste voorziening aangemeld voor toetsing ten behoeve van de lijst met erkende basisvoorzieningen. Bij de toetsing en advisering wordt het Bureau Forum Standaardisatie ondersteund door een (externe) begeleidende partij.

Het toetsingsproces van de voorziening kent als stappen:

- intake en eerste toetsing aan criteria
- het opstellen van een advies door een expertgroep,
- de openbare consultatie van het concept advies
- de daarop volgende advisering door het Forum en besluitvorming door het College.

De huidige fase - die van de openbare consultatie - heeft als doel de brede toetsing van het concept-advies door de expertgroep.

Na het doorlopen van de openbare consultatie, wordt op basis van het expertadvies en de reacties uit de consultatie, een advies opgesteld aan het Forum en College Standaardisatie. Dit advies bevat een motivering voor het wel of niet plaatsen van de voorziening onder het pas toe of leg uit regime. Een gericht advies om de adoptie van de voorziening te bevorderen maakt hier deel van uit.

1.3 Toetsing

Voor het opstellen van dit advies zijn de volgende stappen doorlopen.

In de eerste plaats is een ontvankelijkheids toets uitgevoerd, waarbij is beoordeeld of de voorziening voor toetsing in aanmerking komt (zie paragraaf 1.1.3)

In het kader van de intake is voorts een zelftoets uitgevoerd door BKWI, waarbij zowel de intrinsieke kwaliteit van de voorziening als de mogelijkheden voor hergebruik in kaart zijn gebracht. Dit is gedaan op basis van twee toetsen

- Een kwaliteitstoets. Deze toets betreft de intrinsieke kwaliteit van de voorziening, en raakt aan aspecten als robuustheid, schaalbaarheid, en beheer.
- Een conceptuele toets. Deze toets heeft betrekking op de bruikbaarheid van de voorziening ook in andere domeinen dan het domein waarvoor ze is ontwikkeld.

Dezelfde toetsen zijn vervolgens ook uitgevoerd door de begeleidende partij. De resultaten van deze toetsen zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

Naast deze toetsen zijn een tweetal voorbeeldcasus opgesteld voor hergebruik buiten het domein waarvoor de voorziening is ontwikkeld.

De beide toetsen en de uitgewerkte voorbeeldcasus monden uit in een business case voor breed gebruik van de voorziening. Deze business case omvat een duiding van de baten van breed gebruik, een kwalitatieve duiding van de kostenvoordelen die op macro niveau door hergebruik kunnen worden verwacht, en een duiding van mogelijke risico's en aandachtspunten die bij hergebruik in acht moeten worden genomen.

Bij wijze van evaluatie is door de begeleider een voorstel geformuleerd voor:

- Plaatsing van de voorziening onder een pas-toe-of-leg-uit regime voor een specifiek toepassings- en werkingsgebied;
- Door Forum en College te nemen maatregelen om hergebruik te bevorderen;
- Door de indiener BKWI te nemen maatregelen om hergebruik te bevorderen.

Deze informatie is voorgelegd aan een expertgroep.

Oordeelsvorming door de expertgroep over plaatsing van de voorziening onder het pas-toe-of-leg-uit regime heeft vervolgens plaatsgevonden in een tweetal bijeenkomsten, op 27 oktober 2011 en op 24 november 2011. Op basis van de beschikbare informatie zijn de bevindingen in het algemeen en de geïdentificeerde knelpunten in het bijzonder besproken. Tijdens deze bijeenkomsten zijn ook het toepassings- en werkingsgebied vastgesteld.

De uitkomsten van de bespreking in de expertgroep zijn verwerkt in dit rapport en vormen de basis voor het expertgroep zoals opgenomen in hoofdstuk 2.

1.4 Samenstelling expertgroep

Voor de expertgroep zijn personen uitgenodigd die vanuit hun persoonlijke expertise of werkzaamheden bij een bepaalde organisatie direct of indirect belang hebben bij de voorziening. Daarnaast is een onafhankelijke voorzitter aangesteld om de expertgroep te leiden en als verantwoordelijke op te treden voor het uiteindelijke expertadvies.

De rol van voorzitter van de expertgroep is vervuld door de heer Cor Franke. De expertgroep is in opdracht van Forum Standaardisatie begeleid door de heren Eelco Mulder en Marcel van Kooten, consultants bij Logica Business Consulting. Toelichting op de voorziening is tijdens de bijeenkomsten verzorgd door de heren Bert Uffen, Willem Kossen, en Jaap Klapwijk van BKWI. Bij de expertsessies hebben Maarten van der Veen en Marijke Abrahamse van Bureau Forum Standaardisatie, als toehoorder plaatsgenomen. Bij de tweede bijeenkomst is bovendien de heer Peter Bergman (Renoir) aanwezig geweest als toehoorder (dit i.v.m. afstemming met de toetsingsprocedure voor generieke bouwstenen voor op name in de Enterprise Architecture van de Rijksoverheid –EAR-).

Aan de expertgroep hebben deelgenomen:

- Dhr. Cor Franke (voorzitter)

- dhr. Saco Bekius (Belastingdienst)
- dhr. Ger van Berlo (Belastingdienst)
- dhr. Bram Gaakeer (Ministerie van OCen W)
- dhr. Ronald de Zwart (KING Gemeenten)
- mevr. Anja van Bourgondieën (KINGgemeenten)
- dhr. Peter Spermon (Inspectie Werk en Inkomen)
- mevr. Elke Buis (Ministerie van VWS)
- dhr. Eric Nijenhuis (UWV),
- dhr. Melle vd Berg (BPRBZK),
- dhr. Hedde vd Lugt (Nictiz).

1.5 Vervolg

Het concept-advies dat op de hierboven beschreven wijze tot stand is gekomen, wordt met behulp van het voorliggende document ten behoeve van een publieke consultatie openbaar gemaakt door het Bureau Forum Standaardisatie.

Alle belanghebbenden kunnen gedurende de consultatieperiode van 5 weken op dit expertadvies reactie geven. Het Bureau Forum Standaardisatie legt vervolgens de reacties voor aan de voorzitter en indien nodig aan de leden van de expertgroep.

Het Forum Standaardisatie zal op basis van het concept-advies en op basis van relevante inzichten uit de openbare consultatie een advies aan het College Standaardisatie opstellen. Het College Standaardisatie bepaalt uiteindelijk op basis van het advies van het Forum of de voorziening op de 'pas-toe-of-leg-uit'-lijst komt.

1.6 Toelichting Suwinet Inkijk en Suwinet Inlezen

1.6.1 Functionaliteit

Suwinet is de infrastructuur waarlangs organisaties gegevens over klanten uit het domein Werk en Inkomen met elkaar delen. Het is een hulpmiddel om de dienstverlening aan de klant te optimaliseren. Suwinet is een besloten netwerk waar alleen bevoegde organisaties op aangesloten kunnen worden.

Met Suwinet-Inkijk kunnen professionals gegevens over hun klanten vinden bij aangesloten partijen en bronnen. De zoeksleutel is doorgaans het Burger Service Nummer (BSN) van de klant. Naast klantgegevens biedt Inkijk ook hulpmiddelen die de professional kan gebruiken bij de dienstverlening. Denk hierbij aan de tool Inkomensverruiming. Suwinet-Inkijk wordt sinds de ontwikkeling van het DKD ook wel DKD-professional genoemd.

Suwinet-Inkijk ontsluit de gegevens die uitvoeringsorganisaties nodig hebben voor de dienstverlening aan de burger. Daarnaast biedt Suwinet-Inkijk verschillende hulpmiddelen aan, die de dienstverlening ondersteunen.

1.6.2 Bronnen

Suwinet-Inkijk ontsluit gegevens, die bij UWV (+ UWV WERKbedrijf), de GSD'en en de SVB zijn geregistreerd over burgers.

Daarnaast kan de gebruiker van Suwinet-Inkijk gegevens over de burger in enkele andere bronnen vinden, waarvan o.a.:

- Het GBA met NAW-gegevens van de klant, gegevens over medebewoners, over gezinssamenstelling, en huwelijkse staat. (De Landelijk Raadpleegbare Deelverzameling zal geleidelijk worden vervangen door een uitgebreidere versie, zijnde de GBA-V. De uitrol van de GBA-V is volop in gang.)
- Verificatie Informatie Systeem (VIS) met de gegevens over gestolen, vermiste en ongeldige ID-bewijzen.
- Beroepen en Opleidingen Register (B&O) met gegevens over interessegebieden, de daarbij behorende beroepen en opleidingen.
- Het Suwi Bedrijven Register (SBR) met gegevens over bedrijven vanuit de Kamer van Koophandel en Marktselect.
- Het Kentekenregister van de Rijks Dienst Wegverkeer (RDW) met gegevens over voertuigen op naam van de klant.
- Gegevens over opleidingen en diploma's via de Informatie Beheer Groep.

Daarnaast zijn via Suwinet-Inkijk o.a. de volgende hulpmiddelen beschikbaar:

- werk.nl is de 'link' naar internet met alle vacatures en informatie over solliciteren, kansverkenner, zoekstrategieën, e-diensten voor aanvragen van uitkeringen en inschrijven als werkzoekende. Tevens bevat werk.nl onder de Arbeidsmarkt Journaal een overzicht van trends en ontwikkelingen op de arbeidsmarkt.
- De NIBUD-rekenmodule (Inkomensverruiming) om voor de klant te bepalen of er (mogelijk) recht op aanvullende inkomensverruimende maatregelen bestaat, zoals subsidieregelingen, toeslagen, heffingskortingen, kwijtscheldingen en gemeentelijke regelingen. Zoveel als mogelijk worden benodigde gegevens uit Suwinet-Inkijk al voor ingevuld.
- Bibliotheek met naslagwerken op het terrein Suwinet-Inkijk.
- SBR Query waarmee d.m.v. selecties bestanden kunnen worden gemaakt uit het SBR.

De intentie is om alle relevante bronnen voor de Suwi-organisaties te ontsluiten. De volgende bronnen zijn de eerstvolgende om in de (nabije) toekomst te ontsluiten:

- Het Nieuwe Handelsregister van de KvK met gegevens over alle ondernemingen en rechtspersonen in Nederland.
- De Belastingdienst met gegevens over inkomen, vermogen, toeslagen.
- Het Kadaster met gegevens over bezit van onroerende zaken.
- Schuldenregisters zoals het Centraal Insolventie Register.

1.6.3 Gebruikers

De volgende organisaties gebruiken Suwinet-Inkijk voor hun dienstverlening:

- Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV)
- Gemeentelijke Sociale Diensten (GSD)
- Sociale Verzekeringsbank (SVB)

- Arbeidsinspectie (AI)
- Sociale Informatie en OpsporingsDienst (SIOD)
- de Immigratie en Naturalisatie Dienst (IND)
- Interventieteams (IVT)
- Bureau BIBOB
- Kunstenaars en Co
- Agentschap SZW
- CVZ
- Gemeentelijke belastingdeurwaarders

Steeds meer gebruikers zoeken Suwinet-Inkijk als bron voor hun dienstverlening. Voor toetreding wordt juridisch getoetst of toegang mogelijk is. Van toepassing is het 'aansluitprotocol', welke is gebaseerd op de wet Suwi.

De Regeling Suwi maakt het mogelijk om niet-Suwipartijen toegang tot Suwinet te geven. Hier moet dan de doelbinding (de wettelijke basis) worden aangetoond.

Verwacht wordt dat in de toekomst steeds meer nieuwe organisaties aangesloten zullen worden. Per organisatie wordt bepaald tot welke onderdelen van Suwinet-Inkijk toegang wordt gegeven. Er worden eigen Overzichtspagina's samengesteld, welke afgestemd zijn op de werkzaamheden.

Suwinet-Inlezen biedt professionals van overheidsorganisaties de mogelijkheid om gegevens van deze bronnen direct in de eigen bedrijfsapplicatie in te lezen als bericht en voor in te vullen in e-formulieren.

Suwinet Inkijk en Suwinet inlezen worden door BKWI aan gebruikers ook buiten de Suwi keten beschikbaar gesteld als een dienst, en niet als een voorziening die de afnemer zelf moet installeren en beheren.

Gedetailleerde informatie over de voorziening is te vinden op www.bkwi.nl.

1.7 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een weergave opgenomen van het concept-advies met als onderdelen:

- Een voorstel voor plaatsing van de voorziening onder een pas-toe-of-leg-uit regime voor een specifiek toepassings- en werkingsgebied;
- Een voorstel voor aanbevelingen aan de indiener (BKWI) om hergebruik te bevorderen;
- Een voorstel aan Forum en College voor het nemen van maatregelen om hergebruik te bevorderen (adoptieadvies).

In hoofdstuk 3 zijn de toetsen opgenomen zoals deze door de begeleidende partij zijn opgesteld en vervolgens besproken door de expertgroep. Dit hoofdstuk bevat ook de voorbeeldcasus die zijn opgesteld ten behoeve van de oordeelsvorming door de expertgroep.

2.1 Plaatsing op Lijst basisvoorzieningen

2.1.1 *Pas-toe-of-leg uit*

De expertgroep adviseert Forum en College om de voorziening te plaatsen op een lijst met basisvoorzieningen, waarvoor een pas-toe-of-leg-uit regime geldt, met inachtneming van het hieronder gedefinieerde toepassings- en werkingsgebied.

Functioneel toepassingsgebied

In termen van functionaliteit wordt het toepassingsgebied van de voorziening in het kader van plaatsing onder het pas-toe-of-leg-uit regime als volgt benoemd:

De voorziening ondersteunt werkprocessen waarbij:

- Het gaat om de uitvoering van gevalsgerichte taken door overheids professionals;
- Gegevens uit meerdere bronnen kunnen worden gecombineerd door deze op een scherm te tonen dan wel in een applicatie in te lezen als bericht. N.B.: de nu reeds aangesloten bronnen zijn benoemd in paragraaf 1.6;
- Het gaat om het opvragen van gegevens in de vorm van ad hoc bevraging (pull) en dus niet om automatische toezending (push);
- Het niet gaat om massale gegevensverwerking.

Organisatorisch Werkingsgebied

Het organisatorisch werkgebied waarin het pas-toe-of-leg-uit regime geldt voor de hiervoor genoemde functionaliteit betreft de organisaties die de Suwi-keten vormen (tot 100% dekkingsgraad).

Rationale voor kwalificatie pas-toe-of-leg-uit

Binnen het oorspronkelijke werkingsgebied van de voorziening geldt een wettelijk verbod om gegevens die al eerder in de keten zijn uitgevraagd nogmaals uit te vragen. Dit noopt tot uitwisseling van gegevens tussen ketenpartners.

Hoewel het gebruik van de Suwinet voorzieningen gezien dit wettelijke verbod de facto onontkoombaar lijkt, is er strikt genomen geen plicht om voor de gegevensuitwisseling Suwinet Inkijk en Inlezen te gebruiken.

Indien en voor zover deze voorziening binnen het Suwi-domein nog niet wordt gebruikt geldt het "pas-toe-of-leg-uit"-regime. Het gaat immers om een courante en bewezen voorziening waarvoor organisatorische faciliteiten rond gebruik en beheer evenals financiering aanwezig zijn.

Het bestaan van onaanvaardbare bedrijfsrisico's bij gebruik van de voorziening wordt niet voorzien.

2.1.2 *Oproep tot onderzoeken hergebruik*

De expertgroep heeft bekeken of bevordering van hergebruik van de voorziening ook mogelijk is in een ander werkingsgebied dan dat waarvoor de kwalificatie pas-toe-of-leg-uit wordt aanbevolen. Het betreft dan dus organisaties buiten het Suwi-domein.

De expertgroep adviseert Forum en College om een oproep te doen tot het doen van onderzoek of hergebruik van de voorziening mogelijk is als er sprake is van:

- Hetzelfde toepassingsgebied als waarvoor de kwalificatie pas-toe-of-leg-uit is gegeven (zie paragraaf 2.1.1);
- Gebruik door (een) organisatie(s) die op Diginetwerk zijn aangesloten;
- Gebruik door organisaties die voor uitvoering van hun primaire processen gegevens dezelfde bronnen gebruiken als de Suwi-partners, m.a.w. gegevens die afkomstig zijn uit reeds op de Suwinet voorziening aangesloten externe gegevens bronnen;
- Gebruik door organisaties die grotendeels dezelfde bronnen gebruiken, met eventueel één of enkele voor de suwi-omgeving nieuwe bronnen.

De rationale voor dit advies van de expertgroep is dat een organisatie die nieuwe bronnen wil aansluiten en gebruik maakt van Diginetwerk nog steeds profiteert van het gedane 'voorwerk', waarmee in ieder geval de business case op macro niveau valide blijft. Daarbij: BKWI voert gesprekken met meerdere potentiële gebruikers, en sluit ook steeds nieuwe bronnen aan. Er is dus een kans op synergie, die het onderzoeken waard is, en deze kans neemt toe met de tijd (er worden immers steeds meer bronnen aangesloten).

Ook in een werkingsgebied waar dezelfde gegevens (bronnen) en hetzelfde netwerk worden gebruikt wordt het bestaan van onaanvaardbare bedrijfsrisico's bij gebruik van de voorziening niet voorzien. Vooral aandachtspunten rond organisatie en beheer, beveiliging, gebruikte standaarden voor gegevens en berichten, wettelijke basis voor hergebruik, en financiering maken dat steeds nader onderzoek nodig zal zijn om de mogelijkheid van hergebruik definitief vast te stellen.

Specifieke aandachtspunten bij dit deel van het advies door de expertgroep zijn:

1. De oproep tot het doen van onderzoek voor deze combinatie van toepassingsgebied en werkingsgebied zou niet vrijblijvend moeten zijn.

De expertgroep geeft daarom Forum en College mee om in het adoptieadvies een specifieke oproep te doen aan de Manifestgroep om enkele representatieve proefprojecten uit te voeren rond hergebruik van de voorziening.

2. Volgens de expertgroep is de voorziening ook voor deze combinatie van toepassingsgebied en werkingsgebied potentieel geschikt voor de kwalificatie pas-toe-of-leg-uit.

Daarom wordt het advies gegeven om een termijn te bepalen voor opname van de voorziening op de pas-toe-of-leg-uit lijst voor dat werkingsgebied waarvoor nu nog de oproep tot het doen van onderzoek is gegeven. Deze termijn kan door Forum en College worden gekoppeld aan een specifiek tijdsverloop van bijvoorbeeld een jaar, en aan de succesvolle afronding van het hiervoor genoemde proefproject

N.B.: aan deze oproep tot onderzoek wordt door Forum en College geen verplichting verbonden om uitleg te geven over besluiten om niet over te gaan tot hergebruik zoals dit bij het 'pas-toe-of-leg-uit' regime wel dient te gebeuren door middel van de bedrijfsvoeringsparagraaf in het jaarverslag.

Voor organisaties die voor hergebruik van de voorziening vele nieuwe bronnen zouden moeten aansluiten en die tevens niet van Diginetwerk gebruik maken geldt de oproep tot het doen van onderzoek volgens de expertgroep niet.

Ook voor die organisaties geldt dat het goed mogelijk is dat men van het gedane voorwerk profiteert.

Het is op dit moment echter met name organisatorisch niet mogelijk dat een organisatie in dit werkingsgebied door BKWI zonder meer onmiddellijk kan worden aangesloten. Gezien de omvang van aansluitprojecten is hierbij fasering noodzakelijk.

2.2 Aanbevelingen aan Forum en College ter bevordering van adoptie

2.2.1 Moment van overgaan tot gebruik van de voorziening

Aandachtspunt

In het kader van het pas-toe-of-leg-uit regime hanteren Forum en College de regel dat een verplichting om aan te sluiten op een erkende basisvoorziening direct ingaat indien sprake is van verwerving van een vergelijkbare voorziening. Migratie naar de basisvoorziening wordt pas verplicht als er sprake is van grootschalig onderhoud aan de eigen, bestaande voorziening of na het verstrijken van de vervangingstermijn.

Advies

De expertgroep adviseert aan Forum en College om zowel bij de kwalificatie pas-toe-of-leg-uit als voor de oproep tot het doen van onderzoek expliciet te maken dat geen druk wordt uitgeoefend tot voortijdige vervanging van bestaande voorzieningen met een inkijk/inleesfunctionaliteit, en dus tot mogelijke kapitaalsvernietiging.

2.2.2 *Adresseer geconstateerde juridische aandachtspunten*

Aandachtspunt

Gedurende de toetsen is een aantal juridische aandachtspunten die raken aan interoperabiliteit naar voren gekomen, te weten:

- Verschillen in en c.q. beperkingen door de gebruiksvoorwaarden van basisregistraties. Enkele voorbeelden kunnen dit verduidelijken. Voor partijen die al zijn geautoriseerd voor afname van gegevens via GBA V geldt Suwinet als tweede aansluiting. Een dergelijke constructie wordt niet automatisch voor nieuwe gebruikers goedgekeurd. Ook dienen volgens de wet GBA gemeentelijke diensten via de eigen GBA gegevens af te nemen, niet via de centrale GBA-netwerk of GBA-V voorziening. In het geval van Suwinet voorzieningen geldt dat het gebruik door de gemeente van de GBA-V wordt gedoogd. Deze gedoogsituatie geldt echter alleen voor de huidige situatie en gebruikers.
- Bijvoorbeeld het gegeven dat er t.a.v. de uitvraag c.q. doorlevering van GBA-gegevens sprake is van een gedoogsituatie. Dit houdt in dat het doorleveren van gegevens aan organisaties die reeds beschikken over een aansluiting formeel niet is toegestaan, c.q. pas is toegestaan na een aanpassing van regelgeving;
- Beperkingen aan de mogelijkheden voor bewerking van gegevens (ingevolge de Wbp);
- Beperkingen aan de mogelijkheden van uitwisseling van gegevens, de werking van het beginsel van doelbinding, doorgaans sectorgebonden (zodat aanvullende oplossingen moeten worden gerealiseerd voor hergebruik door bv. Schuldhulpverlening, WMO of niet SUWI-gerelateerde gemeentelijke processen).

Advies

Voor alle gevallen van hergebruik geldt dat de aansluitende partij onder andere juridische aspecten die met hergebruik van de voorziening zijn verbonden, waaronder het geautoriseerd gebruik van gegevens uit de aangesloten bronnen, dient te onderzoeken (zie ook paragraaf 2.1.2). Het aansluitprotocol van BKWI bevat daarvoor ook waarborgen.

Voor sommige van de genoemde knelpunten kan het tempo van het bereiken van oplossingen en de kwaliteit van die oplossingen mogelijk zijn gediend met een overkoepelende signalering, agendering en zelfs sturing door Forum en College.

Het advies is om het Bureau Forum Standaardisatie als 'postbus' te laten fungeren voor dit type problematiek. Per aandachtspunt kan dan vervolgens worden bepaald of en op welke wijze Forum en College een rol kunnen spelen bij een aanpak voor oplossing van het probleem.

2.2.3 *Communicatie*

Aandachtspunt

De ervaring met standaarden op de 'Lijst met open standaarden' leert dat communicatie een cruciale rol speelt bij adoptie van standaarden. Dit zal

voor basisvoorzieningen met een pas-toe-of-leg-uit regime zeker ook het geval zijn. Mede omdat deze lijst nieuw is. Specifiek voor de SUWI-voorziening geldt dat een deel van de doelgroep, o.a. gemeenten, goed bekend is met deze voorziening, zij het voor een specifiek toepassingsgebied. Voor andere overheidsorganisaties, denk b.v. aan Manifestpartijen, geldt dit niet. Naast bekendheid van de (lijst van) basisvoorzieningen en de SUWI-voorziening in het bijzonder is het gewenst dat organisaties met elkaar in gesprek raken over mogelijkheden van hergebruik.

Advies

Forum en College wordt geadviseerd de volgende acties in overweging te nemen:

- Een markt of conferentie waar BKWI de voorziening kan demonstreren en waarbij op verschillende niveaus (denk aan architecten, managers) hergebruik kan worden verkend;
- Gerichte identificatie van en communicatie met andere organisaties die bezig zijn met (parallele ontwikkeling van) vergelijkbare voorzieningen of functionaliteiten.

2.3 Aanbevelingen aan de indiener BKWI

1. Ontwikkeling van de voorziening onder architectuur

Aandachtspunt

De complexiteit van de voorziening neemt toe. Enerzijds door de uitbreiding van gebruik binnen de Suwi-keten (waaronder het aansluiten van steeds nieuwe bronnen), anderzijds door hergebruik buiten de Suwi-keten. Met name door dit laatste ontstaat ook een toenemende belasting van gegevensbronnen.

Advies

Doorontwikkeling van de voorziening dient zeker met het oog op een toename van hergebruik, plaats te vinden onder architectuur, waarbij ook de impact op gegevensbronnen wordt gezien.

2. Proces van software ontwikkeling

Aandachtspunt

Bij de uitvoering van de kwaliteitstoets is een aantal bevindingen gedaan. Er zijn geen code standaarden vastgesteld. Code coverage van unit tests is laag. Technische ontwerpdocumentatie is deels aanwezig (voor detaillering en afwijkingen van de algemene architectuur). Functionele ontwerpdocumentatie is aanwezig. Beheerdocumentatie is aanwezig. Niet alle documentatie is up-to-date, dat geldt met name voor de technische documentatie van oudere onderdelen.

Advies

Hoewel het een bewezen en werkende voorziening betreft zal de kans op fouten in de werking worden verkleind door het treffen van voorzieningen in het proces van softwareontwikkeling. Meer specifiek: het invoeren van codestandaarden, het documenteren van het proces, het up-to-date brengen van documentatie, en het vergroten van de dekkinggraad van geautomatiseerde unittests.

3. Beheerste uitrol

Aandachtspunt

Toename van hergebruik c.q. aansluiting van nieuwe gebruikers levert een organisatorische belasting op voor BKWI.

Advies

Bij toename van hergebruik buiten de Suwi-keten zal een beheerst verloop worden geborgd door het nemen van organisatorische maatregelen door BKWI: portfolio management (waaronder externe coördinatie van contacten met gebruikers, planning en prioritering van aansluiting van nieuwe bronnen en gebruikers, en van nieuwe wensen van gebruikers, risico management en besluitvorming), en product- en life cycle management (waaronder het model voor prijsstelling, beheer, en afbakening ten opzichte van alternatieven).

4. Financiering van de voorziening bij hergebruik

Aandachtspunt

Hergebruik van de voorziening leidt tot hogere kosten voor aansluiting, beheer en exploitatie. Voor uitbreiding van gebruik buiten de Suwiketen is hiervoor geen structurele financiering beschikbaar.

Advies

Bij toename van hergebruik buiten de Suwiketen dient een beheerst verloop en continuïteit van de voorziening te worden geborgd door een structurele en transparante regeling voor de financiering van de voorziening.

5. Borging van door BKWI te nemen maatregelen

Aandachtspunt

Het nemen van de genoemde maatregelen is te beschouwen als beheersing van de risico's van hergebruik door BKWI. Als de stand van zaken rond deze maatregelen wordt opgenomen in de verantwoordingsrichtlijnen en daarmee onderwerp wordt van de EDP audit zal, zeker voor het werkingsgebied waarvoor de kwalificatie van te onderzoeken voorziening wordt gegeven, de drempel voor hergebruik worden verlaagd.

Advies

BKWI is op basis van de verantwoordingsrichtlijn onderworpen aan periodieke audit. Het advies van de expertgroep is om de stand van zaken rond de onder de punten 1 tot en met 4 genoemde maatregelen deel laten uitmaken van deze periodieke audit.

Het volgende aandachtspunt is weliswaar niet expliciet door de expertgroep geadresseerd, maar is wel in het onderzoekstraject naar voren gekomen.

Aandachtspunt

Hergebruik met name buiten het Suwi domein vereist aanpassingen aan programmatuur, alvorens de voorziening als dienst kan worden aangeboden.

Advies

Aan BKWI wordt geadviseerd om de drempel voor hergebruik te verlagen door waar mogelijk programmeerwerk te vervangen door parametrisatie, en parametrisatie waar mogelijk over te laten aan de gebruikersorganisatie.

3

Toetsing van de voorziening aan criteria

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat de toetsen die door de begeleider zijn uitgevoerd, die vervolgens zijn besproken door de expertgroep, en die derhalve deel uitmaken van de oordeelsvorming door de expertgroep.

Het betreft de volgende toetsen:

- De ontvankelijkheidstoets, die deel uitmaakt van de intake;
- De kwaliteitstoets en de conceptuele toets zoals deze zijn uitgevoerd door de begeleider.

Laatstgenoemde toetsen monden uit in een business case. Omwille van het overzicht is deze business case als eerste opgenomen.

Hier volgt een korte toelichting op deze items.

Business case

De uitkomst bevat een consolidatie van de bevindingen uit de kwaliteitstoets en de conceptuele toets samen, en wel onder de noemers baten, kosten, risico's, bijdrage van een (positief) adoptieadvies aan hergebruik, en een evaluatie.

Onder baten wordt in dit verband verstaan:

- De redenen voor gebruik van de voorziening, in termen van de bijdrage van de voorziening aan doelen van e-overheid;
- De uitkomsten die potentiële gebruikers kunnen verwachten bij in gebruik name in termen van functionele bruikbaarheid: het vermogen om taken uit te voeren en producten en diensten te leveren.

Onder kosten wordt verstaan: een kwalificatie op macro niveau van de kostenverhouding tussen enerzijds de kosten van hergebruik van de voorziening versus anderzijds de kosten van het zelf ontwikkelen van (een) soortgelijke voorziening(en) door nieuwe gebruikers.

Onder risico's wordt verstaan: mogelijke oorzaken van problemen bij gebruik van de voorziening. Daarbij wordt ook aangegeven welke maatregel het risico kan verkleinen. De informatie in dit onderdeel is vooral afkomstig uit de samenvatting van de belangrijkste aandachtspunten die uit de kwaliteitstoets en de conceptuele toets naar voren zijn gekomen.

Onder bijdrage van een adoptieadvies aan hergebruik wordt het volgende verstaan. De evaluatie van baten, kosten en risico's leidt tot een oordeel over de vraag of hergebruik zinvol is. Als hergebruik zinvol is, is daarmee niet automatisch ook gezegd dat een positief adoptieadvies ook daadwerkelijk aan hergebruik bijdraagt. De vraag naar de bijdrage van een adoptieadvies aan hergebruik dient dus apart te worden beantwoord.

De evaluatie bevat een korte samenvatting van de voorgaande items in samenhang bezien.

Tenslotte zijn kort een aantal punten aangestipt die specifiek zijn benadrukt voor bespreking door de expertgroep.

Ontvankelijkheidstoets

Op basis van deze toets wordt beoordeeld of de voorziening überhaupt voor toetsing aan aanmerking komt.

Kwaliteitstoets

De kwaliteitstoets richt zich op de interne kwaliteit van de voorziening. Het gaat daarbij om aspecten als robuustheid, schaalbaarheid en beheer.

Conceptuele toets

De conceptuele toets richt zich op de herbruikbaarheid van de voorziening. Het gaat daarbij met name om functionele aspecten en werkingsgebied.

Voorbeeld casus

Een voorbeeld voor hergebruik verzamelt basisinformatie over een voorziening.

Uitgaande van een specifieke casus wordt verkend welke mogelijkheden en begrenzingen aan hergebruik zijn verbonden.

Een verzameling van meerdere casus ondersteunt vervolgens de beeldvorming over mogelijk hergebruik van een voorziening binnen nader te bepalen grenzen.

Uitgangspunten daarbij zijn:

- Het identificeren van hergebruik in termen van doel (waar is hergebruik zinnig en waarom), proces, relevante gegevensbronnen, architectuur impact, en rolverdeling (tussen BKWI en de hergebruiker). De insteek rond gegevensbronnen wordt gekozen omdat bij aansluiting van andere bronnen de impact op de voorziening relatief groot wordt;
- Waarbij Suwinet inkijk en inlezen wordt afgebakend als zijnde:
 - Een dienst;
 - Gericht op het raadplegen door c.q. beschikbaar stellen van gegevens voor overheidsprofessionals;
 - Zijnde niet geschikt voor massale gegevensverwerking

Er worden twee voorbeelden gegeven voor hergebruik.

Het betreft hergebruik ten behoeve van schuldhulpverlening, en hergebruik binnen de Belastingdienst

3.2

Business Case

Baten	Verbreding van gebruik binnen de Suwi keten en aanpalende domeinen	Verbreding van gebruik buiten de Suwi keten	Toelichting
Bijdrage aan de doelen van e-overheid	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>De voorziening kan worden getypeerd als een bouwsteen die gegevens uit verschillende bronnen combineert ten behoeve van dossieroverzicht voor professionals. Gegevens kunnen op drie manieren worden geleverd: In een scherm (Suwinet inkijk), in een bericht (Suwinet inlezen), en in een portlet (WSRP portlet).</p> <p>De voorziening past in de realisatie van typische e-overheid doelen te weten verbetering van dienstverlening: door meervoudig gebruik van eenmaal opgevraagde gegevens, en verbetering van de interne efficiency van de overheid (door meervoudig gebruik van eenmaal opgevraagde gegevens).</p> <p>Er is boven op de groep van bestaande gebruikers sprake van een groep van potentiële gebruikers, zowel binnen als buiten de Suwi keten.</p>

Baten	Verbreding van gebruik binnen de Suwi keten en aanpalende domeinen	Verbreding van gebruik buiten de Suwi keten	Toelichting
Functionele bruikbaarheid	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>Er is sprake van een generiek framework, aangevuld met gebruiksspecifieke elementen.</p> <p>De functionaliteit van het generieke framework is congruent voor bestaande en potentiële gebruikers: op basis van de hiervoor genoemde typering is er sprake van generieke functionaliteit.</p> <p>Er is tijdens het onderzoek niet gebleken van het bestaan van vergelijkbare (concurrerende) voorzieningen.</p> <p>Gebruiksspecifieke elementen voor uitbreiding van gebruik binnen de Suwi keten betreffen de definitie van schermen en datakoppelingen, en voor gebruik buiten de Suwi keten daarnaast ook netwerkkoppelingen, en gebruik van domeinspecifieke standaarden welke niet door configuratie (keuzes uit vaste waarden) worden ondersteund.</p> <p>De impact van uitbreidingen boven op het generieke framework is groter bij verbreding van gebruik buiten de Suwi keten (denk aan: ander netwerk, andere standaarden).</p> <p>Door uitbreiding van de voorziening met Suwinet inlezen nemen de gebruiksmogelijkheden voor de afnemer toe . Er zijn meer mogelijkheden voor</p>

Baten	Verbreding van gebruik binnen de Suwi keten en aanpalende domeinen	Verbreding van gebruik buiten de Suwi keten	Toelichting
			<p>toespitsing op de situatie van de afnemer en het combineren met eigen gegevens, zonder de noodzaak om opnieuw in te loggen.</p> <p>Hergebruik van technische componenten en beheerconcept zowel binnen als buiten de Suwi keten vindt plaats door middel van een (bewezen) beheerst proces.</p> <p>Als de dienstverlening rond aanpassingen als onderdeel van de voorziening wordt gezien dan is ook voor gebruik buiten de Suwi keten grotendeels aan dit criterium voldaan.</p>

Kosten	Verbreding van gebruik binnen de Suwi keten	Verbreding van gebruik buiten de Suwi keten	Toelichting
Relatieve kosten (macro) bij hergebruik zijn lager dan bij het uitblijven van hergebruik	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>Bij hergebruik is sprake van een a priori altijd optredende besparing, namelijk van initiële ontwikkelkosten. Deze besparing wordt op macro niveau groter naarmate meer gebruikers(groepen) ontstaan.</p> <p>Een rekenmodel voor de kosten van hergebruik kan worden gebaseerd op de optelsom van uitbreidingen die voor hergebruik nodig zijn: aanpassing netwerk, aansluiting nieuwe bronnen, programmeerwerk (schermen en berichten), aanpassing broker, en benodigde aparte instanties.</p> <p>De praktijk rond Suwinet Inkijk laat zien dat in sommige gevallen geen van deze zaken aan de orde is voor hergebruik, en dat in andere gevallen al deze items aan de orde zijn. De kosten kunnen daarmee sterk variëren, van nihil, via enkele duizenden euro, tot enkele honderdduizenden euro.</p> <p>De relatieve besparing (op macro niveau gezien) is kleiner bij hergebruik buiten de Suwi keten omdat dan meer ingrijpende aanpassingen aan de voorziening nodig zijn.</p> <p>Wat betreft onderhoud is het doorgaans zo dat bij hergebruik de kosten als gevolg van toenemende complexiteit meer dan lineair toenemen. Dat geldt voor zowel technische als organisatorische kosten</p>

Kosten	Verbreding van gebruik binnen de Suwi keten	Verbreding van gebruik buiten de Suwi keten	Toelichting
			<p>van onderhoud.</p> <p>In casu is de toenemende complexiteit bij hergebruik in technisch opzicht beperkt door de relatieve onafhankelijkheid van de componenten.</p> <p>Door de noodzaak van domein specifieke voorzieningen voor onderhoud en de kosten daarvan wordt het voordeel bij breed hergebruik ook buiten de Suwi keten relatief gezien toch kleiner.</p>

Risico's	Oorzaak	Gevolg	Mogelijke maatregel
-----------------	----------------	---------------	----------------------------

Risico's	Oorzaak	Gevolg	Mogelijke maatregel
Technische risico's	Er wordt geen gebruik gemaakt van code standaarden. Unit tests hebben een beperkte dekking. Het ontwikkelproces is niet aantoonbaar beschreven en gereguleerd. Niet alle documentatie is up-to-date.	De kans neemt toe dat fouten in ontwikkeling niet tijdig worden opgemerkt. Het risico geldt met name voor de generieke onderdelen. Onjuistheden in de functionele werking van specifieke schermen zal door de doelgroep snel worden opgemerkt. Een fout in een generiek onderdeel kan echter lange tijd onopgemerkt blijven. Bijvoorbeeld een fout in het cachingmechanisme waardoor verouderde gegevens worden getoond.	Code standaarden invoeren. Dekking van unit tests vergroten. Het ontwikkelproces beschrijven. Documentatie up-to-date brengen.
Organisatorische risico's	Uitbreiding van de kring van gebruikers vindt thans plaats op basis van het bestaande beheerconcept. Iedere uitbreiding is een project dat wordt uitgevoerd binnen de bestaande organisatiestructuur van de indiener, en ook (overdracht aan) beheer vindt binnen die structuur plaats. Er zijn grenzen aan de organische groei van uitbreiding op deze wijze	Op basis van deze uitgangssituatie kan uitbreiding van gebruik zonder meer, hetzij door het aanbrengen van nieuwe functionaliteit, hetzij door het aansluiten van nieuwe gebruikers(groepen) leiden tot frictie bij implementatie en beheer.	Bij iedere uitbreiding moet een zorgvuldige analyse van organisatorische risico's plaatsvinden. Zeker bij uitbreiding buiten het Suwi domein komt men bij een bepaalde schaal voor de vraag 'buigen of barsten' te staan. Dat wil zeggen dat vanaf een bepaald punt verdere uitbreiding via een beheerst proces alleen mogelijk is als er aanpassingen plaatsvinden van de organisatiestructuur rond implementatie en beheer.

Risico's	Oorzaak	Gevolg	Mogelijke maatregel
	die worden bepaald door beschikbare personele capaciteit en technische en juridische domeinkennis.		
Juridische risico's	Het juridische kader voor gebruik van de voorziening binnen de Suwi keten is deels is beschreven. Voor uitbreiding van gebruik is dit niet het geval.	Op basis van deze uitgangssituatie kan uitbreiding van gebruik zonder meer, hetzij door het aanbrengen van nieuwe functionaliteit, hetzij door het aansluiten van nieuwe gebruikers(groepen) leiden tot schending van regels.	Bij iedere vorm van uitbreiding van gebruik, hetzij door het aanbrengen van nieuwe functionaliteit, hetzij door het aansluiten van nieuwe gebruikers(groepen) dient het wettelijk kader te worden geanalyseerd.
	Controle op gebruik wordt vormgegeven door (is afhankelijk van) een combinatie van enerzijds technische maatregelen en anderzijds afspraken met de gebruikende partij (aansluitprotocol).	Met name door de uitbreiding met Suwinet Inlezen nemen de mogelijkheden voor gebruik voor de afnemer toe maar nemen de mogelijkheden voor centrale controle op dit gebruik af.	Vernieuwing van de beveiligingsmodule maakt het mogelijk om het beveiligingsniveau te verbeteren (2012). Het is en blijft de verantwoordelijkheid van de afnemende partij om zich te houden aan het aansluitprotocol. Verantwoording daarover vindt plaats via de gebruikelijke instrumenten voor verantwoording en auditing. Het ligt niet in het vermogen van BKWI om hieraan uitbreiding te geven.

Risico's	Oorzaak	Gevolg	Mogelijke maatregel
Financiële risico's	Financiering binnen de Suwi keten is voorzien. Voor financiering van uitbreiding van gebruik buiten de Suwi keten zijn vanuit de indiener (BKWI) zelf geen structurele voorzieningen beschikbaar.	Uitbreiding van gebruik buiten de Suwi keten is zonder aanvullende financiering niet mogelijk.	Er zijn in principe drie mogelijkheden: - Bij iedere uitbreiding dient financiering te worden geregeld tussen de indiener en de nieuwe gebruikers. De indiener dient daarvoor een systematiek voor beprijzing te ontwikkelen -Er vindt overheidsbreed structurele financiering voor hergebruik (breed gebruik) van de voorziening plaats -Een derde mogelijkheid is dat de overheid een algemene faciliteit exploiteert die in verschillende ketens wordt hergebruikt.

Bijdrage van besluit tot Erkenning en adoptieadvies aan breed gebruik	Toelichting
Aan bekendheid van de voorziening	Het is aannemelijk dat een positief adoptieadvies de bekendheid van de voorziening zal vergroten, en daarmee ook de kans op hergebruik.
Aan het wegnemen van belemmeringen voor hergebruik	Door een positief adoptie advies zullen vraag en aanbod dichter bij elkaar worden gebracht en zal de dynamiek om tot oplossing van de gesignaleerde knelpunten te komen worden versterkt.

Bijdrage van besluit tot Erkenning en adoptieadvies aan breed gebruik	Toelichting
Aan duidelijkheid van positionering van de voorziening ten opzichte van alternatieven	<p>Er zijn geen alternatieve voorzieningen geïdentificeerd. Wel is er in heden en verleden sprake van initiatieven tot ontwikkeling van vergelijkbare voorzieningen.</p> <p>Een positief adoptieadvies door Forum en College kan leiden tot heroverweging van keuzes bij het al dan niet zelf ontwikkelen van vergelijkbare voorzieningen door potentiële gebruikers.</p>

Evaluatie

De Suwinet voorziening draagt bij aan doelstellingen van e-overheid en levert generieke functionaliteit die met meer of minder ingrijpende aanpassingen zowel binnen als buiten de Suwi keten kan worden hergebruikt. Hergebruik van technische componenten en beheerconcept zowel binnen als buiten de Suwi keten vindt plaats door middel van een (bewezen) beheerst proces.

De besparing die optreedt bij hergebruik is gerelateerd aan de besparing op ontwikkelkosten van nieuwe soortgelijke voorzieningen.

Bij hergebruik op basis van een Pas Toe of Leg Uit beleid zal men op een aantal aandachtspunten stuiten. De gesignaleerde organisatorische, juridische en financiële aandachtspunten zullen overigens ook optreden als potentiële gebruikers in plaats van hergebruik van Suwinet Inkijk kiezen voor ontwikkeling van een eigen voorziening.

Omdat het vinden van een antwoord op de vraag of de gesignaleerde technische aandachtspunten complicierend dan wel blokkerend zijn geen wiskundige exercitie is moet er rekening mee worden gehouden dat een Pas Toe oordeel in de praktijk niet steeds tot adoptie zal leiden daar waar dat gezien de aard van de voorziening op zich wel mogelijk is. Organisaties zullen geneigd zijn op deze punten een eigen afweging te maken.

Binnen het Suwi domein (daar waar het gaat om het maken van de stap van circa 80 % naar 100% dekkinggraad), en binnen een werkingsgebied waarbij gebruik wordt gemaakt van dezelfde gegevens(bronnen) en hetzelfde netwerk is het bestaan van onaanvaardbare bedrijfsrisico's bij gebruik van de

Evaluatie

voorziening moeilijk voorstelbaar (mits men zich houdt aan het gebruiksdoel van de voorziening: gebruik door professionals, geen massale gegevensverwerking).

In een werkingsgebied waarin slechts één of enkele nieuwe bronnen zijn aan te sluiten en waarbij gebruik wordt gemaakt van Diginetwerk is onderzoek naar hergebruik gerechtvaardigd voor die organisaties die op zoek zijn naar de functionaliteit die Suwinet biedt.

Een positief adoptieadvies vergroot de kans op hergebruik waardoor baten- en kostenkant van de business case worden geschraagd. Meer gebruik levert immers op macro niveau gezien meer baten en meer besparing op.

Aandachtspunten voor conceptuele toets door de expertgroep ten behoeve van besluit tot erkenning en adoptie advies

De volgende aandachtspunten brengen wij graag onder de expliciete aandacht van de leden van de expertgroep:

Nadere identificatie van mogelijke alternatieve voorzieningen;

Nadere identificatie van juridische risico's in specifieke domeinen;

Evaluatie: weging van de baten, kosten, en van de zwaarte van de gesignaleerde risico's en aandachtspunten in relatie tot een positief advies om:

De voorziening op een Pas Toe of Leg Uit lijst te plaatsen, met daarbij een aanduiding van het werkingsgebied waarvoor dit geldt (het domein binnen de overheid waarin de voorziening wordt of kan worden toegepast: typering organisaties en processen)

Dan wel bij wijze van variant hierop, om een voorziening te kwalificeren als bewezen voorziening waarvoor geldt: Onderzoek, ook hier met een aanduiding van het werkingsgebied waarvoor dat geldt (het domein binnen de overheid waarin de voorziening wordt of kan worden toegepast: typering organisaties en processen);

Bij een negatief oordeel, benoemen van mogelijke maatregelen die (op termijn) alsnog tot een positief advies tot Erkenning kunnen leiden.

3.3**Ontvankelijkheidstoets**

0.	Gegevens indiener / initiatiefnemer	Beantwoording
O.0.1	Naam	Bert Uffen
O.0.2	Organisatie	Bureau Keteninformatisering Werk en Inkomen
O.0.3	Functie	Directeur
O.0.4	Telefoonnummer	088 – 751 3700
O.0.5	E-mailadres	buffen@bkwi.nl
O.0.6	Welke relatie bestaat er tussen uw organisatie en de basisvoorziening?	Beheerder en Ontwikkelaar
O.0.7	Zijn er (andere) overheidsorganisaties die de aanmelding van deze basisvoorziening ondersteunen?	De organisaties binnen de keten van Werk en Inkomen
O.0.8	Beknopte motivering voor standaardisatie c.q. voor indiening van het verzoek tot erkenning als basisvoorziening van de indiener / initiatiefnemer	Er zijn diverse use-cases aan te wijzen in overheidsland waar de behoefte bestaat een snelle en eenvoudige inzage te creëren in gegevens die bekend zijn bij een andere overheidsorganisatie, vergelijkbaar met ons digitaal klantdossier. Het is onwenselijk dat op al die plekken vergelijkbare voorzieningen worden opgetuigd. De voorziening Suwinet-Inkijk is volwassen en heeft zich al vele jaren bewezen. Deze is om die reden een zeer geschikte kandidaat voor hergebruik. Standaardisatie zien we als een nuttig middel om dit hergebruik te stimuleren en naamsbekendheid van de voorziening te vergroten, maar niet als doel op zich.

1.	Informatie met betrekking tot de basisvoorziening	Beantwoording
O..1.1	Volledige naam van de basisvoorziening	Suwinet-Inkijk
O.1.2	Verkorte naam van de basisvoorziening	Suwinet-Inkijk
O.1.3	Versie van de basisvoorziening, vaststellingsdatum en status	Huidige versie is Release 11.09 (4 releases per jaar), gereleased op 22 september 2011
O.1.4	Beschrijving van het doel van de basisvoorziening, gerelateerd aan doelen van e-overheid: wat wordt beoogd met de basisvoorziening te bereiken, dan wel welk probleem wordt er met de basisvoorziening opgelost	Suwinet-Inkijk ondersteunt de Suwi-partijen – en overige bestuursorganen – bij de uitwisseling van die gegevens, welke nodig zijn voor de uitvoering van wettelijke taken. Hierdoor worden reeds bekende gegevens binnen andere overheidsorganisaties dan waar de gegevens zijn geregistreerd hergebruikt. Dit biedt administratieve lastenverlichting aan zowel burgers als overheidsprofessionals.
O.1.5	Omschrijving van het toepassingsgebied van de basisvoorziening (interactie met burgers, interactie met bedrijven, of interactie tussen overheden onderling, anders)	Interactie tussen registratiehouders en - voor de uitvoering van wettelijke taken - gegevens afnemende organisaties – tussen overheidsorganisaties onderling.
O.1.6	Beschrijving van de functionaliteit (werking) van de basisvoorziening	De applicatie voorziet geautoriseerde gebruikers van die informatie, beschikbaar bij andere organisaties binnen de keten, welke benodigd is voor de uitvoering van de opgedragen wettelijke taken.
O.1.7	Identificatie van de mogelijke gebruikers van de basisvoorziening (anders dan / boven op bestaande gebruikers)	Iedere professional die binnen de overheid gezien zijn/haar wettelijke taken de noodzaak heeft gegevens over een burger/bedrijf, die al geregistreerd zijn bij een andere overheidsorganisatie, moet kunnen vinden en inzien.
O.1.8	Identificatie van concurrerende basisvoorzieningen	n.v.t. / onbekend
O.1.9	Wettelijk kader en wettelijke voorschriften ten aanzien van het gebruik van de basisvoorziening	Wet Suwi, Besluit Suwi en Regeling Suwi, Wet Werk en Bijstand, Wet Bescherming Persoonsgegevens, wet eenmalige uitvraag.

1. Informatie met betrekking tot de basisvoorziening	Beantwoording
O.1.10 Omschrijving van de onderdelen waaruit de basisvoorziening bestaat (applicatie, broker, koppelvlak, gebruikersinterface e.d.)	Applicatie, Voor het functioneren daarvan is een onderliggende infrastructuur waarin een broker, een IAM omgeving en netwerk koppelingen met DigiNetwerk vereist.
O.1.11 Omschrijving van afhankelijkheden van de basisvoorziening ten opzichte van andere basisvoorzieningen	Afhankelijk van de beschikbaarheid van de basisregistraties (zijdelings relevant - Voor toegang voor burgers (klantbeeld), DigiD) Voor beveiliging (encryptie middels https maar ook achterliggend berichtenverkeer tussen brokers) van gebruikersverkeer, PKI-Overheid Voor Netwerk transport, DigiNetwerk (Suwinet, Gemnet, Haagse Ring, Basiskoppelnet) Voor terugmelding naar basisregistraties loopt een proef met DigiMelding
O.1.12 Naam en vindplaats van documentatie over de basisvoorziening (bij voorkeur URL of bijvoegen bij aanmelding)	Documentatie is te vinden via http://www.bkwi.nl/producten/suwinet/suwinet-inkijk/
O.1.13 Beknopte motivering dat de basisvoorziening voldoet aan de toetsingscriteria voor erkenning	Suwinet-Inkijk lijkt te voldoen aan gestelde eisen, wat blijkt uit de resultaten van de jaarlijks uitgevoerde edp-audits van de beveiliging van Suwinet, de uitgevoerde penetratietests en gehouden gebruikersonderzoeken. Het functioneert al vele jaren naar tevredenheid, heeft een hoge mate van volwassenheid en past binnen de doelen van e-overheid, met name door hergebruik te bieden van reeds geregistreeerde gegevens, wat leidt tot administratieve lastenverlichting bij zowel burgers als overheidsmedewerkers, en wat zorgt voor het verminderen van het aantal dubbele (en mogelijk niet overeenkomende) registraties.
O.1.14 Beknopte beschrijving van de aandachtspunten die gelet op de toetsingscriteria naar verwachting aan de orde zullen komen	Huidige financiering en beheer zijn niet ingericht op een veel grootschaliger gebruik De voorziening wordt continue doorontwikkeld en verbeterd. Er is dus

1. Informatie met betrekking tot de basisvoorziening	Beantwoording
	<p>geen 'jarenlange stabiele versie'</p> <p>Er zijn technische beperkingen waardoor de voorziening in z'n huidige vorm niet voor alle overheidspartijen toepasbaar is, met name door het besloten karakter van netwerk toegang (diginetwerk)</p> <p>Voor iedere gebruiker moet een 'inrichting' plaatsvinden. De voorziening geeft namelijk gebruikersspecifieke inzage op basis van generieke frameworks. Zonder die inrichting is er geen hergebruik. Dit betekent ook dat het 'aansluiten' van een partij een 'project' is.</p> <p>De omvang van de huidige beheerorganisatie is niet berekend op een sterke toename van het gebruik en aantal aangesloten organisaties.</p>

2. Informatie ten behoeve van de ontvankelijkheidstoets	Beantwoording
O.2.1 De door de indiener ten behoeve van de ontvankelijkheidstoets verstrekte informatie is volledig	<input type="checkbox"/> Nee, niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Ja, aan voldaan
O.2.2 De basisvoorziening is ontwikkeld en geëxploiteerd door een (overheids)organisatie	<input type="checkbox"/> Nee, niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Ja, aan voldaan
O.2.3 De indiener zal de basisvoorziening bij wijzigingen waarvan hij redelijkerwijs kan vermoeden dat deze consequenties hebben voor breed gebruik deze ter hertoetsing aanbieden. De indiener is daarnaast bereid mee te werken aan periodieke hertoetsing van de basisvoorziening op initiatief van Forum en College	<input type="checkbox"/> Nee, niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Ja, aan voldaan
O.2.4 De basisvoorziening is niet voor potentiële gebruikers reeds wettelijk verplicht	<input type="checkbox"/> Nee, niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Ja, aan voldaan
O.2.5 De basisvoorziening is niet afhankelijk van andere basisvoorzieningen die niet ook ter toetsing zijn ingebracht dan wel die al door Forum en College zijn erkend als basisvoorziening	<input type="checkbox"/> Nee, niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Ja, aan voldaan
O.2.6 De basisvoorziening is gepositioneerd voor overheidsbreed gebruik in die zin dat er naast bestaande gebruikers een groep van potentiële gebruikers is	<input type="checkbox"/> Nee, niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Ja, aan voldaan
O.2.7 De basisvoorziening is gepositioneerd voor overheidsbreed gebruik in die zin dat er geen technische of juridische blokkades zijn voor breed gebruik	<input type="checkbox"/> Nee, niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Ja, aan voldaan

3.4 Kwaliteitstoets

Onderstaande tabel bevat de score van de Suwinet Inblikvoorziening op de kwaliteitstoets zoals uitgevoerd door de begeleidende partij.

criterium	Breed gebruik binnen de Suwi keten	Breed gebruik buiten de Suwi keten	Onderbouwing en aandachtspunten
K.1.Typering	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>De voorziening past in de realisatie van typische doelen van e-overheid, met name verbetering van dienstverlening en verbetering van interne efficiency van de overheid.</p> <p>De voorziening is uitsluitend bestemd voor gebruik tussen organisaties c.q. professionals. De voorziening is nog niet ingericht op gebruik buiten de Suwi keten, maar het vergt geen grote aanpassingen om dat mogelijk te maken.</p>
K.2.Onderhoudbaarheid	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>De voorziening wordt op projectbasis doorontwikkeld waar na overdracht plaatsvindt aan beheer (vier releases per jaar). De voorziening is opgenomen in de ketenarchitectuur. Separate architectuurdocumentatie – anders dan de ketenarchitectuur KARWEI - is niet aanwezig. Er zijn geen code standaarden vastgesteld. Code coverage van unit tests is laag. Technische ontwerpdocumentatie is deels aanwezig (voor detaillering en afwijkingen van de algemene architectuur). Functionele ontwerpdocumentatie is aanwezig. Beheerdocumentatie is aanwezig. Niet alle documentatie is up-to-date, met name de technische documentatie van oudere onderdelen.</p>

Criterium	Breed gebruik binnen de Suwi keten	Breed gebruik buiten de Suwi keten	Onderbouwing en aandachtspunten
K.3. Prestaties	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>Er worden performance testen gehouden als onderdeel van het release proces. Het gebruik van de applicatie kent door de spreiding in verschillende gebruikersgroepen een gelijkmatig patroon zonder grote schommelingen. De uitwijkomgeving kan zo nodig pieken in gebruik opvangen. De praktijk leert dat achterliggende systemen van gegevensaanbieders eerder een bottleneck zullen vormen.</p>
K.4.Schaalbaarheid	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>De applicatie is schaalbaar. Uitbreiding met extra gebruikers is goed mogelijk, al is de bovengrens niet gedefinieerd. In de praktijk vindt uitbreiding van gebruik plaats via een gecontroleerd proces. De basisvoorziening is afhankelijk van de beschikbare capaciteit op het Diginetwerk en van de capaciteit van de aanleverende systemen.</p> <p>N.B.: Suwinet inlezen is uitdrukkelijk niet bedoeld voor massale geautomatiseerde verwerking. De bandbreedte kan beperkt worden tot het verwachte piekgebruik. Onverwacht grootschalig gebruik en gebruik op ongebruikelijke uren (bijvoorbeeld 's nachts) zal worden opgemerkt. Verder is het de verantwoordelijkheid van de afnemende partij zich te houden aan de contractuele afspraken in het aansluitprotocol.</p>

Criterium	Breed gebruik binnen de Suwi keten	Breed gebruik buiten de Suwi keten	Onderbouwing en aandachtspunten
K.5.Stabiliteit	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>Er is sprake van bewezen technologie, al moet gezegd worden dat er ingrijpende aanpassingen op stapel staan (broker en toegangsbeveiliging).</p> <p>Er is een risico - analyse met mitigerende maatregelen en een uitwijkplan. Jaarlijks wordt dit geaudit en getest. Bij iedere release wordt de productieomgeving uitwijkomgeving en vice versa. Er zijn geen bedreigende incidenten geweest.</p> <p>Als een leverend systeem niet beschikbaar is, blijft de voorziening functioneren doch kunnen niet alle gegevens getoond worden.</p>
K.6. Beveiliging	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>Risicoanalyse, mitigerende maatregelen en normenkader zijn beschreven. Onderdeel van de jaarlijkse EDP audit. Wordt aangepast als daar aanleiding toe bestaat.</p> <p>Er is een SLA, DAP en beschrijving van procedures en processen.</p> <p>Jaarlijks worden penetratietesten uitgevoerd met de focus op verschillende onderdelen.</p> <p>Over toepassing van de beveiligingsrichtlijnen door sommige afnemende partijen bestaan wel enige zorgen, al maakt dit slechts indirect deel uit van de voorziening.</p> <p>Een organisatie die Suwinet-inlezen wil gebruiken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moet aangesloten zijn op Diginetwerk. • Moet het IP-adres laten opnemen bij BKWI als bekende afnemer. • Moet een PKI Overheidscertificaat hebben. <p>Met name voor Suwinet Inlezen geldt daarnaast dat de afnemende applicatie in de SOAP header moet zijn opgenomen: applicatie id, organisatie id en afdelings id.</p>

Criterium	Breed gebruik binnen de Suwi keten	Breed gebruik buiten de Suwi keten	Onderbouwing en aandachtspunten
			<p>Controle rond autorisaties is verdeeld over BKWI en de afnemende organisatie. Door ook het userid in de SOAP header van het vraagbericht mee te nemen, zou de controleerbaarheid vereenvoudigd kunnen worden. (zie ook item k11, controleerbaarheid).</p> <p>Je kunt je bij gebruik van Suwinet inlezen voorstellen dat er lokale kopieën 'leven' gedurende afhandeling van een zaak. Het voeren van een schaduwadministratie is zeker niet de bedoeling. Gebruik van gegevens voor een ander doel zijn wettelijk niet toegestaan. Het is de verantwoordelijkheid van de afnemende partij zich te houden aan de contractuele afspraken in het aansluitprotocol.</p> <p>Voor zowel Inkijk als Inlezen geldt dat door een verbetering van de technische maatregelen (vernieuwing van de beveiligingsmodule) het beveiligingsniveau toeneemt (gebruik SAML, tokens, groei naar federatieve identity management omgeving; 2012).</p> <p>Het is en blijft de verantwoordelijkheid van de afnemende partij om zich te houden aan het aansluitprotocol. Verantwoording daarover vindt plaats via de gebruikelijke instrumenten voor verantwoording en auditing. Het ligt niet in het vermogen van BKWI om hieraan uitbreiding te geven.</p>
K.7.Gegevensintegriteit	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	De voorziening slaat zelf weinig gegevens op, doch koppelt bronnen en afnemers.

Criterium	Breed gebruik binnen de Suwi keten	Breed gebruik buiten de Suwi keten	Onderbouwing en aandachtspunten
K.8.Standaardisatie	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan ✓ Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan ✓ Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	De voorziening volgt grotendeels de standaarden , enkele standaarden zijn tot standaard verheven terwijl er voor de voorziening andere keuzes waren gemaakt . Bijvoorbeeld het gebruik van SAML voor beveiliging. SAML is nu wel als eis gesteld voor de nieuwe toegangsbeveiliging.
K.9.Beheer	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan ✓ Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan ✓ Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	Beheerprocessen liggen vast en verantwoordelijkheden zijn beschreven, Dat geldt zowel voor het operationeel beheer als voor het functioneel beheer en release-management . Bij verbreding van gebruik is er sprake van een beheerst proces. Bij gebruik buiten de keten zullen er ongetwijfeld aanpassingen in de processen nodig zijn.
K.10.Actualiteit	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan ✓ Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan ✓ Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	De actualiteit van gegevens is zo goed als de bron levert. Niet altijd is duidelijk voor de afnemer met welke actualiteit de bron gegevens aanbiedt. In samenwerking en met de bronnen zal dat gaande weg verbeteren.

Criterium	Breed gebruik binnen de Suwi keten	Breed gebruik buiten de Suwi keten	Onderbouwing en aandachtspunten
K.11.Controleerbaarheid	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan ✓ Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan ✓ Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>Alle gebruik wordt gelogd. Logging op persoonsniveau: Suwinet-inlezen kan loggen op basis van de verstrekte SOAP header informatie (tot op afdelingsniveau). De afnemende organisatie heeft de verplichting tot logging op persoonsniveau. Controle rond autorisaties is verdeeld over BKWI en de afnemende organisatie. Door ook het userid in de SOAP header van het vraagbericht mee te nemen, zou de controleerbaarheid vereenvoudigd kunnen worden.</p> <p>Er is een incidentenregistratie waarover ieder kwartaal gerapporteerd wordt.</p>
K.12.Compliance	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan ✓ Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan ✓ Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>De voorziening voldoet aan algemene wetgeving waaronder Wbp, Wob, Webv en archiefwet.</p> <p>Bij hergebruik van de voorziening buiten de Suwi keten dient het generieke raamwerk te worden gevuld met domeinkennis (denk aan zorg, onderwijs).</p> <p>Bij verbreding van gebruik wordt in de praktijk een aanpak gevolgd waarmee compliance wordt geborgd.</p>

Criterium	Breed gebruik binnen de Suwi keten	Breed gebruik buiten de Suwi keten	Onderbouwing en aandachtspunten
K.13.Interoperabiliteit	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan ✓ Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan ✓ Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>Organisatie- en domeingebonden aspecten van de voorziening zijn traceerbaar.</p> <p>De voorziening hanteert grotendeels de open standaarden (zie ook 12. Compliancy) en hanteert binnen de Suwi keten een eigen gegevensregister en berichtenstandaard, respectievelijk SGR en Suwi ML.</p> <p>Uitbreiding van gebruik binnen en buiten de Suwi keten vereist dat organisatie (gebruikers)- en domeinspecifieke aspecten worden geadresseerd. Dit vindt in de praktijk plaats op basis van een projectmatige aanpak.</p>
K.14.Certificering	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>Er zijn geen certificeringsmogelijkheden voor (delen van) de voorziening als zodanig.</p> <p>De organisatie van de indiener is niet CMMI of ISO gecertificeerd.</p>
K.15.Governance	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan ✓ Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan ✓ Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>Governance op operationeel, tactisch en strategisch niveau binnen de Suwi keten is ingericht.</p> <p>Uitbreiding van gebruik zowel binnen als buiten de Suwi keten vindt plaats op gecontroleerde wijze.</p> <p>Hergebruik vereist per situatie een aanpassing van beheer- en overlegstructuren.</p>

3.5 Conceptuele toets

Onderstaande tabel bevat de score van de Suwinet Inkijkvoorziening op de conceptuele toets zoals uitgevoerd door de begeleidende partij.

criterium	Breed gebruik binnen de Suwi keten	Breed gebruik buiten de Suwi keten	Onderbouwing en aandachtspunten
C.1.Nut en noodzaak	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>De voorziening past in de realisatie van typische doelen van e-overheid, met name verbetering van dienstverlening en verbetering van interne efficiency van de overheid.</p> <p>Er is boven op de groep van bestaande gebruikers sprake van een groep van potentiële gebruikers.</p>
C.2.Functionaliteit	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>Er is sprake van een generiek framework, aangevuld met gebruikersspecifieke elementen.</p> <p>De functionaliteit van het generieke framework is congruent voor bestaande en potentiële gebruikers.</p> <p>Gebruikersspecifieke elementen voor uitbreiding van gebruik binnen de Suwi keten betreffen de definitie van schermen en datakoppelingen, welke niet door configuratie (keuzes uit vaste reeds geprogrammeerde waarden) kunnen worden bewerkstelligd. Nieuwe schermen en datakoppelingen vereisen programmeerwerk.</p> <p>Gebruikersspecifieke elementen voor uitbreiding van gebruik</p>

Criterium	Breed gebruik binnen de Suwi keten	Breed gebruik buiten de Suwi keten	Onderbouwing en aandachtspunten
			<p>buiten de Suwi keten betreffen de definitie van schermen en datakoppelingen, netwerkkoppelingen, en standaarden welke niet door configuratie (keuzes uit vaste reeds geprogrammeerde waarden) kunnen worden bewerkstelligd. De impact hiervan is groter dan bij verbreding van gebruik binnen de Suwi keten.</p> <p>Door uitbreiding van de voorziening met Suwinet inlezen nemen de gebruiksmogelijkheden voor de afnemer toe (toespitsing op de situatie van de afnemer, combinatie van gegevens met eigen gegevens, eigen authenticatie).</p> <p>Als de dienstverlening rond aanpassingen als onderdeel van de voorziening wordt gezien, kan worden verdedigd dat grotendeels aan dit criterium is voldaan.</p>
C.7.Financiering	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Niet aan voldaan <input checked="" type="checkbox"/> Enigszins aan voldaan <input type="checkbox"/> Grotendeels aan voldaan <input type="checkbox"/> Volledig aan voldaan 	<p>Er is een wettelijke basis voor het gebruik van de voorziening binnen de Suwi keten.</p> <p>Daarmee is financiering voor het generieke deel van de voorziening op zich ook aanwezig als dat (met aanpassingen) gebruikt wordt buiten de Suwi keten.</p> <p>Bij breed gebruik buiten de Suwi keten zonder additionele financiering ook voor het generieke deel kan, logisch gedacht, het commitment van SZW in potentie wel een issue worden met mogelijke gevolgen voor de continuïteit van dergelijk gebruik.</p> <p>Voor gebruik van de voorziening buiten de Suwi keten is geen structurele financiering aanwezig.</p> <p>N.B.: binnen de bestaande, wettelijk gedefinieerde doelgroep is volledig aan dit criterium voldaan.</p>

3.6 Voorbeeldcasus

3.6.1 Voorbeeldcasus Schuldhulpverlening

Schuldhulpverlening valt onder de verantwoordelijkheid van het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid (maar is geen onderdeel van Suwi c.q. is geen Suwi taak).

Het juridisch kader als basis voor gegevensuitwisseling bestaat uit twee componenten.

De nieuwe Wet op de gemeentelijke Schuldhulpverlening is bedoeld om- in de perceptie van de Rijksoverheid - de schuldhulpverlening effectiever te maken. De Wet voorziet in een zorgplicht voor gemeenten. Op dit moment is het wetsvoorstel de tweede kamer gepasseerd en ligt het ter besluitvorming voor in de Eerste kamer. Onderwijl is de voorbereiding gaande voor een Algemene Maatregel van Bestuur waarmee de juridische basis voor gegevensuitwisseling tussen organisaties wordt voltooid. In de wet is al geregeld dat het Inlichtingenbureau het routeringskanaal voor informatieuitwisseling rond schuldhulpverlening kan zijn, net zoals dat voor Suwi geldt. De wet regelt ook dat het Inlichtingenbureau het routeringskanaal voor informatieuitwisseling rond schuldhulpverlening kan zijn net zoals dat voor suwi geldt.

Binnen de Suwiketen bestaat de verplichting tot uitwisseling van gegevens tussen organisaties behorend tot de Suwi keten, en de mogelijkheid voor uitwisseling voor organisaties daarbuiten op basis van een aansluitprotocol.

Door de combinatie van deze beide is er een sluitende juridische basis voor gegevensuitwisseling met gebruikmaking van de Suwi infrastructuur c.q. voor aansluiting op de Suwiketen voor de uitvoering van de informatievoorziening.

De uitwerking is als volgt.

Doel hergebruik	Toelichting
Faciliteren van de uitvoering van de wettelijke taak van de gemeenten. Volledigheid van beschikbare informatie voor de bemiddelaar (verbetering dienstverlening aan de burger, verbetering van de effectiviteit van dienstverlening) Kostenbesparing als gevolg van eenvoudiger (digitale) gegevensuitwisseling (interne efficiency van de overheid).	Het doel van de Wet op de Schuldhulpverlening is met name het bevorderen van de invulling van deze verantwoordelijkheid (taak) door gemeenten. Informatievoorziening met behulp van Suwinet Inkijk en Inlezen leidt tot een efficiënter en effectiever proces en verlaagt daardoor de drempel voor het invullen van deze verantwoordelijkheid.
Processen	Toelichting
Claimbeoordeling (inclusief handhaving) Proactieve dienstverlening	Claimbeoordeling betreft het behandelen van aanvragen van burgers voor schuldhulpverlening. Het gaat hier om het verzamelen van informatie over inkomsten en schulden, het beoordelen of men in aanmerking komt voor schuldhulpverlening, het maken van een plan, besluitvorming en begeleiding. Het vaststellen of al eerder schuldhulpverlening is aangeboden is van belang omdat in zo'n geval plan en begeleiding anders worden

	<p>ingevuld.</p> <p>N.B.: Proactieve dienstverlening houdt in dat de overheid zelf actie onderneemt om over te gaan tot schuldhulpverlening voor burgers die zich niet melden. Het item wordt hier voor de volledigheid genoemd hoewel met name twee aspecten de invulling hiervan nog belemmeren:</p> <p>-De wet biedt voor deze werkwijze op dit moment nog geen basis.</p> <p>-Deze vorm van dienstverlening wordt mogelijk als de overheid gegevens over de financiële positie van burgers kan combineren (bijvoorbeeld: gegevens over inkomen en over betalingsachterstanden). Vanuit het perspectief van gebruik van Suwinet inkijk wordt dit makkelijker als het mogelijk is te werken met abonnementen op gegevenswijzigingen. Die mogelijkheid wordt wel overwogen maar is er nu nog niet.</p> <p>N.B.: als zoekleutel wordt door Suwinet inkijk gebruik gemaakt van het BSN</p>
Bronnen	Toelichting
<p>Bestaande bronnen: UWV, GSD, DUO, SVB,GBA.</p> <p>Nieuw aan te sluiten bronnen eventueel: schuldhulpverleners (voor informatie over herhaling van schuldproblematiek), BKR (informatie over schulden, informatie over betalingsachterstanden huur en nutsvoorzieningen), UWV (informatie over schulden, beëindiging WAO), Belastingdienst (Toeslagen).</p>	<p>De informatie waar over schuldhulpverleners moeten beschikken betreft:</p> <p>-Inkomen van de betrokken, dit wordt grotendeels afgedekt door bestaande bronnen;</p> <p>Eigendommen/bezittingen (woning, voertuig);</p> <p>-Schulden en betalingsverplichtingen. Nieuwe bronnen dekken met name dit aspect af.</p> <p>N.B.: de gegevens uitvraag wordt bij voorkeur maximaal gedigitaliseerd maar wordt natuurlijk gecompleteerd door uitvraag bij de burger zelf.</p>
Architectuur	
<p>Realisatiecondities voor Suwinet Inkijk:</p> <p>-Diginetwerk koppeling op basis van bekende IP adressen</p> <p>-Browsers op client met html, https, en dns</p> <p>-User account met wachtwoord op de voorziening</p> <p>-geen internet explorer v6</p>	<p>In beginsel betreft het eenvoudige en courante voorzieningen. De gebruikers van de voorziening zullen de bemiddelaars/schuldhulpverleners zijn. Dat zijn in een aantal gevallen publiekrechtelijke organisaties (gemeentelijke kredietbanken) maar in veel gevallen ook private organisaties (banken, particuliere bureaus).</p> <p>Zie voor de complicaties die dit oplevert hieronder bij aandachtspunten.</p>
<p>Realisatiecondities voor Suwinet Inlezen:</p> <p>gegevensuitwisseling op basis van XML.</p>	
Rolverdeling	Toelichting
<p>Aansluiting verloopt via een project. Grondslag daarvoor is een aansluitprotocol. Beheer vindt verder plaats via de reguliere voorzieningen daarvoor bij BKWI.</p>	<p>Met name het aansluitprotocol levert een aandachtspunt op, zie hieronder voor uitleg daarover. Het aansluitprotocol regelt de juridische basis voor gegevenslevering en ook de verantwoording.</p>
Aandachtspunten	Toelichting
<p>Doelbinding van gegevensgebruik</p>	<p>Vanuit BKWI geldt dat ieder hergebruik wordt afgedekt door een protocol waarin de bronhouder het gebruik autoriseert.</p>

	<p>Monitoring en handhaving vindt dan plaats via logging en controles daarop. Bij Inkijk is dat ingericht tot op gebruikersniveau, bij Inlezen tot op afdelingsniveau.</p> <p>Het gegeven dat BZK/BPR rond GBA een gedoogbeleid voeren is een aandachtspunt dat op termijn wel moet worden opgelost. Het betreft hier uitbreiding van het gebruik voor aanvullende taken (maar wel over een reeds gedoogde aansluiting). Vanuit BZK wordt aangegeven dat gedogen niet langer wordt toegestaan. Nu de wet BRP nog op zich laat wachten dient dit probleem in overleg tussen de ministeries te worden opgelost.</p>
<p>Schuldhelpverleners zijn vaak private organisaties, bijvoorbeeld schuldhelp adviesbureaus, of private banken die in opdracht werken van gemeenten.</p>	<p>Dit levert een technische en een juridische complicatie op.</p> <p><u>Technisch</u> Er moet een keuze worden gemaakt of de schuldhelpverleners dan wel gebruik maken van hun eigen infrastructuur dan wel doorkoppelen naar de infrastructuur van gemeenten voor het gebruik van Suwinet Inkijk/Inlezen.</p> <p><u>Juridisch</u> Vooralsnog mag de GeVS niet worden gebruikt door private organisaties. Er dienen dus nadere afspraken te worden gemaakt over (afbakening van) het gebruik van gegevens</p>
<p>Een schuldhelpverlener bedient vaak meerdere gemeenten (bijvoorbeeld een kredietbank die een hele regio bedient). Doelbinding vereist dat gegevens uitvraag voor ieder College (gemeente) geoorloofd is en dat bij gevalsbehandeling duidelijk is en blijft voor welk College (gemeente) een gegevens uitvraag plaatsvindt</p>	<p>Geautoriseerde gegevens uitvraag kan worden bereikt door centralisatie van aansluitprotocol en vervolgens mandatering dan wel door individuele protocollen voor de gemeenten.</p> <p>Traceerbaarheid van doelbinding vereist oplossingen in de vorm van een combinatie van organisatorische en technische maatregelen. Nader onderzoek is nodig voor definitieve invulling daarvan.</p>
<p>Technische en juridische complicatie bij uitwisseling van intergemeentelijke gegevens (met name over herhaling van schuldproblematiek)</p>	<p><u>Technisch</u> Wordt er al dan niet gebruikt gemaakt van de Suwi broker, of verloopt de uitwisseling via het Informatiebureau. Immers, uitwisseling enkel tussen gemeenten voor berichtenverkeer vereist geen interactie met de Suwi broker. Wanneer echter Suwinet Inkijk wordt gebruikt is dit wel weer nodig.</p> <p><u>Juridisch</u> Bezien moet worden of, bij gebruikmaking van de Suwi broker, het aansluitprotocol gecentraliseerd met het informatiebureau moet worden afgesloten, dan wel gedecentraliseerd met de gebruikers / gemeenten.</p> <p>Indien gecentraliseerd dan moet geautoriseerde uitwisseling van gegevens worden geborgd (doelbinding). Indien gedecentraliseerd dan worden individuele afspraken met gemeenten gemaakt.</p> <p>De oplossing van deze aandachtspunten vereist nader onderzoek.</p>

3.6.2 Voorbeeldcasus Belastingdienst

Twee concepten uit de concernarchitectuur van de Belastingdienst zijn hier van belang:

- Digitale administratie. Daaronder vallen de registraties en ook alle bulkprocessen voor gegevensverwerking.
- Digitale werkruimte. Daaronder valt de client kant van de gegevensverwerking. Dit is in feite "het bureau van de medewerker".

De koppeling tussen deze twee domeinen wordt in het architectuurraamwerk ook beschreven, met name toepasselijke overheidstandaarden worden daarin benoemd.

Verder is afgesproken gebruik te maken van bewezen overheidsdiensten waar dit van toepassing is.

Uitwerking voorbeeld

De afbakening van hergebruik wordt als volgt benoemd:

- Het zal gaan om kantoorprocessen in ten behoeve van Belastingen (Douane en Toeslagen zijn in de bespreking buiten beschouwing gelaten);
- Het zal gaan om processen waarin relatief gezien kleinere volumes aan de orde zijn, waarvoor de investering om zelf een voorziening te bouwen dus relatief groot is;
- Het zal binnen dat kader gaan om informatie die nog niet (digitaal) beschikbaar is.

Handhaving wordt in de Belastingdienst geregisseerd. Op basis van onderzoeken wordt bepaald wat de doelgroepen zijn die extra toezicht nodig hebben. Deze activiteiten worden door een relatief kleine groep medewerkers uitgevoerd. Hun activiteiten bestaan onder andere uit het vergelijken van bestanden.

Bij dergelijke onderzoeken zijn geregeld bestanden uit de keten werk en inkomen betrokken.

Zo gauw een doelgroep is vastgesteld, wordt een grotere groep medewerkers ingezet. Deze gaan concrete controles uitvoeren bij de betreffende doelgroep. In tegenstelling tot het onderzoek, worden hierbij de gegevens per casus benaderd. Actualiteit van het gegeven speelt hierbij een grotere rol.

De uitwerking is als volgt

Doel	Toelichting
Digitalisering c.q. het scheppen van digitale werkruimtes en het daardoor realiseren van besparingen	Op die plaatsen waar op dat vlak winst is te boeken omdat het verwerven van gegevens tijdrovend is (veel bellen, mailen, enz.)
Processen	Toelichting
Toezicht	In deze processen wordt nog steeds gewerkt met dossiers en is digitalisering zinvol. Bij deze processen gaat het veelal om contra informatie (die overigens in de regel minder betrouwbaar mag zijn dan bij aanslagoplegging). N.B.: als zoekleutel maakt Suwinet inkiijk gebruik van het BSN.

Bronnen	Toelichting
In ieder geval GBA, NHR, DUO, UWV, GSD	Het gaat om bronnen die antwoorden geven op de vragen: "wie is de belastingplichtige, waar bevindt deze zich, en wat krijgt hij". Eigen gegevens van de Belastingdienst kunnen in beginsel ook als bron worden aangesloten, denk bijvoorbeeld (in het kader van de hiervoor genoemde processen) aan aangifte gegevens. Bijvoorbeeld bij UWV worden via BKWI ook eigen gegevens ontsloten.
Architectuur	Toelichting
Realisatiecondities voor Suwinet Inkijk: -Diginetwerk koppeling op basis van bekende IP adressen -Browsers op client met html, https, en dns -User account met wachtwoord op de voorziening -geen internet explorer v6	Dit patroon past binnen de architectuur van de Belastingdienst. N.B.: men gebruikt IE7
Realisatiecondities voor Suwinet Inlezen: gegevensuitwisseling op basis van XML. Gebruik overheidsstandaards voor uitwisseling tussen BKWI en Belastingdienst.	Dit patroon past binnen de architectuur van de Belastingdienst.
Rolverdeling	Toelichting
Aansluiting verloopt via een project. Er dient bij de belastingdienst gebruikersbeheer te worden ingevuld. Tweede lijns helpdesk en change control verloopt via de bestaande procedures bij BKWI.	Bij gebruik van Suwinet Inlezen is de organisatorische aansluiting van de informatiemanagers bij de Belastingdienst op een externe leverancier in plaats van op de eigen SO afdeling een fundamentele verandering in de aanpak die goede begeleiding vraagt.
Aandachtspunten	Toelichting
Technisch: schaal en aantal gebruikers	De impact van aantallen gebruikers op de broker moet worden onderzocht.
Doelbinding van gegevensgebruik	Algemeen beleid bij de Belastingdienst is dat doelbinding is afgedekt door het gegeven dat men medewerker van de Belastingdienst is. dat is onvoldoende voor BKWI, dat doelbinding relateert aan wettelijke taken. Vanuit BKWI geldt dat ieder hergebruik wordt afgedekt door een protocol waarin de bronhouder het gebruik autoriseert. Monitoring en handhaving vindt dan plaats via logging en controles daarop. Bij Inkijk is dat ingericht tot op gebruikersniveau, bij Inlezen tot op afdelingsniveau.
Contributie voor afname van gegevens.	Bij kadaster vindt dat nu plaats door middel van een teller op de lijn naar het kadaster en daar op

	volgende doorbelasting naar de gebruiker door BKWI. Na 1 januari is dat probleem verholpen.
De historie van gegevens is soms juist voor de bovengenoemde processen van belang.	Als de bron dat toestaat is een eigen opbouw van historie mogelijk. Voor het overige geldt dat moet worden gewerkt binnen de mogelijkheden die de bron biedt.

De website van BKWI bevat een veelheid aan documentatie over de voorziening. Hier volgt een selectie van geraadpleegde documenten:

- De Ketenarchitectuur Werk en Inkomen (KARWEI) versie 2.0;
- Release Initiatie Documentatie (RID). Viermaal per jaar wordt een nieuwe release van Suwinet Inkijk uitgeleverd. De RID beschrijft voor iedere release inhoud en planning;
- Functionele ontwerpen per gebruikersgroep. Deze bevatten flowdiagrammen, schermgegevens, schermen en interacties;
- Informatie over het Suwi Gegevens Register (SGR; entiteiten en gegevenselementen);
- Het Suwi ML Basisschema, een XML representatie van het SGR;
- Informatie over privacy en beveiliging, waaronder informatie over de wijze waarop wordt omgegaan met de Verantwoordingsrichtlijn voor de EDP audit. Deze audit betreft de gegevensuitwisseling en de gegevensverwerking binnen / door de Gezamenlijke Electronische Voorziening Suwi (GeVS);
- De meest recente rapportage van de EDP audit: PWC, BKWI – Rapport van bevindingen verantwoording betrouwbaarheid gegevensuitwisseling 2010, Regeling SUWI artikel 6.4, versie 1.0 (definitief), 4 maart 2011;
- Service Level Agreement voor de Gezamenlijke Electronische Voorziening Suwi (GeVS). Dit betreft het beheer van onder andere de Suwinet inkijkvoorziening, en adresseert aspecten als incidentbeheer, probleembeheer, beschikbaarheid, en uitwijk;
- Uitvoeringsafspraken ketenbrede wijzigingen en releases. Een beschrijving van het proces van wijzigingsbeheer en van (de koppeling daarvan met) releasebeleid;
- Uitkomsten van klant tevredenheidsonderzoeken.